

Zeitschrift: Schweizer Schule
Herausgeber: Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz
Band: 13 (1927)
Heft: 27

Artikel: "Von Schulzeugnissen" : ein kleiner Beitrag
Autor: W.G.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-531444>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

„Von den Schulzeugnissen“

Ein kleiner Beitrag

Die Ausführungen „Von den Schulzeugnissen“ in Nr. 23 der „Schw.-Sch.“ haben bei mir freudigen Anklang gefunden. Und ich glaube, es sei gar nicht unangebracht, wenn wir wegen der Erteilung der Noten eine kleinere Gewissensersorschung anstellen. Einen neuen Grund zu einer solchen Erforschung bieten uns auch die Ausführungen von Herrn Dr. Doka, Zürich, „Akademische Proletarier“ (Siehe „Schw.-Sch.“ Nr. 25).

Meines Erachtens neigen wir Lehrer — und Lehrerinnen — nicht ungerne dazu, die Noten eher in zu mildem, vielleicht allzumildem Maße zu ertheilen, als einen etwas strengeren Maßstab anzusezen. Und doch werden den Kindern dadurch keine großen Vorteile geboten — im Gegenteil; es werden sich dann später die Enttäuschungen einstellen, und zwar manchmal bittere Enttäuschungen, Enttäuschungen sowohl für Schüler als auch für Eltern.

Gewiß hat es keinen Wert, wenn wir eine zu große Milde walten lassen, sobald schließlich auch solche Eltern, die die Leistungen ihrer Lieblinge schon überschätzen, glauben, es gehe nicht anders, als daß ihr Kind — Knabe oder Mädchen — „weiterstudiere“. Es wäre ja schade, wenn man einen solchen „Kopf“ nicht studieren ließe. — Und das bei keinen außergewöhnlichen Leistungen.

Nun, wir wissen ja sehr wohl, daß nicht alle Kreise dafür eingenommen sind, bei der Notenerteilung einen etwas strengen Maßstab anzusezen.

„Die Kinder — Schüler und Schülerinnen — bekommen später noch genug Unannehmlichkeiten zu erleben. Was wollen wir ihnen jetzt schon die Freude verbittern? — Wenn wir bei der Notenerteilung einen strengen Maßstab ansetzen, entmütigen wir die Schüler. Bei einer milden Beurteilung bekommen sie Mut und arbeiten freudig weiter.“

Solche und ähnliche Aussprüche können wir zu hören bekommen. Sie mögen ja teilweise etwelche Berechtigung beanspruchen und eine allzu große „Strenge“ verhindern. Aber, daß wir uns ganz auf solche Aussprüche stützen, ist meines Erachtens denn doch zu weit gegangen.

Schon die Kinder sollen merken und wissen, daß es nicht allzu leicht geht, die „Einser“ zu erhalten, sondern daß sie besondere Leistungen fordern. Und noch etwas; ziehen wir ganz ruhig unsere Schüler herbei bei der Erteilung der Noten. Die Schüler sollen wissen, welcher Maßstab angesetzt wird. Freilich — die Arbeit des Lehrers wird dadurch nicht vermindert, sondern eher vermehrt. Es kommt vor, daß Kinder bedeutend milder, oder aber auch bedeutend strenger urteilen als der Lehrer. Hier

fann man dann ganz gut eingreifen. Wenn man bei der Notenerteilung auf die Art und Weise vorgeht, wie Herr Mülli in seinen Ausführungen erwähnt, braucht man sich nicht zu ängstigen, daß man in eine „Humanitätsbusselei“ verfalle.

Manche Eltern werden bei einer etwas strengen Notenerteilung keine große Freude zeigen, besonders wenn im Zeugnis auch Noten 3 oder 4 bemerkt werden. Aber, wenn die Kinder solche Noten vorweisen, werden sich die Eltern ihre Erwartungen nicht zu hoch stecken. Zudem wirkt es hie und da gut, wenn man während des Schuljahres den Eltern solcher Kinder Mitteilung macht, wie es steht, und daß den „Vierer“-Helden die Versetzung in eine Sonderabteilung — wo man eine solche hat — bevorstehe, wenn es nicht besser werde.

Weil manche Eltern die Leistungen ihrer Kinder überschätzen, wird dann gewöhnlich auch ein „sehr gutes“ oder doch „gutes“ Zeugnis erwartet. — Ein kleines Erlebnis. Wir haben in unsern Schulen folgende Notenbewertung:

1 = sehr gut, — 2 = gut, — 3 = mittelmäßig, — 4 = gering, — 5 = sehr gering.

Da hatte ich einen Schüler. Für seine Leistungen konnte die Note 2 nicht erteilt werden; 3 wäre aber schon etwas zu „scharf“ gewesen. So erhielt der Schüler in einzelnen Fächern die Note 2—3. Er hatte also in keinem Fache die Note 3. Der Schüler war gesetzt auf diese Notenerteilung, denn seit einiger Zeit versahre ich ähnlich, wie Herr Mülli in seiner Arbeit erwähnt.

Allein, der Vater des betreffenden Knaben war enttäuscht. Zu Hause hatte man ein bedeutend besseres Zeugnis erwartet. Eines Tages traf mich der Vater dieses Knaben. Es entspann sich Red' und Gegenred'. „Herr Lehrer, was ist denn mit meinem Knaben, daß er ein so saumäßiges Zeugnis erhalten hat? Muß er diese Klasse noch einmal mitmachen; muß er sie wiederholen? Der Knabe hat ja ein ganz „schlechtes“ Zeugnis.“

„Herr . . . , das Zeugnis, das Ihr Junge erhalten hat, ist nicht „schlecht“; denn, Note 2 ist gut. Eine „schlechtere“ Note als 2—3 hat er nicht erhalten. Freilich könnte er schon noch etwas mehr leisten. Er könnte es auf die Durchschnittsnote 2 bringen. Aber „schlecht“ ist das erhaltene Zeugnis nicht.“

Ungesähr so lautete unser Zwiesgespräch. Man sieht hier, wie Eltern hie und da die Noten bewerten. Darum glaube ich, handeln wir zum Wohle der Schüler, wenn wir bei der Notenerteilung nicht gar zu milden Maßstab ansetzen. W. G.