

**Zeitschrift:** Schweizer Schule  
**Herausgeber:** Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz  
**Band:** 9 (1923)  
**Heft:** 32

**Artikel:** Mariens Heimgang  
**Autor:** Rup, P.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-536353>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Mariens Heimgang.

Dr. P. Rup. Hänni O.S.B.

Die größten Geister aller Zeiten haben immer nach dem Sinn des Lebens geforscht und sind in diesem Suchen nicht müde geworden, bis sie eine befriedigende Antwort gefunden. So erging es auch dem alten Dänenkönig Sigar. Durch Jahre hindurch hatte er sich gefragt: „Was bin ich?“

Was ist der Mensch? — Ein Träumer? Träumt er? Oft wacht er doch!

Was ist der Mensch? — Ein Schatten? O mehr; er lebt sich noch!

Er ist zu groß, ein Würmchen, zu klein, ein Gott zu sein,

Zu hart für eine Blume, zu weich für einen Stein.

Eines Tages wandte sich der König an seinen Harfenspieler, einen alten Mann, der ihm schon manches Rätsel gelöst und bat um Antwort auf die Frage: Was ist der Mensch? Der greise Fidler sprach kein Wort, sondern zeichnete einen Kreis an die Wand und sprach alsdann zum König:

Nun höre, weiser Herrscher, dem alten Spielmann zu:

Das ist der Mensch, o König, und das, das bist auch du!

In diesem Kreise siehst du des eigenen Leibs Geschick:

In seinen Anfang eilt er der Staub in Staub, zurück.

Im Kreise auch da schaust du der eignen Seele Glück:

In ihren Anfang eilt sie, das Licht in Licht, zurück.

Entzückt ob dieser Antwort schenkte der König dem Spielmann eine goldene Harfe. Es war die beste Lösung, die er gehört, sie genügte ihm.

Diese poetische Antwort des alten Harfners deckt sich mit der unseres hl. Glaubens: Der Leib kehrt zur Erde zurück, von der er genommen, die Seele enteilt zu dem, dessen Hauch sie ist. Das ist allgemeines Menschenlos, seitdem Adam gefallen. Aber es ist nicht ohne Ausnahme, und gerade das Fest Mariae Himmelfahrt weist uns hin auf einen Leib, der wohl stirbt, aber ohne die Verwesung zu schauen in Verklärung übergeht. Wie auf den verschiedensten Gebieten die Ausnahme nur an Hand der Regel verstanden wird, so auch hier. Die Verklärung offenbart sich erst in ihrer ganzen Schönheit, wenn man auch entschlossen der Verwesung ins hohle Auge schaut. Drum stellen wir heute einen Vergleich an zwischen unserm leiblichen Sterben und dem der hl. Gottesmutter, betrachten 1. unsern Abstieg zum Staub, 2. ihren Aufstieg zum Lichte.

1.

Schlicht und einfach ist die biblische Erzählung von der Erschaffung des ersten Menschen: „Gott bildete einen Leib aus Erde und hauchte ihm eine unsterbliche Seele ein.“ Von diesem Erdenleib sagte der alte Harfenspieler: „In seinen Anfang eilt er, der Staub in Staub, zurück.“ Und alljährlich klingt am Aschermittwoch-Morgen der hl. Kirche mütterliche Mahnung an unser Ohr: Memento homo, quia pulvis es, et in pulverem reverteris.

„Vergänglichkeit!“ so ruft das Aschenzeichen Uns auf den Weg, der irrlichtschimmernd, Und ruft uns zu, daß jeder Wunsch einst schweigen Und jedes Glück in Staub zerfallen soll.

(Frauenberg).

Mit einer Realistik, die den modernen Menschen frösteln macht, zeichnet Job das Schicksal, das den Leib nach dem Tode erwartet: „Das Grab ist mein Haus und in der Finsternis ist mein Grab zurecht gemacht; zur Fäulnis sprach ich: du bist mein Vater, zu den Würmern: ihr seid Mutter und Schwestern.“

Kein Wunder, daß bei solcher Aussicht der am Leben hangende Mensch sich vor dem Tode sträubt, davor erschaudert, Würmerspeise und Mottenloß zu werden, zumal wenn er jung ist und die Lebenskraft stürmisch durch seine Pulse fliegt. Das hat, wie vielleicht selten einer, der junge vielversprechende Dichter Gerrit Engelke in den deutschen Schützengräben in ergreifender Weise zum Ausdruck gebracht. Als sieghafter Jüngling, als blutwarmes Naturkind schwärzte und schwelgte er für das Leben in seinen schwelenden Formen und singt einem Baume zu:

Ich möchte in dir hochwellen  
Grüner Baum!  
Ich möchte treibsroh in deinen Markzellen  
Ausschwellen  
Bis in den Wipfelraum  
Lichtoben.

Ich möchte in die Lichtweiten  
Hundert Arme breiten  
Wie Zweige. —  
Armzweige mit Blätterfinger  
Und dann fühlen, wie Mittagsgluten  
Wie Lichtslüten  
Durch sie schlingern. —

Ich möchte aus deinem Wipfelkopf,  
Lebensbaum,  
Aus dem Laubtraum,  
Wie Lichtgetropf,  
Wie Windfinger  
Mich aufschwingen  
In den Weltenraum!

Darum ist für ihn der Tod etwas furchterliches und mit flehender Gebärde und bittenden Worten sucht er ihn zu bannen:

Mich aber schone, Tod,  
Mir dampft noch Jugend blutstromrot —  
Noch habe ich nicht mein Werk erfüllt,  
Noch ist die Zukunft dunstverhüllt —  
Drum schone mich, Tod.  
Wenn später einst, Tod,  
Mein Leben verlebt ist, verloht,  
Ins Werk — wenn das müde Herz sich neigt,  
Wenn die Welt mir schweigt —  
Dann trage mich fort, Tod.

Das Sträuben hat nichts genützt, der Tod ist doch gekommen. Am 13. Oktober 1918 erlag er im Generalhospital in Frankreich einer Schußwunde und der überschäumende Gewaltmensch wurde der Stillste unter den Stillen. „In seinen Anfang eilt er, der Staub in Staub, zurück.“

Angesichts dieses tragischen Lebens und Sterbens müssen wir uns sagen, daß die wahre Lebenskunst nicht in einem trozigen Anklammern am Leben, sondern in einem vernünftigen Sterbenlernen besteht. Zu dieser Erkenntnis kam am Ende seiner Tage auch Österreichs Dichter Bauernselb, der „Wiener-Voltaire“ genannt, der dem Memento mori der Kirche hartnäckig das Memento vivere entgegengesetzt und gerufen hat:

„Zagt mir die düstern Nebelschleier fort,  
Die mit dem Tode schreiten, um zu gleißen;  
Memento mori ist ein tristes Wort,  
Memento vivere (denk ans Leben) muß es heißen.“

Mochte er sich die Idee des Lebens noch so sehr einhämtern, es nützte nichts, und als auch für ihn der Zeiger des Lebens zu fallen drohte, beflogte er den Rat, den Voltaire einst der Gräfin von Chatelet gegeben, wählte das Sicherste, trok zum Kreuz, fand sich mit dem Memento mori ab, empfing die hl. Sakramente und starb als Christ.

Wer ein wahrer Lebenskünstler sein will, der denke recht oft an den Tod, an den Abstieg zum Staube. In der Trappistenabtei Oelenberg im Ober-Elsäß befindet sich ein ganz einzigartiges, weithin bekanntes Bild: ein grinsendes Totengruppe mit der Sense schaut über eine Mauer, auf der die Worte stehen: „Diese Nacht vielleicht!“ Es soll für den Mönch eine stete Mahnung an den Tod sein. Wer hat dieses Bild gemalt? Ein Lebenskünstler, ein Mann, der das Leben in vollen Zügen getrunken, aber zeitig genug einsah, daß es nur einen Taumeltrank zu kredenzen vermag, dem ein furchtbare Erwachen folgt. Darum zog er sich in die Kirchhofsstille eines Trappistenklosters zurück. Der Maler ist der ehemalige österreichische General und kaiserliche Kammerherr Baron Franz Ferdinand von Geramb, seinerzeit eine der bekanntesten Persönlichkeiten Europas. Es ist merkwürdig, wie dieser einst so gewandte Weltmann sich bei allem Frohsinn, der ihm zeitlebens eigen war, mit

der Idee des Todes vertraut gemacht hat. Als ihm sein Abt den Auftrag gab, die Klostermauern mit religiösen Abzeichen zu schmücken, malte er fast überall Totenköpfe, getreuzte Totengebeine und Ge-rippe, so daß das Haus fast einer Nekropole gleich. Er spielte geradezu mit dem Todesgedanken und gab sogar zwei erbauliche Bücher heraus, die sich mit dem Tode beschäftigen. Warum das? Weil dieser Mönch mit seinem ganzen Orden es fühlte, daß ans Sterben denken Leben heißt, daß das Leben auf Erden dem langsam Verbrennen und Verflackern einer Kerze gleicht, die der Todeshauch auslöscht und die erst drüber an der ewigen Lebenslampe Jesus Christus für die Ewigkeit angezündet wird. Welch tiefe Weisheit liegt daher in dem Gruß: Memento mori, mit dem die ernsten Trappistenmönche jahraus, jahrein einander begegnen. Nur am hl. Osterfest, da pflücken sie das Blümlein Primula veris, im Vollmund Himmelschlüssel, oder Schlüsselblümchen genannt und überreichen es einander mit dem inhaltsvollen Gruß: Memento vivere, denk ans Leben! Sie sind in Wirklichkeit die wahren Lebenskünstler. „In seinen Anfang eilt er, der Staub in Staub, zurück“; ja, aber nicht auf immer! In diesem Staub wird's einst glitzern und glühen, wie Funken, die in der Asche sprühen. Der Sonne gleich zündet in Grabesnacht hinab der Gedanke an die Auferstehung der Toten, und Job, der früher so grausig vom Tod als seinem Bruder und von den Würmern als seinen Brüdern und Schwestern gesprochen, jubelt auf: „Wer gibt mir, daß meine Worte in ein Buch geschrieben werden mit eisernem Griffel und auf ein Täfelchen von Blei oder eingehauen werden mit dem Meißel in einen Fels: „Ich weiß, daß mein Erlöser lebt, und ich werde von der Erde auferstehen am Jüngsten Tage und werde wieder umgehen mit meiner Haut; ich werde in meinem Fleische meinen Gott schauen; ich selbst werde ihn schauen und meine Augen werden ihn sehen, diese Hoffnung ruht in meinem Busen.“ Das ist der Zauber, der im Memento mori, im Abstieg zum Staube liegt. Der Abstieg ins Grab wird trotz aller Tragik des Lebens und Sterbens für den Guten mit einem Aufstieg zum Lichte enden.

Nicht erdenhaft, nicht auflösbar in Staubatome wie der Körper ist die Seele. Als von Gott geschaffener Geist zieht er beim Tode heimwärts; himmelwärts, sofern er sich seines Ursprunges von Gott bewußt geblieben, höllenwärts, wenn er sich im Leben mit dem Schlamm der Erde begnügt und keinen Hunger nach dem Lichte gehabt. Ihrer Natur nach aber dürstet die Seele nach Gott, ihrem Ursprung, „das Licht eilt zum Licht zurück“, oder wie Angelus Silesius singt:

„Der Geist, den Gott mir hat im Schöpfen eingehaucht,  
Soll wieder wesentlich in Ihm stehn eingetaucht.“

Diesen Weg des Geistes ging auch die Seele der lieben Gottesmutter. Sie starb wie ihr göttlicher Sohn gestorben, um ihm in allem möglichst gleichförmig zu werden. Insofern folgte sie der allgemeinen Regel. Darin aber bestand die Ausnahme, daß bei ihrem Sterben der Leib nicht in Staub zerfiel und vermoderte, sondern verwestungslos und lichtverklärt den Weg des Geistes ging, daß der Körper und die Seele wie im Leben, so auch im Sterben geeint und vereint ihren Flug zum Himmel nahmen. Für Maria gabs keinen Abstieg zum Staube, sondern nur einen Aufstieg zum Lichte. Der fromme Christ wundert sich nicht über diese Metamorphose der Mutter des Gottmenschen. Ihre leibliche Aufnahme in den Himmel ist nichts anderes, als die innerliche Folge ihrer unbefleckten Empfängnis. Wenn schon im alten Testamente die Bundeslade, die in- und auswendig mit Gold überzogen war, aus unverweslichem Holze sein mußte und nicht vermodern durfte, um wie viel weniger durfte dann jenes jungfräuliche makellose Gezelt der Verwesung anheimfallen, das den Herrn der Welt umschloß, jener heilige Leib, der den Leib des Heilandes genährt und getragen, jenes süße, zarte Herz, dessen Blut im Gottesherzen rann und rollte und das auf Kalvaria zersprang und den Preis der Erlösung für uns arme Menschen in seinen heiligen Kammern barg. Diese reine, gnadendurchströmte Gottesbehausung der Jungfrau mußte in bezug auf das Gesetz der Verwesung und der Verschiebung der leiblichen Auferstehung die höchste Ausnahmsstellung erfahren.

Mariens Himmelfahrt mit Leib und Seele ist gewiß ein Geheimnis. Am tiefsten in dasselbe eingedrungen scheint uns der berühmte Bischof und gefeierte Kanzelredner Bossuet. Er sagt: Um auch mit dem Leibe sogleich in die himmlische Glorie einziehen zu können, mußte sich Maria erst der Sterblichkeit gleich eines ihr fremden Kleides entledigen, und das geschah durch ihre mütterliche Liebe. An Stelle des ausgezogenen Kleides der Sterblichkeit mußte ihr Leib und ihre Seele mit dem Triumphgewande der Unsterblichkeit angezogen werden und das geschah durch ihre unverehrte Jungfräulichkeit. Marias Herz, so führt Bossuet aus, hörte nicht so sehr auf zu schlagen infolge einer den Körper zermürbenden schmerzlichen Krankheit, ihr Herz brach vielmehr ob der Uebermacht der Liebe zu ihrem Sohne. Diese Liebe war nach der Schildereiung des hl. Amadeus, Bischof von Lausanne, doppelter Art: „Die hl. Jungfrau gab ihrem Sohne die Liebe, die sie Gott schuldete und sie gab ihrem Gott die Liebe, die sie dem Sohne schuldete.“ Erklären wir das etwas näher. Die Liebe einer Mutter zu ihrem Kinde ist die größte, die man sich denken kann, und die besaß Maria wie keine

andere Mutter. Zu dieser natürlichen Liebe der Mutter zu ihrem Kinde gesellte sich noch die Liebe der Mutter zu ihrem Gott. Und dieser Gott war ja ihr Sohn. O wie innig tief mußte diese Liebe zu ihrem Gotteskinde sein; sie mußte geradezu an eine göttliche Liebe grenzen, denn Gott, der ihr seinen Sohn schenkte, seine Kraft mitteilte, auf sie seine Fruchtbarkeit ausdehnte, mußte auch, um sein Werk zu vollenden, in ihren feuschen Schoß einen Strahl oder wenigstens einen Funken jener Liebe hinabsenken, die er selbst zu seinem einzigen eingeborenen Sohne trägt, der ja der Abglanz seiner Herrlichkeit und das lebendige Bild seiner Wesenheit ist. Natur und Uebernatur wirkten so im Herzen der Gottesmutter wunderbar zusammen, erweckten ein namenloses Heimweh nach dem heimgegangenen Sohne, eine brennende Sehnsucht nach dem Himmel, eine Glut der Empfindung, die schließlich den Panzer des Herzens sprengte, alles Fleisch mit Liebe durchglühte, sie der Sterblichkeit entkleidete und Leib und Seele zusammen mit unwiderstehlicher Gewalt hinaufriß zu Gott, zum Prinzip der ewigen Liebe.

Der tiefste Grund aber dieses himmlischen Durchglühens des gottesmütterlichen Leibes liegt nach Bossuet in ihrer unbesiedelten Jungfräulichkeit. Diese gleicht einem himmlischen Balsam, der das Fleisch vor Fäulnis bewahrt, es der Sterblichkeit entkleidet und mit Unsterblichkeit bekleidet. Wie angemessen war doch für die Gottesmutter diese seelische Ausstattung, diese himmlische Mitgift! Der reinste Gottessohn konnte auch nur von einer reinen, makelosen Mutter sich sein heiliges Fleisch und Blut borgen, sie mußte ihm in Reinigkeit und Heiligkeit so weit wie möglich ähnlich sein: Nach den Worten des hl. Thomas ging von dem Strome der Gnade, womit Maria wie mit einem himmlischen Tau überschüttet wurde, eine Kraft aus, die nicht bloß wie bei den übrigen Auserwählten das Feuer der Begierlichkeit dämpfte, sondern gänzlich erstickte, jede böse Neigung bannte, den Herd der Sünde als die tiefste Wurzel des Bösen völlig vernichtete. Dieser Herd der Sünde aber ist der Grund und die Ursache der Fäulnis und der Verwesung. Das Werkzeug des Bösen, das Fleisch, das den armen Menschen lockt und reizt, muß vermodern, muß erst seine Gestalt ändern, in seinem ersten Sein zugrunde gehen, um erneuert aus dem Staub zum Licht emporsteigen zu können. Wessen Fleisch aber niemals die Sinnlichkeit durchzittert, nie der Sünde gedient, wie das der lieben Gottesmutter, verfällt auch nicht dem Tode und ist unverweslich und unsterblich. Durch ihre jungfräuliche Unverfehltheit ist Maria der Reinheit ihres Gottes möglichst nahe gekommen. Wie Jesu Fleisch glorreich aus dem Grabe stieg, so sollte auch das ihrige die Unsterblichkeit durch eine fröhliche Auferstehung erhalten.

Wie er mit ihr bezüglich der Erbsünde eine Ausnahme gemacht, so auch in Rücksicht auf den leiblichen Zerfall und den Zeitpunkt der Auferstehung. Ein reines, unversehrtes Gebilde aus Fleisch und Blut, das die Sterblichkeit aus- und Unsterblichkeit angezogen, das durchglüht ist von heiligster Gottesliebe, verklärt von mehr als seraphischer Glut, das darf die Behausung des Todes nicht schauen, darf keinen Kontakt mit dem Staube haben, sondern Licht, reinstes verklärtes Licht muß auch zur sonnenhaften Lichtquelle zurückkehren. „Zu seinen Ursprung eilt es, das Licht zum Licht, zurück.“

Maria ist also mit Leib und Seele in den Himmel aufgesfahren, sündenlos und darum schmerzlos, mortua est prae amore, sine dolore, sie starb aus Liebe, nicht aus Schmerz. Ihr Sterben war, wie Scheeben sagt: ein Brandopfer der Liebe, worin sie das unter dem Kreuze gebrachte Schmerzensopfer wie in einem sanftesten Schlaf der Liebe vollendete. Und diesem Schlummer der Liebe folgte

ein Erwachen bei der ewigen Liebe, beim göttlichen Sohne. Was zwischen diesem Einschlummern auf Erden und dem Erwachen im Himmel vor sich gegangen, sagt uns der Dichter in dem Liede auf die Himmelfahrt der Jungfrau:

Wie ist mir? Wonne blitzt von Gottes Throne  
Und hat mit süßen Banden mich umschlungen.  
Mein Sehnen durch die Himmel ist gedrungen,  
Ich sah den Vater bei dem teuren Sohne,  
Hinan! Hinan! auf daß ich bei euch wohne.  
Vom Zug der Liebe leicht emporgeschwungen.  
Ihr Heiligen, die ihr treu mit mir gerungen,  
Glaubt, liebet, hofft und einst empfahrt die Krone.  
Und wie so oft auf Wolf' und Duft entschwindet,  
Umlächeln sie des Himmels jüngste Söhne,  
Schon weichen unter ihrem Fuß die Sonnen,  
Im Lichte wird ein neues Licht entzündet.  
So strahlt die Braut verklärt in reiner Schöne  
Und ruht nun liebend an der Liebe Bronnen.

(Max von Schenkendorf).

## Neue Wege im Turnen.

Paul Lüthi, Lehrer, Warth.

Die Methode des gesamten Unterrichtes lenkt in neue Bahnen ein. Weg und Zug weist das Arbeitsprinzip. Das Kind erlangt unter zielbewußter Führung die Selbstständigkeit eher. In den Idealfächern wird aber diese grundsätzliche methodische Umgruppierung kein Gegenwartssieg sein. Lange Jahre später erst erntet man die Erfolge dieses unterrichtlichen Arbeitens.

In den Kunstsäubern standte der Fortschritt, das Neue lange, allzu lange, Wohl schürten Pioniere zeitig das Feuer der Begeisterung. Die nebelnde Gleichgültigkeit einer Großzahl der Lehrerschaft, ihre leicht erklärliche Abneigung gegen das Licht besserer und erfolgreicher Arbeit, die auftauchende taleidoskopische Vielheit methodischer Neuheiten verwirrte wie Gänge des Labyrinthes; und Umlernen ist immer schwer. Das Verlangen nach Aneignung neuer Methoden wandte sich auch natürlich zuerst den wichtigeren Fächern zu. Das war notwendig und begreiflich. Ferner bedurfte es dazu nicht so großer persönlicher Gestaltungskraft, eigener Initiative, Herzensfreude wie in manchem andern Fache. Mit Pessimismus und mit Gedanken des Unvermögens geht aber so mancher Lehrer an die neue Arbeit, wo sie ganz auf Lust und Liebe zu ihr abstellt.

Auch im Turnunterricht braucht er Freude, die Lehrerfreude. Das Mußturnen bleibt gehalt- und wirkungslos. Das allzu Starre, Straffe, drillähnliche wird hoffentlich überall der Vergangenheit gehören. Zu den unentbehrlichen, disziplinbildenden Ordnungsübungen gesellen sich passende leichtathletische Vorübungen und über allem dominiert das Spiel. Im überwachten, einstudier-

ten Spiel liegt eine größte pädagogische Goldgrube.

Den Freiübungen möchte ich ein paar Worte widmen. Die diesbezüglichen Beispiele der Turnschule gefallen nicht mehr. Man weiß, daß sie erneuerungsbedürftig sind. Viele greifen zu andern Hilfsmitteln, zu Recht oder Unrecht der Schule. Dankbar wird deshalb frischgeformte, gute Arbeit angenommen werden. Da verweise ich auf das kleine Schriftchen der Gesellschaft „Pro Corpore“ Nr. 3 „Vorübungen“ von Dr. J. Steinmann, Gymn.-Turnlehrer, Bern, welches im Verlage Paul Haupt, Bern, erschienen und zum Preise von 50 Rp. erhältlich ist. Des Neuen enthält das Schriftchen viel. Über Einfachheit zieren diese Übungen. Sie fördern und bilden den ganzen Körper, sind trefflichste Blutbewegter, und die neu eingestreuten, fast nach jeder Übung sich wiederholenden Atemübungen dürfen als beste Lungenreiniger und Beruhiger gelten. Trotz der scheinbaren Einfachheit verlangen aber die Übungen doch ganz gutes Vorstudium. Aus diesem Grunde hat der Verfasser jedes Übungsbeispiel zerlegt und mit vorzüglichen Angaben über Entwicklung und Ausführungsart versehen. Das Selbststudium wird dadurch wesentlich erleichtert. Dem Schüler wie dem Lehrer machen die Übungen anfangs Mühe, mehr Mühe als jede andere turnerische Bewegung, speziell die parallelgerichtete Fußstellung und die erste Atmungsmethode. Sie sind eben ganz ungewohnt. Mit dem Fleiße und der Freude an den Übungen wächst dann aber Geläufigkeit und Geschmeidigkeit der Ausführung, wird die Arbeit zügiger, und eine Lust ist es, Lehrer und Schüler am Schaffen zu sehen.