

Zeitschrift: Schweizer Schule
Herausgeber: Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz
Band: 8 (1922)
Heft: 1

Artikel: Zur Frage der Maturitätsreform
Autor: S.H.L.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-524643>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Zur Frage der Maturitätsreform.

Bekanntlich hatte die letzjährige Generalversammlung des Vereins schweiz. Gymnasiallehrer sich mit der Frage der Maturitätsreform zu befassen und man hatte ihr eine Abstimmung über die Anerkennung der lateinlosen Matura für die künftigen Medizinstudenten mehr oder weniger abgehalten.

Dem damaligen, für die Einschätzung der klassischen Sprachen nicht gerade ehrenvollen Ergebnisse gegenüber möchten wir hier zur Genugtuung der damaligen Minorität einmal das Resultat einer Urabstimmung unter den schweizerischen Aerzten in gleicher Frage festnageln.

Die den Aerzten unterbreiteten Fragen und die eingelaufenen Antworten lauteten:

1. Halten Sie es für zweckmäßig, für ärztliche und technische Berufe die gleiche Maturität zu verlangen? 85 Ja, 1542 Nein.

2. Halten Sie dafür, daß eine Maturität, die nur die modernen Sprachen verlangt, für die Vorbereitung des künftigen Arztes genüge? 67 Ja, 1575 Nein.

3. Halten Sie dafür, daß eine Maturität, welche nur die Muttersprache, die Naturwissenschaften und die Mathematik verlangt, für die Vorbereitung des künftigen Arztes genüge? 50 Ja, 1551 Nein.

4. Halten Sie dafür, daß das Studium der lateinischen Sprache für den zukünftigen Arzt notwendig sei? 1583 Ja, 69 Nein.

5. Halten Sie dafür, daß das Studium des Griechischen für die Maturität des künftigen Arztes wieder verlangt werden muß? 963 Ja, 651 Nein.

6. Halten Sie dafür, daß die naturwissenschaftlichen Fächer auf dem Gymnasium derartig eingeschränkt werden können, daß der Student der Medizin im ersten Universitätsjahr nicht den gleichen Stoff zum zweiten Male hören muß? 804 Ja, 707 Nein.

7. Halten Sie dafür, es wäre angezeigt, auf dem Gymnasium die philosophischen Fächer (Logik, Geschichte der Philosophie, Ästhetik) zu erweitern? 1000 Ja, 558 Nein.

8. Sind Sie der Meinung, die vor einer

eidgenössischen Kommission zu bestehende Maturität sei festzuhalten? 893 Ja, 596 Nein.

Diese unter den Aerzten, also unter mitten im Leben und in der Praxis stehenden Leuten, veranstaltete Urabstimmung beschämte in hohem Maße die Mehrheit an der letzten Gymnasiallehrerkonferenz durch das für die klassischen Sprachen so günstig ausfallene Urteil. Die Mediziner lehnen also nicht nur zum überwiegenden Teile den Ersatz der lateinischen Sprache durch die modernen Fremdsprachen ab, sie wollen im Gegenteil sogar das vielen so überflüssig scheinende Griechisch ebenfalls durch eine schöne Mehrheit wieder zu Ehren gezogen wissen. Was sagen unsere Badener Sieger zu diesem Urteil!

Das Resultat dieser Abstimmung unter den Aerzten ist aber nach einer andern Hinsicht sehr interessant, indem unsere Söhne Aeskulaps auch noch mit Zweidrittelmehrheit sich für Erweiterung des Unterrichts in den philosophischen Fächern auf dem Gymnasium ausgesprochen haben, dagegen aber für eine Abrüstung in den naturwissenschaftlichen Fächern sich äußerten.

Man sieht also, welch großer Unterschied besteht in der Einschätzung der verschiedenen Fächer zwischen den Theoretikern in Baden und den Praktikern des Lebens, die doch gewiß die Licht- wie die Schattenseiten ihrer ehemaligen Ausbildung am besten beurteilen können und die jedenfalls auch im Leben draußen am besten herausfühlen, was ihnen in der ganzen Vorbereitung auf ihren Beruf am meisten abging.

Diejenigen aber, welche schon in Baden für die volle Beibehaltung des Lateinischen, wie auch für die altbewährte philosophische Schulung auf dem Gymnasium sich ausgesprochen haben, dürfen mit dem glänzenden Resultate dieser Entscheidung unter den Aerzten vollauf bestiedigt sein, denn ihr damaliges Urteil ist hier wieder einmal glänzend bestätigt worden. Hoffentlich fruchtet das nun auch in den Kreisen der eidgenössischen Maturitätskommission!

Dr. G. S., L.

Säe einen Wunsch, und du erntest eine Tat — Säe eine Tat und du erntest eine Gewohnheit — Säe eine Gewohnheit, und du erntest einen Charakter — Säe einen Charakter, und du erntest ein Schicksal.
(Ein amerikanischer Schriftsteller.)