Zeitschrift: Schweizer Schule

Herausgeber: Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz

Band: 7 (1921)

Heft: 40

Artikel: Von einem grossen Unbekannten!

Autor: [s.n.]

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-536970

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 02.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

ausführt ober durch die Schüler ausführen ließe, die durch Explosionen, Verbrennungen, Aeyungen oder stark giftige Gase gefährlich sind oder keine Vorsichtsmaßregeln träfe. Ein Fall grober Fahrlässigkeit z. B. ist auch der in jüngster Zeit vorgekommene Kall in der Solothurner Badeanstalt, der 10 Kindern das Leben kostete. Zum mindesten fahr= lässig handelt, wer z. B. ihm übertragene Aufsicht in der Pause oder bei Nachsigenden nicht ausübt; wer im Turnen nicht ge= nügende Vorsichtsmaßregeln trifft um Stürze oder Verletungen zu vermeiden, z. B. durch forgfältige und angemeffene Auswahl ber Uebungen, Legen von Matten, Hilfestehen 20., wer die Weiterführung eines als gefährlich erkannten Spiels wohl verbietet, aber die Be= obachtung des Verbotes nicht kontrolliert 20.

Der Möglichkeiten sind Tausende und bie Folgen oft recht schwere, wie die später

angeführten Beispiele noch zeigen werden.
— Es mögen hier gerade auch die Strafsbestimmungen des Oblig. Rechtes Platsfinden. Art. 45: "Im Falle der Tötung eines Menschen sind die entstandenen Kosten, insbesondere diejenigen der Bestattung zu erseten." Art. 46: "Körperverletzung gibt dem Verletzten Anspruch auf Ersatz der Kosten, sowie Entschädigung für die Nachteile gänzslicher oder teilweiser Arbeitsunfähigkeit." Nach Art. 47 kann der Richter "unter Würdigung besonderer Umstände" (Größe des Verschuldens und die Art und Größe des Schmerzens) eine angemessene Geldsumme als Genugtuung zusprechen."

Da, wie gesagt, unser Geset keine genaue Umschreibung des Begriffes "Fahrlässigkeit" enthält, bestimmt nach Art. 43 "Art und Größe des Ersaßes für den eingetretenen Schaden der Richter." (Fortsetzung folgt.)

Von einem großen Unbekanntrn!

Soeben ist sie erschienen, die "schulpolitische Gewissenserforschung mit dem Schweizervolk," die Bor. Seminardirektor Lorenz Rogger im Auftrage des katholischen Lehrervereins der Schweiz herausgegeben hat; Verlag: Eberle & Rikkenbach, Einsiedeln, Preis Fr. 1.— 104 Seiten. — Jede Sektion des kathol. Lehrervereins hat eine Anzahl dieser Broichure zum Bertriebe übernommen. Unfere Leser und Freunde sind gebeten, sie recht eifrig zu verbreiten. Die erste Auflage follte in 4 Wochen ausverkauft fein. — Lassen wir den Verfasser selber die Gründe vorführen, die die Berausgabe diefer Schrift veranlaßt haben. Er schreibt in seinem Vorwort gar zutreffend:

Warum jest auch noch ein aufdringliches und unruhiges Büchlein, nachdem doch der Verfasser im letten Jahrgang der "Schweizerschule" so ziemlich die gleiche Weisheit schon einmal predigte? — Einfach darum, weil die Zahl der Zuhörer damals zu klein war; weil so viele, die es ganz-besonders angeht, nicht dabei waren damals.

Das Büchlein darf unsere Politiker nicht erschrecken! Es ist nicht seine Absicht, ihnen ins Zeug zu psuschen. Es schreibt keine gebrauchsfertigen politischen Rezepte vor. Es erzählt einfach, was der Verfasser als Katholik, als Pädagoge und als Schweizer von unserer Schule und vom obersten Gesetze für diese unsere schule enkt.

Die andere Frage: ob es opportun sei, nun auch in der hohen Politik davon zu reden, jest schon davon zu reden, gar in Bern droben davon zu reden — und die andere Frage, wie viel man klugerweise vorläufig verlangen dürse, wie viel erst nach fünszig oder hundert Jahren: diese und andere politisch-taktische Fragen übersläßt es vertrauensvoll den berussmäßigen Vertretern der hohen und schwierigen und verantwortungsvollen "Kunst des Erreichsbaren".

Diese Predigt wird einfach darum geshalten, weil man in weiten Kreisen, hüben und drüben, gar nicht mehr weiß, was die Schule von Geburts und Rechts wegen ist, was sie also überall se in sollte, welches die ureigentliche Ausgabe der Schule ist.

Wenn man also auch drüben das Schriftchen in die Dände bekommt, und wenn man seine bescheidene Weisheit auch drüben vorurteilslos zu überdenken bereit ist, so soll uns das aufrichtig freuen. Der Verfasser dachte, während er es schrieb, so oft daran: wem es im gegnerischen Lager ernstlich um die Wahrheit und um die Gerechtigkeit und nur um die Wahrheit und die Gerechtigkeit zu tun ist, der muß eigentslich zu allen Forderungen des Schriftchens, wenigstens theoretisch, Ja und Amen sagen.

— In erster Linie aber ist es für die von hüben geschrieben. Es soll Geistliche geben, man staune: es soll sogar katholische Pfarrer

geben, noch mehr: es soll sogar katholische Diasporapfarrer geben, die den Artikel 27 gegen keinen andern vertauschen möchten. Ist's möglich? Dann kennt man entweder den Artikel 27 nicht, oder man kennt die Schulstube der Diaspora nicht, oder man kennt — den katholischen Katechismus nicht. Und ich habe fürzlich einen führenden tatholischen Politiker über die Schulfrage reden Das Höchste und Lette, was er von der Schule fordern will, ist das: wenn man in der Schulstube uns nur nicht direkt schadet! wenn man in der gemeinsamen, intertonfessionellen Schulftube nur nicht unsern Katechismus verunglimpft! von der Schule verlangen, gar etwas Posi= tives zugunsten unseres Ratechismus verlangen, hieße zu viel verlangen. Artikel 27 aber schützt uns genügend gegen alle Berunglimpfungen und Bösartigkeiten, also . . . — Wenn das am grünen Holze geschieht, wie muß es erst um die schulpolitischen Renntnisse und Grundsätze bestellt sein beim gewöhnlichen Volke?

Nur das wollen diese scheinbar — aber nur scheinbar - fo friegerischen Seiten: mit dem Schweizervolke, besonders mit dem driftlichen, dem gläubigen Schweizervolke -- die Berufspolitiker nicht ausgenommen — eine Gewissenserforschung anstellen. Die Gewissensersorichung sei immer opportun, sagt der Exerzitienmeister. Eine schul= politische Gewissenkerforschung mit dem Schweizerbürger, damit er sich wieder einmal daran erinnert, um was es in der Schulstube eigentlich geht, was die Schule nach dem Willen Gottes und der Menschen Vernunft eigentlich für eine Aufgabe habe; damit er weiß, um was es sich handelt, wenn einmal, früher oder später, die Bo= litiker aus dem Kantonsrate oder aus der Bundesversammlung mit einem wohlüber= legten neuen Paragraphen vor ihn hin= treten; und damit er vorläufig — unter der Herrschaft des alten Paragraphen auf eigene Fauft zum Rechten fieht, daheim, in seinem Ranton, in seinem Dorf und in seiner Stadt zum Rechten sieht, vielleicht da und dort mit sichererm Blicke und mit

mehr Entschiedenheit zum Rechten sieht, als es bis dahin geschah.

Db alle unsere Forberungen, die das hinterste Kapitel aufzählt, Aussicht haben, in absehdarer Zeit durchzudringen? Das haben wir uns nicht einmal ernstlich gestragt. Darüber mögen sich, wie schon gesagt, die Berufspolitiker, die Realpolitiker den Kopf zerbrechen. Wir wollen nur sagen, was wir, am Ideal gemessen, haben sollten, und was wir, bei allseitig gutem Willen, recht wohl haben könnten.

Ob wir überhaupt nicht etwas zu viel von der "Kunst des Erreichbaren" reden und nicht etwas zu wenig von dem, was erreicht werden sollte? Gewiß, der Berufs= politifer muß immer mit den gegebenen Verhältniffen rechnen, er muß immer an die Stärke und an den guten ober weniger auten oder gar bosen Willen des Gegners benten, wenn er politisiert. Der Berufspolitiker mnß immer auch und gang besonders Realpolitiker sein. Aber man könnte auch zu viel und zu ausschließlich Realpolitiker sein. Und man könnte auch zu wenig Idealpolitik treiben. Und man könnte dadurch leicht den Gegner in seinem Irrtum und in seinem ungerechten Besite stärken. Und man könnte dadurch mithel= fen, des Gegners Gewissen zu beruhigen. Und ob es nicht auch zur klugen Taktik gehört, dem Gegner bon Beit zu Beit immer wieder das Gewissen zu erforschen und zu beunruhigen? Und ob nicht durch allzu einseitige Realpolitik vielen aus den eige= nen Reihen das scharfe Auge für das, was sein sollte, nach und nach verdunkelt wird?

Wir gehören zu den Idealisten. Das merkt man dem Büchlein auf jeder Seite an. Wir tragen gerne den Spott für dieses Bekenntnis. Und Gott sei es gedankt: die katholische Lehrerschaft der Schweiz, in deren Händen ein guter Teil unserer Zuskunst liegt, bekennt sich zum nämlichen Idealismus. Auf ihren Wunsch und zum guten Teile auf ihre Verantwortung hin haben wir s. Z. den Lesern der "Schweizerschule" über die Schulfrage geschrieben und haben wir jest jene Artikel für einen neuen Zweck zurechtgeschnitten.

"Sch.=Sch.", sorget dafür, daß diese schulpolitische Gewissensersorschung mit dem Schweizervolk von L. R. in jedem katholischen Hause bekannt wird! (Siehe Inserat auf letzter Seite!)