

Zeitschrift: Schweizer Schule
Herausgeber: Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz
Band: 7 (1921)
Heft: 29

Artikel: Streifzüge durchs Gebiet der Grammatik
Autor: J.T.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-532846>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Unterrichtes. Hören wir dazu noch das Urteil eines tüchtigen Schulmannes: Moritz Mescheler S. J.¹⁾

„Die geistige Arbeit des Lernens vollzieht sich im richtigen Denken, im Erkennen auf Gründe hin, zu denen wir vordringen, im Definieren, Vergleichen, Unterscheiden, Beweisen und Schließen, indem wir von Erkenntnis zu Erkenntnis forschreiten. So verfährt die alte scholastische Lehr- und Lernweise, die von allgemein anerkannten Grundsätzen ausgeht und in festgelegter Terminologie, in gebundener Denk- und Schlussform und unter unausgesetzter schulmäßiger Wechselwirkung zwischen Lehrer und Schüler und ununterbrochenen Lernübungen sich zu Gewinnung und Mitteilung der Wahrheit fortbewegt und eine wahre Schulung des Geistes vollendet.“

Der Vollständigkeit halber will ich auch noch mitteilen, was die anthroposophischen Schulmänner verschweigen! Bei allem großen Gerede von den „Willensimpulsen“ wird man gar nicht klar, was die Schüler wollen müssen: von einem Hinlenken des Willens zu Tugendidealen keine Spur! Demut, Gehorsam, Schamhaftigkeit, Wahrhaftigkeit, Ehrlichkeit: diese Begriffe scheinen nicht zu bestehen im pädagogischen Lexikon der Waldorfschule. Folgerichtig vernimmt man auch nichts von einer ernsten, sittlichen Charakterbildung. Ist es nicht das Zeichen einer gewissen Scheu, wenn Steiner beim Verhältnis zwischen Erzieher und Kind („Ehrfurcht“) nicht zum Begriff „Gehorsam“ vordringt?

Über das Methodische der Waldorfschule will ich mich nicht weiter verbreiten, da ich ja glaube, daß „viele Wege nach Rom“ führen. Der Gedanke, daß man überhaupt nicht zu engherzig am Methodischen kleben soll, daß vielmehr die Macht der Persönlichkeit in der Sinfonie des Menschenlebens die erste Violine spielt, dieser erhabene Gedanke, der uns lehrt, die Methodik zu schätzen, die Pädagogik aber zu lieben, sollte allgemein auch in unsren Reihen wieder mehr durchdacht werden!

*

Um Schlüsse meiner Ausführungen stehend, möchte ich noch darauf hinweisen, daß die Anthroposophen eine rege Werbetätigkeit entfalten, damit — um mit R. Steiner zu reden — „die Lehren der Anthroposophie in der weitgehensten Art für alle Verhältnisse des Lebens brauchbar gemacht werden“, damit besonders die Idee von der Dreigliederung der menschlichen Gesellschaft immer mehr Anhänger finde. Dieser fieberhafte Eifer, der sich in jüngster Zeit eine bedeutende Abkühlung seitens des Bezirksgerichtes Arlesheim gefallen lassen mußte,²⁾ soll uns anspornen, mit vermehrter Liebe in das Wesen der katholischen Religion uns einzufühlen, mit vermehrtem Eifer die Schäze der scholastischen Philosophie zu studieren und mit vermehrter Hingabe den Idealen der ultramontan-christlich-sozial orientierten Politik zu dienen: Das ist auch eine „Dreigliederung“, aber nicht den Keim der Zersplitterung in sich tragend, sondern ringschließend gegen alles Unwahre, Unschöne und Ungute.

Streifzüge durchs Gebiet der Grammatik.

Wenn man von Grammatik redet, überläuft manchen unserer modernen Lehrer ein Gruseln. Er stellt sich die Grammatikstunde als eine Unterrichtsstunde vor, in der Wörter gedroschen werden und nichts als leeres Stroh zurückbleibt. Es mag sein, daß da und dort so unterrichtet wird. Aber kommt das nicht auch in andern Fächern vor? Ist das F a ch daran schuld, wenn es vom Lehrer mißhandelt wird? Ist der Marmor daran schuld, wenn ein Stümper nicht ein Kunstwerk, sondern höchstensfalls eine widerliche Fraze daraus herausmeißeln kann?

Es gab wohl eine Zeit, wo man im Grammatikunterricht des Guten etwas zu viel tat, wo er die Hauptzweck des Deutschunterrichtes bildete und die eigentliche Seele unserer Muttersprache nie recht zur Geltung kam. Das ist ebenso verfehlt, wie wenn in einer Schule nur das Einmaleins bis zum Erbrechen geübt wird und man dann meint, alles übrige Rechnen ergebe sich nachher von selbst. Auf das Zuviel des Grammatikunterrichtes folgte eine starke Reaktion, und gar viele Lehrer sind heute noch nicht über dieses andere Extrem hin-

¹⁾ Leitgedanken katholischer Erziehung.

²⁾ Anton Ballmer verurteilt! (500 + 100 + 600 Fr. Buße und Entschädigungen), Dr. Woos eingeklagt und verurteilt!

ausgeraten. Darum sieht es denn auch in vielen Schulen im Gebrauch unserer Mutter-sprache so bedenklich aus. Man wähnt, jede Regel entbehren zu können und sich überall nur auf das Sprachgefühl stützen zu dürfen. Gewiß gibt es Menschen, die auch ohne Kenntnis der grammatischen Regeln sprachlich und orthographisch richtig schreiben, wie es auch Musiker gibt, die ihr Instrument trefflich handhaben, ohne auch nur eine Idee von Notenkenntnis zu besitzen. Allein die Ausnahme macht die Regel nicht überflüssig.

Man kann auch eine Grammatikstunde anregend gestalten, daß sich die Schüler dabei nicht langweilen. Ich stehe mit meinen Schülern (1. Realklasse) bei der Worte hre. Sie haben aus der Primarschule dies und jenes mitgebracht, der eine mehr, der andere weniger, je nachdem er Gelegenheit und Lust zum Lernen hatte. Scheinbar ohne jede Systematik wurde im Laufe des Kurses bald jene, bald diese Wortart ins Gespräch gezogen, meist im Anschluß an eine Aufsatzarbeit, bis sich ein Überblick über das Ganze gewinnen ließ.

Hier, also bei der Repetition, komme ich auch auf Eigennamen zu sprechen. Ich lasse einen Schüler die volle Adresse seines Vaters an die Tafel schreiben, wie sie auf der Postkarte steht, die er empfängt: Herrn Karl Berger, Kaufmann, Bahnhofstraße 26, Luzern. Als bald entdecken die Schüler, daß hier Eigennamen von Personen und Sachen an der Tafel stehen. Und sie wissen sofort beizufügen, daß mangelhafte Adressen für die Post wie für den Empfänger nachteilig sein können. — Aber warum das „Herrn“? Einige wissen, daß man sich das „An“ davor denkt, daß es sich also um einen Akkusativ handelt, der nun einmal gebräuchlich ist, wenn auch der Nominativ keine brieefliche „Sprachünde“ wäre.

Bahnhofstraße 26! Das führt uns zu den Zahlwörtern. Daß es sich hier

um eine Ordnungszahl handelt, ist allen sofort verständlich, und daß sie für die Adresse eine notwendige Ergänzung bildet, weiß auch ein jeder. Aber als wir versuchen, die bestimmt *Zahlwörter attributiv* anzuwenden, und zwar ohne vorgesetzten Artikel, da entsteht eine Stockung, sobald nicht mehr der Nominativ gebraucht wird. Wohl ist den Schülern klar, daß man sagt: *Zwei große Bäume stehen vor unserm Hause.* Aber der Genitiv: *Die Kronen zweier großen Bäume...* verläuft nicht ohne Reibung, weil sie nicht sicher sind, ob man sagt: *zweier großen* oder *zweier großer Bäume.* — Dann setze ich statt *zwei sieben* ein. Beim Versuche, hier eine Genitivform zu bilden, ohne vorgesetzten Artikel oder gleichwertiges anderes Wort, stoßen sie auf sprachliche Härten: *Die Kronen siebner großen Bäume...* Besser sage man: *Die Kronen von sieben großen Bäumen.*

Das „von“ leitet über zu den Präpositionen. Ich schreibe den Schülern folgenden Satz aus einem Zeitungsbericht an die Tafel: Der Redner kam mit aus Afrika heimgebrachten Gegenständen in die Versammlung. Sofort melden sich einige der besseren Schüler: Hier liegt eine sprachliche Härte vor: *Wo? ... mit aus Afrika heimgebrachten Gegenständen*, man würde doch viel besser sagen: „Der Redner kam mit Gegenständen, die er aus Afrika heimgebracht hatte, in die Versammlung“. Also: Sätze, die *zwei aufeinander folgende Präpositionen* aufweisen, sind in Haupt- und Nebensatz aufzulösen.

So ist die Stunde vorüber, ehe man nur daran denkt, die Schüler haben sich nicht im mindesten gelangweilt, weil sie für die sprachliche Darstellung etwas profitierten. Man muß den Kindern jeder Stufe an praktischen Beispielen zeigen, daß Grammatik und sprachliche Darstellung nicht Feinde, sondern Verbündete sind. J. T.

 Haben Sie die Reisekarte des katholischen Lehrervereins pro 1921 schon bestellt? (23 Ermäßigungen, 44 Sehenswürdigkeiten.) Wenn nicht, dann wenden Sie sich sofort an Herrn Seminarprofessor W. Arnold, Zug. (Preis Fr. 1.50 plus Porto.)

Unfallversicherung! Wir verweisen auf Nr. 15 der „Schweizer-Schule“. — Kollegen! Benützen die vorteilhafte Gelegenheit!