

**Zeitschrift:** Schweizer Schule  
**Herausgeber:** Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz  
**Band:** 6 (1920)  
**Heft:** 22

**Artikel:** Eine Herzenssache des Liberalismus  
**Autor:** L.R.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-541816>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 09.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Schweizer-Schule

Wochenblatt der katholischen Schulvereinigungen der Schweiz.

Der „Pädagogischen Blätter“ 27. Jahrgang.

für die

**Schriftleitung des Wochenblattes:**

J. Troxler, prof., Luzern, Villenstr. 14  
21.66 Telefon 21.66

Druck und Versand durch die Geschäftsstelle  
Eberle & Rickenbach, Einsiedeln

Jahrespreis Fr. 8.50 — bei der Post bestellt Fr. 8.70  
(Tele IX 0.197) (Ausland Portozuschlag).

Inhalt: Eine Herzenssache des Liberalismus. — Aufruf und Bitte an unsere Lehrerinnen. — † Lehrer Aug. Künzle in St. Gallen W. — Das sozialistische Erziehungsprogramm. — Etwas vom Danken! Schulnachrichten. — Preissonds. — Stellennachweis. — Inserate.

Beilage: Mittelschule Nr. 4 (mathematisch-naturwissenschaftliche Ausgabe).

Beilagen zur Schweizer-Schule:

Volksschule — Mittelschule  
Die Lehrerin

Inseratenannahme  
durch die Publicitas A.-G., Luzern.

Preis der 32 mm breiten Colonelzeile 25 Rp.

## Eine Herzenssache des Liberalismus.

„Die freisinnig-demokratische Partei unseres Kantons . . . hält fest an der konfessionslosen Schule. Die sozialdemokratische Partei braucht keine Angst zu haben, daß hier eine Befehlung eintrete. Die konfessionslose Schule ist Herzenssache für die freisinnig-demokratische Partei des Kantons. . . Wir lassen an dieser Perle unserer Demokratie nicht rütteln.“

So sprach und versprach mit anerkennenswerter Offenheit im März 1919 in seinem heimatlichen Kantonsrat ein freisinniger Führer eines — nach der letzten Volkszählung mehrheitlich katholischen — freisinnigen Kantons der Schweiz.

Dieses Bekenntnis sei uns Vorspruch zur heutigen Betrachtung.

Die konfessionslose, die neutrale, die rein weltliche Staatschule — eine Herzenssache des Liberalismus!

Diese Tatsache ist uns nicht neu und darum durchaus nicht überraschend. Aber das Geständnis ist wichtig. Schon darum, weil es auch bei uns immer noch Leute gibt, die meinen, die konfessionslose Schule nach den Absichten des Artikels 27 könne ganz gut auch Herzenssache katholischer Schulpolitik sein. Wir wollen darum die Sache etwas näher anschauen.

Die konfessionslose Schule — eine Herzenssache des Liberalismus.

Das sind die Hoftheologen und Hofsädagogen grundsätzlicher liberaler Schulpolitik: Rousseau, Basedow, Pestalozzi, Diesterweg und von den neuern besonders Kerstensteiner.

Die neutrale, konfessionslose Schule ist in Genf geboren. Ihr eigentlicher Vater ist J. J. Rousseau. So verkündet der größte Genfer Bürger in seinem „Emil“, in dem Buche, das das Evangelienbuch aller modernen liberalen Pädagogik wurde:

„Ich sehe voraus, daß viele meiner Leser die Wahrnehmung in Erstaunen setzen wird, daß ich das ganze erste Lebensalter meines Jöglings habe vorübergehen lassen, ohne mit ihm über Religion zu sprechen. Im Alter von 15 Jahren wußte er noch nicht, daß er überhaupt eine Seele hat, und vielleicht braucht er es noch nicht einmal im 18. Jahre zu lernen. . . In welcher Religion sollen wir ihn erziehen, in welche Sekte diesen Naturmenschen aufnehmen lassen? Die Antwort ist, wie mir scheint, sehr einfach: wir bestimmen ihn weder für diese noch für jene, setzen ihn aber in stand, sich selber diejenige zu wählen, welcher ihn der beste Gebrauch seiner Vernunft zuführen muß.“

Das ist auf Schritt und Tritt die Theologie — noch des heutigen Liberalismus. Des gründsächlichen Liberalismus selbstverständlich. Es gibt auch einen grund-sätzlichen Liberalismus, einen Liberalismus der bloßen Phrase, wie es auch einen grund-sätzlichen Katholizismus gibt, wo der Anhänger nicht weiß, um was es eigentlich geht. Es gibt ferner einen Liberalismus aus Tradition, einen Liberalismus aus lauter Konservativismus, ohne genauere Kenntnis des Systems und darum ohne innere Überzeugung — wie es auch einen Katholizismus aus bloßer Tradition und aus lauter Konservativismus gibt. Und es gibt auch einen Geschäftsliberalismus, wie es auch einen Geschäftskatholizismus gibt. Und es gibt noch verschiedene andere Arten von sog. Liberalen, die sich — ob mit oder ohne Schuld, bleibe hier dahingestellt — der wesentlichen Grundlagen und der tiefsten Absichten des eigentlichen Liberalismus gar nicht bewußt sind. Von allen diesen ist hier nicht die Rede, wir reden hier nur vom gründsächlichen Liberalismus, von jenem also, der auf dem Boden des Nationalismus steht, der also Nationalismus, Naturalismus, Relativismus und Indifferentismus ist, von jenem Liberalismus, der das Dogma von der Erbsünde nicht kennt und darum auch keine Erlösung braucht und keine übernatürlichen Erziehungsmittel, der überhaupt die göttliche Offenbarung leugnet, der meinetwegen auch religiös ist, aber es bloß ist im Sinne der Vernunftreligion, von jenem Liberalismus, der ein Geistesverwandter der Freimaurerei ist, von jenem Liberalismus, der die Religion vom politischen und wirtschaftlichen Leben trennt, von jenem Liberalismus, der zu wiederholten Malen von der Kirche verurteilt worden ist. Von diesem Liberalismus also und von allem, was zu diesem Liberalismus führt — direkt oder indirekt dazu führt — ist hier die Rede.

Der deutsche Rousseau ist Basédon. In seinem Einladungsschreiben zum „großen Examen“ im Philanthropin zu Dessau am 13. bis 15. Mai 1776 legt er folgendes pädagogisches Bekenntnis ab: „Die Sache ist nicht katholisch, lutherisch oder reformiert, aber christlich. Wir sind Philanthropen oder Kosmopoliten. Für die väterliche Religion sorgt die Geistlichkeit hiesigen Orts. Wir selber für die natürliche Religion oder Sittenlehre.“

Wieder ein Satz, der ganz gut in der

Vollziehungsverordnung zum Artikel 27 stehen könnte, der als Inschrift passte für jedes Schulhaus, das genau nach dem Willen von Artikel 27 arbeitet; ein Satz, wie gemacht für die Schulrede irgend eines freisinnigen Schulpolitikers gemäßigter Richtung aus dem Schuljahr 1920/21; ein Programm Satz für die pädagogische Zeitschrift und den Lehrerverein, die „konfessionell und politisch neutral“ sind, und die sich „über die Schranken der Konfessionen hinwegsetzen zur Förderung wahren Menschentums“.

„Zurück zu Pestalozzi!“ ruft ein Pädagoge unserer Tage. Nein, nicht zurück, korrigiert ein noch modernerer Pädagoge, sondern erst „hin zu Pestalozzi!“ Wir haben Pestalozzi ja noch gar nicht rein gehabt bis dahin. Wir müssen ihn erst suchen — Pestalozzi den Methodiker nämlich und Pestalozzi den Pädagogen.

Pestalozzi, der Theologe und der Methodiker der neutralen, konfessionslosen Schule! Der Praktiker zuerst, der, von Haus aus Calvinier und dann umgebildet im Geiste der Theologie Rousseaus, es fertig brachte, die katholischen Kinder von Stans zu Menschen und Christen zu erziehen. Und der Methodiker, der in „Eienhard und Gertrud“ als Lehrer Glüphi sogar den Pfarrer Ernst zur neutralen, konfessionslosen Erziehung zu bekehren versteht. Auf den Rat von Glüphi verließ der Pfarrer den „Wortunterricht“ und ging daran, „seine Kinder ohne viel Worte zu einem stillen, arbeitsamen Berufsleben hinzuführen . . . und auf diese Weise den Grund der stillen, wortlosen Gottesanbetung und der reinen, täglichen, ebenso wortlosen Menschenliebe zu legen. Um zu diesem Ziele zu gelangen, band er jedes Wort seiner kurzen Religionslehre an ihr Tun und Lassen, an ihre Umstände und Berufspflichten . . . von dem übrigen, weitläufigen Wortkram (!), den er aus ihrem Gehirn auslöschen wollte, wie der Sommer fendrigen Schnee, redete er kein Wort mehr.“ Und wohlgerichtet: Lehrer Glüphi ist nicht irgend ein beliebiger Glüphi. Im Jahre 1793 schrieb Pestalozzi an den Staatsrat Niccolovius: „Du kennst Glüphis Stimmung; es ist die meinige.“

Der große Interpret der pädagogischen und methodischen Ideen Pestalozzis ist der deutsche Diesterweg. Durch Diesterweg ist Pestalozzi eigentlich hoffähig geworden. Diesterweg — seine Bedeutung als Methodiker wie die Pestalozzis bleibe hier unangefochten — Diesterweg ist als Führer der mo-

dernen liberalen Pädagogik der Totengräber der konfessionellen Schule. Er hat nicht nur theoretisch sondern auch als politischer Agitator für die Verwirklichung der neutralen, konfessionslosen Schule gearbeitet. An seinem Grabe durfte der Satz ausgesprochen werden, er habe „für immer das Tischtuch zwischen Schule und Kirche zerrissen“. Der Träger der Ideen Diesterwegs wurde nach dessen Tode der deutsche Lehrerverein. Und es muß ihm das Zeugnis ausgestellt werden, daß er das Vermächtnis seines Meisters treu gehütet hat. Das aber ist das schulpolitische Programm Diesterwegs; er hat es im Jahre 1863 in den von ihm gegründeten „Rheinischen Blättern“ niedergelegt:

„Läuschen wir uns nicht, zweifeln wir nicht: der geschichtliche Verlauf vom 16. Jahrhundert an bis zum 20., das nicht ferne ist, ist und wird der sein: Konfessionsschule — Simultanschule — Konfessionslose Schule. Die mittlere, die Simultanschule, bildet den Übergang, den wir bereits erreicht haben. Die konfessionslose Schule ist indessen noch nicht die letzte. Sie ist notwendig, um über die trennenden Unterschiede tatsächlich hinwegzukommen; sie selber aber führt zur letzten Stufe, zum gemeinsamen Religionsunterricht aller Kinder. Dies ist meine Meinung und mein Wunsch.“

Älterer und bestimmter könnte das religiöse Ziel der liberalen Schulpolitik nicht umschrieben werden, als es hier einer ihrer berufsensten Vertreter getan hat. Und man erinnere sich jetzt — so zwischen hinein — an einen Gedanken, den wir in unserm ersten Artikel „Die Schulfrage“ ausgesprochen haben. Wir sagten dort, daß, so wi-

derspruchsvoll es zu sein scheine, auch in der neuen, in der neutralen Schule eine Weltanschauung, eine Art Religion gelehrt werden müsse, daß an die Stelle der alten, der konfessionellen Religion dann einfach die neue Religion, die Weltanschauung des Liberalismus trete. Die Schulfrage ist halt doch immer die Frage nach dem Geiste der Schule. Man trieb den konfessionellen Geist aus der Schulstube aus, um dann durch die nämliche Türe den neuen, den konfessionslosen „Geist“ wieder einzuführen.

Dieser „neue Geist“ ist bereits in einer bestimmten Prägung da. Er steht schon vor allen Schulhäusern, auch im Schweizerlande, und begeht Einlaß. Der neue Gott, für alle Bürger gleich heilig und ehrfurchtgebietend: der Staat. Die neue Religion, für alle Bürger und für alle Schulkinder obligatorisch: „dem Staat allein sollst du dienen, und du sollst keine andern Götter neben dir haben.“ — Der vielgenannte Münchner Pädagoge und Schulorganisator Dr. G. Kerschensteiner — in den Kreisen des deutschen und des schweizerischen Lehrervereins eine wohlbekannte Gestalt — hat für den neuen staatsbürgerlichen Katechismus folgende Grundgedanken aufgestellt: „Der höchste Zweck der menschlichen Tätigkeit ist die Verwirklichung des Kultur- und Rechtsstaates im Sinne eines sittlichen Gemeinwesens.“ Den guten Staatsbürger zu erziehen, sei darum der eigentliche Zweck aller Erziehung. Das sei „ein Unternehmen, das neben den andern einhergehe“ . . . „richtig aufgefaßt, ist es die Erziehung überhaupt, die die andern Zwecke und Ziele der Menschenbildung einschließt.“ (Schluß folgt.) L. R.

## Nochmals Aufruf und Bitte an unsere Lehrerinnen.

Die letzte Nummer der „Lehrerin“ enthielt die flehentliche Bitte, unseren hartbedrängten, hungernden Kolleginnen in Wien und im Tirol harmherzig Hilfe zu spenden durch Ferienplätze in der Schweiz, durch Einsendung von Geldgaben und Naturalien. Bezuglich letzterer wurde auf eine weitere Notiz in der „Schweizer-Schule“ verwiesen. Die Sache ist indes geregelt worden, und wir hoffen durch milde Gaben viel Leid stillen zu können. Lassen wir gerne einige Brotsamen für die armen hungernden Kolleginnen von unserem Tische fallen aus

christlichem Erbarmen und aus Dankbarkeit gegen den lieben Gott, der uns in dieser Kriegszeit nie erfahren ließ, wie bitter es ist „Hunger leiden“. Manch eine Lehrerin wird sich fragen, ja, was könnte ich denn da schicken! Es sind vielleicht in deinem „Rückgänterle“ schon einige Dinge, die sich so gern zur Reise durch den Arlberg zu den armen, hungernden Kolleginnen anschickten:

Vielleicht ein Säcklein Hafergrüze,  
Zucker an die dünnen Schnüze,  
Schokolade, Fleischkonserven,