

**Zeitschrift:** Pädagogische Blätter : Organ des Vereins kathol. Lehrer und Schulmänner der Schweiz

**Herausgeber:** Verein kathol. Lehrer und Schulmänner der Schweiz

**Band:** 21 (1914)

**Heft:** 1

**Artikel:** Ein Schuldramatiker aus der I. Hälfte des 17. Jahrhunderts

**Autor:** Benziger, Augustin

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-524119>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 10.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

zu lassen. Es ist nicht so viel Bosheit in der Welt als Armeseligkeit; und bei Kindern, bei Knaben und Mädchen vor vollendeter Entwicklung, haben wir kein Recht, solche Bosheit auch nur zu vermuten. Mangel an Verständnis, ungezügelte Begierden und Selbstsucht erklären auch ohne Bosheit alles. Mehr Berechtigung hat der Gedanke, es handle sich vielleicht um Kinder, die etwa durch Versführung das Böse kennen gelernt, unter Umständen bereits um den Glauben gebracht seien, das Böse lieb gewonnen haben und nun auch frei begehrten. Mit dem Glauben an die Gebote Gottes sei ihnen auch jeder sittliche Halt verloren gegangen. Bei Kindern in großen Fabrikorten und Industriestädten mit sozialdemokratischer Bevölkerung sind solche Kinder nicht gerade Seltenheiten. Wir müssen die Augen offen halten.

b) Die traurige sittengefährdende Umgebung, das Milieu, wie man heute zu sagen pflegt, in dem manche Kinder aufwachsen, legt den Gedanken an eine zweite Entstehungsmöglichkeit nahe, an die Verwahrlosung. Ein Kind kommt, wenn es sich selbst überlassen wird, erst verhältnismäßig spät und mit Mühe zu den notwendigen sittlichen Begriffen und Grundsätzen. Wenn also alle Erziehung in den ersten Jahren fehlt; wenn das Kind rings um sich nur Streit, Trunkenheit und Schlechtigkeit sieht; wenn es nur rohe, wüste und gemeine Reden, Flüche und Gotteslästerungen hört: dürfen wir uns da wundern, wenn ein Kind den Unterschied von Gut und Böse nicht rechtzeitig kennen lernt? Ohne sittliche Begriffe auch keine sittlichen Willensregungen. Und unterdessen keimen die Leidenschaften und gedeihen üppig in der wie für sie geschaffenen Atmosphäre. Es braucht fast Wunder der Gnade, wenn nicht sittliche Wildlinge, oder sittlich stummpfönnige, träge, verschlossene und menschenseindliche Wesen einem solchen Sumpfboden entstammen.

(Fortsetzung folgt.)

---

## Ein Schuldramatiker aus der I. Hälfte des 17. Jahrhunderts.

Von Dr. P. Augustin Benziger, Engelberg.

Der heutige Tiefstand der Belletristik, die, mit wenigen Ausnahmen fast nur noch fabrikmäßig Unterhaltungsfutter erzeugt, legt es uns nahe, wieder zu den alten, kostlichen literarischen Produkten zu greifen und an deren Naivität, an ihrem gesunden Sinn, ihrer Weisheit und Aufrichtigkeit uns zu ergötzen und zu erheben. Zugem ist auf literarischem Gebiete noch lange nicht alles erforscht, was uns die alten Zeiten geschaffen haben. So liegt vor mir ein kleiner handschriftlicher Kodex von P. Ma-

rianus Roth aus dem Kloster Engelberg. Jakob Bächtold erwähnt den Kodex in seiner „Geschichte der deutschen Literatur in der Schweiz“ (1892, Frauenfeld) auf pag. 156. Die Werke Roths sind aber nie veröffentlicht worden. Nachdem wir mühsam die sehr unleserliche Handschrift einiger Stücke entziffert, haben wir gefunden, daß es sich wohl der Mühe lohnt, dieselben wenigstens dem Inhalt nach zu publizieren.

Um einen richtigen Einblick in das Schaffen unseres Dichters zu bekommen, müssen wir aber vorerst den Stand des Theaterwesens im ausgehenden Mittelalter kennen. Die Volks- und Bürgerspiele in der Schweiz im 15. Jahrhundert sind bekannt. Wie überall, machte auch hier das vorreformatorische Drama dem religiösen Stoffe Platz. Von je her waren die Schweizer der Dramatik zugänglich, ja man kann sie als die Urheber des durch die Reformation hervorgerufenen Dramas ansehen. Bei Betrachtung dieses Dramas muß man freilich die von Aristoteles, Lessing und andern gehaltenen Maßstäbe beiseite legen, auch darf man nicht ästhetischen Genuß, nicht Innigkeit der Empfindung und poetischen Schwung suchen, sondern nur drastische Wirkung. Auf die Spannung verzichtete man zum voraus. Es wurde in Prologen und Argumenten dem Publikum alles verraten, was auf der Bühne geschehen sollte. Als Ausdruck einer unverkünstelten Kulturströmung aber haben diese Produkte dennoch ihren Reiz.

Die Liebe zum Theater lebte im Menschen fast zu jeder Zeit, nur in verschiedener Art und Weise. Die einen wollen, daß, wie Göthe im Vorspiel auf dem Theater seines Faust sagt, viel geschehe, sodaß die Menge staunend gaffen könne, andere sind gleich bereit zu weinen und zu lachen und wollen gerührt oder erheitert sein. So ist es noch heutzutage, wo ein zahlreiches Publikum mit offenen Augen und Mund den Stücken eines Hauptmann und Sudermann beiwohnt, um da einen Abschnitt aus dem eigenen oder aus dem Leben seines Mitmenschen am Geiste vorüberziehen zu lassen, ohne vielleicht dabei den eigenen Geist merklich zu betätigen, oder wenn eine gedankenlose, denksaule Menge in den Kinos staunend, mit gläsernen Augen den sich abwickelnden Film betrachtet. Nach der Kunst fragen die wenigen. So war man auch im 16. Jahrhundert zufrieden, wenn im Theater nur überhaupt etwas gehandelt wurde, wenn etwas Unterhaltendes vorging, das man an die Wirklichkeit anknüpfen konnte.

Wer das Lachen liebte, dem sorgte der Narr mit seinen groben Späßen, daß er zur Rechnung kam; wer ein ernstes Gemüt besaß, dem mußten wohl die ernsten Lehren, der Hinweis zur Tugend und Ehrenhaftigkeit entsprechen.

Wenn wir heute die Berichte über dramatische Aufführungen lesen, die sich namentlich in Ratsbüchern oder in Privataufzeichnungen finden, so müssen wir unwillkürlich lächeln, da wir jene Schausstellungen eben mit unserm heutigen, modernen Bühnenstande vergleichen.

Berühmt sind die Aufzeichnungen des Felix Platter aus Basel. Im Jahre 1546 berichtet er: „Man hult das Spil Paulus Bekerung, auf dem Kornmarkt, so Valentin Boltz gemacht. Ich sach zuo am Eckhaus an der Huotgassen, darin der Felix Irmi (wohnte). Der Burgermeister von Brun war Saulus, der Balthasar han der Herrgott, in ein runden Himmel, der hieng oben am „Pfuwen“, dorus der sirol schoß, ein fürlige Raketen, so dem Saulo, als er vom Roß fiel, die Hosen anzündet. Der Rudolf Fry war Hauptmann, hatte bi hundert Bürger, alle seiner Farb angethon unter heim Fenlin. Im Himmel macht man den Donner mit Fassen, so voll Stein umgetrieben waren. Lang davon hatt' Ulricus Coccius die Susanna (Von Sixt Birk) uf dem Fischmarkt gespilt. Do luogt ich zuo in meins Schniders Wolf Eblingers Haus. Die Brügge (Bühne) war uf dem Brunnen, und war ein zinerner Kasten, darin die Susanna sich weschet, doselbst am Brunnen gemacht. Darbi saß eine im roten Rock, war ein Merianin, Ulrico Coccio versprochen, aber noch nit ze Kilchen gefiert. Der Ringler war der Daniel, noch ein Kliens Vieblin.“ Platter spricht auch vom lateinischen Schuldrama. Dieses Schuldrama und das Volkschauspiel traten am Ende des 16. Jahrhunderts zurück, und es erschienen die „Engländer“, die sich bei Aufführung ihrer Stücke seit 1605 nicht mehr des Englischen sondern des Deutschen bedienten. Neben diesen Engländern, die die Kunst der Bühne als eigenen Stand begründeten, spielte aber noch das Volk, spielten die Handwerker, die Studenten, und die Unmasse religiöser und profaner Stücke aus dieser Zeit zeigt uns die weite Verbreitung und die Beliebtheit des Theaters klar und deutlich. Spiele religiösen und profanen Inhaltes gab es die schwere Menge in der Schweiz. In der Bürgerbibliothek zu Luzern befinden sich über ein Dutzend stattlicher Folianten, welche ein überreiches Material enthalten. Texte, Bühnenrüddel (d. h. eingehende Angaben über die Technik und Inszenierung der Spiele), Bühnenpläne, Kostümverzeichnisse, Requisiten, Teilnehmerlisten, Gesanghefte mit Noten, Kostenberechnungen. Diese Mitteilungen aus dem 16. Jahrhundert, die größtenteils aus der Feder des angesehenen Staatsmannes Renwart Cysat stammen, sind um so wichtiger, als man bei der herrschenden Spiel- und Bühnentradition aus ihnen vielfach auf die frühere Zeit zurückschließen darf.

Im 17. Jahrhundert nimmt die dramatische Produktion sehr ab.

Die Evangelischen bekämpften besonders das biblische Spiel als etwas unwürdiges. Es sei, sagten sie, nur Gaukelspiel und Schein. Ein Jüngling z. B., der voll Laster stecke, müsse den frommen Abraham oder den David spielen. Ein anderer stelle die Mäßigkeit vor, und ehe das Spiel aus sei, eile er mit seinen Genossen dem Schmaus und Saufen zu. Ein vierter, der doch mit göttlicher Vernunft begabt sei, gebe sich als Narr oder, was schrecklich zu sagen sei, das Ebenbild Gottes, oder trage sogar Teufelslarven. Weniger puritanisch dachten die Katholiken. Aber auch bei ihnen war z. B. das volkstümliche Passionsspiel entartet. An den Klosterschulen diente das Theater als vorzügliches beliebtes Erziehungsmitel. Baco von Verulam hatte den Gewinn des Schultheaters in folgenden Worten dargelegt: „Stärkung des Gedächtnisses, Bildung der Stimmen und eines wirkungsvollen Vortrages, ein edles Neuzere in Haltung und Miene, Sicherheit im Auftreten, Unbesangenheit in der Offentlichkeit.“ (De augment. scient. 1. 1v. c. 4.) Als Goethe im Anfang seiner italienischen Reise das Jesuitenkollegium zu Regensburg besuchte, wo das jährliche Schauspiel durch Schüler gegeben ward, da wohnte der große Dramaturg mit viel Interesse dem Spiele bei und „lobte die Klugheit der Jesuiten, die nichts verschmähte, was irgend wirken konnte, und die es mit Liebe und Aufmerksamkeit zu behandeln wußte.“ Die Freude, die die Studenten an der Sache empfanden, entging Goethe nicht, und er sagte, „hier nehme man sich des Theaters mit Kenntnis und Neigung an“.

Aber auch an den Schulen der Benediktiner kannte und pflegte man diese Schüleraufführungen, nicht nur religiösen, sondern auch profanen Inhalts, sind uns doch noch eine schöne Zahl handschriftlicher Theaterstücke aus den Schweizerklöstern St. Gallen, Muri, Rheinau, Einsiedeln, Engelberg erhalten. Wer hätte es gedacht, daß die edle Kunst der Mimik selbst hinaufgestiegen wäre in das Hochtal von Engelberg, wo sich der eisgepanzerte Titlis erhebt!

Im Anfang des 17. Jahrhunderts finden wir im Kloster Engelberg ein reges wissenschaftliches Leben. Als Dichter zeichnete sich da besonders P. Marianus Roth aus.

P. Marianus wurde 1597 zu Alpnach, St. Gallen, geboren. Nach tüchtigen humanistischen Studien lag er in Luzern dem Studium der Theologie ob. 1622 wurde er Pfarrer zu Sarnen und hielt die Pfarrei 15 Jahre lang inne. Später trat er in das Benediktinerkloster Engelberg ein, wo er 1638 die feierlichen Mönchsgelübde ablegte. Bis November 1639 war er Pfarrer in Engelberg, dann in Sins, St. Gall. Als solcher starb er den 24. Feb. 1663. Ueber P. Marianus als Mann

der Wissenschaft sagt die Klosterchronik: „ . . . er war ein wahrhaft arbeitsamer, fleißiger Mann. Die Zeit, die er immer erübrigen konnte, benutzte er zum lesen oder zum dichten. Wir haben von ihm sehr viele Beschreibungen und Dichtungen, wie unsere Bibliothek davon Zeugnis ablegt. . . . Nebst Liedern und Gedichten schrieb P. Marianus eine ganze Reihe handschriftlich erhaltener Theaterstücke: *Lucretia*, *Hiob*, *Josef*, *Die Bettlerschule*, *Ein Löwenspiel* &c. . . . Viele seiner Stücke wurden auf der Klosterbühne oder an andern Orten, wie in Luzern, aufgeführt.“

Diese Theaterstücke sind ein Fragment aus dem Schulleben vor dreihundert Jahren, sie sind bisanhin nicht veröffentlicht und können uns zum mindesten ein interessantes Kulturbild aus jener Zeit geben, mögen sie auch künstlerisch keinen eminenten Wert haben.

Im handschriftl. Kodez 416 der Stiftsbibliothek Engelberg finden wir auf pag. 26—47 ein Fastnachtsspiel in 4 füssigen Jamben, mit Reimpaaren. Es ist betitelt:

„Schöne Nachpurschaf. Das ist, Ein kleines und kindisches Fastnachtsspiel, darin gehandlet wird von jänkischen, unthrlüwen und verstolnen Nachpuren, was guots by den selbigen entspringe.“ Am Schluß pag. 47 ist bemerkt: „Dieses Spil ward gehalten von den Auledanischen Stipendianten zuo Lucern 12 kalendas Februarii in arca domus convictus, hat Vers 800 und die Canticion 30 und sind Personen 19. geschach 1621.“

Im Prolog des Stüdes spricht der Narr zum Publikum und fragt einen Zuhörer:

„Wohar wolgar min groben Mann  
Was wit hie thuon, das zeig mir an.“

Der Zuschauer antwortet:

„Ich han vernon man wil ein Spil  
Fry hurtig uf dem Platz da han,  
Ich bit dich laß mich au hie stan.“

Nach einigen Bedenken des Narren wird der Zuhörer, unter der Bedingung, daß er sich ruhig an seinem Platz verhalten wolle, zugelassen.

„Ich bitt ix wöllent alle schwigen  
Ich würd üch sonst hindännen triben  
Man find an mir den rächtgen Narren,  
Den Kolb wil ich an üch nit sparen  
Gar wol usgfüllten ich in find,  
Ich wüsch mir keinen uf min Grind.“

Nach dieser nicht gar liebevollen Einladung folgt eine Keilerei zwischen dem Narren und dem Zuschauer, allein plötzlich ruft der Narr aus:

„Boz! ich gsen was anders ton,  
Die wärdend ieß das Spil anson.“ (Schluß folgt.)