

Zeitschrift: Pädagogische Blätter : Organ des Vereins kathol. Lehrer und Schulmänner der Schweiz

Herausgeber: Verein kathol. Lehrer und Schulmänner der Schweiz

Band: 19 (1912)

Heft: 40

Artikel: Kontrapunkt II [Fortsetzung]

Autor: G.E.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-539396>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

in Bluse und Jakobinermütze predigen, statt auf Abstellung wirklicher Mängel in den Staatseinrichtungen auf gesetzlichem Wege zu wirken. Die Bücher und Blätter seines Berufes und seiner Partei nicht beachten und denen der Gegenpartei nachlaufen, ist noch ärger, als an der herrlichen Centifolienrose im Hausegarten vorbeigehen und der schmutziggelben Giftblume auf dem Felde nachspüren."

Warum wir diese Gedanken der Vergessenheit entrissen? Es schien uns dieses zeitgemäß zu sein angeichts der Propaganda hinsichtlich von allerhand Presprodukten. Ist es doch üblich, daß von gewisser Seite aufdringlich daraufhin gearbeitet wird, daß ja jeder junge Lehrer in den sehr entbehrlichen Besitz von Meyer's Konversationslexikon gelangt. Wir mahnen junge Lehrer diesbezüglich sehr zur Vorsicht! Ferner soll es vorgekommen sein, daß an einem paritätischen Lehrerseminar von einem Professor öffentlich Propaganda gemacht wurde für die „Schweiz. Lehrerzeitung“ zu ungünsten der „Päd. Blätter“, was zum mindesten als taktlos mißbilligt werden muß. (Gegen solche Frechheit hilft nur Charakterfestigkeit und Ueberzeugung. Eine feige Memme duckt sich, auch wenn sie innerlich knurrt. D. Red.) — r.

Kontrapunkt II.

Der freundlichen Einladung des Herrn — ss —, S. will ich gerne Folge leisten und „noch etwas weiter kontrapunktiert“, nicht um der Person, sondern um der Sache willen, nicht aus Oppositionslust, sondern in der Ueberzeugung, daß mancher musikalische Leser aus der Kenntnisnahme eines gegensätzlichen Standpunktes nur Nutzen zieht und zu eigenem Nachdenken, ja vielleicht sogar zu selbständigen Versuchen im strengen Sache angeregt wird.

Die Streitfrage, welche Methode des Kontrapunktunterrichtes die bessere sei, die ursprüngliche, die fundiert auf Fu'xens Gradus ad Parnassum, oder die neuere, welche die Grundsätze mehr aus der zeitgenössischen Musik ableitet, ist alt. Wer sich darüber orientieren will, lese die Vorreden zu den Kontrapunktlehrbüchern von Albrechtsberger, Richter, Jadasohn, Marx, Bellermann, Busler Haller, Niemann, Krehl usw. usf. Eine Einigung ist bis anhin nicht erzielt worden. Auch weder Herr — ss —, glaube ich, noch der Unterzeichnete erdreisten sich zu behaupten, in der Frage eine definitive Lösung gefunden zu haben. Sie muß aber dennoch kommen, ja sie ist teilweise schon gefunden: Stephan Krehl scheint mir Recht zu haben, da er schreibt: „Unseres Erachtens wird künftighin wieder vielmehr auf die verschiedenen Stilarten hingewiesen werden müssen

und in den einzelnen Abteilungen in anderer Weise, als es bisher meist geschehen ist, zur Sprache zu kommen haben, was zulässig ist oder nicht. Die Kirche bedarf einer andern Sprache als das Theater, in der Kammermusik ist eine vornehmtere Ausdrucksweise als im symphonischen Stil erforderlich. Je mehr der Schüler sich zwingt, eine andere Tonsprache je nach dem Musikstück, welches er schreibt, anzuwenden, um so mehr wird er auch Sinn für den erforderlichen Kontrapunkt erhalten Mit großer Strenge muß mindestens zwischen Vokalsatz und Instrumentalsatz unterscheiden werden.“ usw. Diese Sätze sind einleuchtend. Vom Bewußtsein ihrer Richtigkeit ganz durchdrungen, schrieb ich jenen ersten Artikel (vgl. No. 36 der P. Bl.) nicht so sehr zur Erwiderung als zur Ergänzung zu demjenigen des Herrn — ss —, indem ich mich ausdrücklich nur an „unsere katholischen Lehrer, Chordirigenten und Organisten“ wandte. Was ich also in diesem Zusammenhang über Kontrapunkt schrieb, bezog sich nur auf Kirchenmusik. Das scheint Herr — ss — übersehen zu haben, sonst könnte er nicht Richard Wagner gegen mich ins Treffen führen mit seinen „kontrapunktlichen Freiheiten (unvorbereiteten Vorhalten, alterierten Tönen . . .)“, alles Sachen, an denen ich mich seiner Zeit — dem Herrn — ss — sei es zur Beruhigung gesagt — in München „weidlich erbaut“ habe, weil es im Theater, im Konzertsaal war. Hätte ich Aehnliches in einer Kirche gehört, ich hätte mich ganz sicher nicht daran erbaut und Herr — ss — gewiß ebenso wenig. Möchte es vielleicht auch gut klingen — in die Kirche paßt es nicht. „Was gut klingt, ist erlaubt“. Dieser Satz Karl Piepers trifft nicht zu für Kirchenmusik; sie hat andere Normen als die profane Musik. Daraus erhellt zur Genüge, daß der Kirchenmusiker, der Dirigent, der Organist, beim Studium des Kontrapunkts, des strengen Satzes, mit dem erst die „eigentliche Fachbildung des Komponisten als solchen beginnt, seit Jahrhunderten bis auf diesen Tag“, (L. Büßler) anders vorzugehen hat, als der profane Musiker. Für diesen mag der Lehrgang, wie Herr — ss — ihn kurz angibt, vortrefflich sein, für den erstern genügt er kaum, wenigstens nicht in den Anfängen bis zur Übung in den Nachahmungsformen, die ja wesentlich dieselben sind, ob sie nun in den Kirchentonarten oder in den Dur- und Molltonarten sich bewegen. Es ist unmöglich, hier eine kurze Skizze zu geben von dem Lehrgang, den der Kirchenmusiker beim Studium des Kontrapunktes am besten gehen kann. Anhaltspunkte sind bereits in meinem vorigen Artikel gegeben. Das eine nur sei bemerkt, wer den „traditionellen Lehrgang und die klassische Methode“ einschlagen will, muß keineswegs „3—6 Jahre an der Quelle“ sitzen und vom

Vorne der musikalischen Weisheit trinken". Zwei Jahre genügen vollständig. Unsere Kirchenmusikschulen haben sogar fast nur einjährige Kurse, und diese genügen, Talent und eifriges Studium vorausgesetzt, jedem, (ausgenommen dem, der sich speziell zum Komponisten berufen glaubt), um sich nachher selbstständig weiter bilden zu können.

Ein Satz des Herrn — ss — will mir nicht gefallen. Herr — ss — setzt die Kenntnis den Kirchentonarten voraus; „das Gebiet wird behandelt, wann der Schüler die Chorale harmonisiert.“ Das ist ein ganz neuer Standpunkt. Bis anhin sprach man in der katholischen Kirchenmusik nur vom Choral, unterschied meinetwegen zwischen dem Regensburgerchoral [Medicaea 1614] und dem traditionellen [vaticaniſchen] Choral. Die Protestanten allein sprechen von Chorälen und verstehen darunter jenen ein- oder mehrstimmigen deutschen Kirchen- oder Gemeindegesang, wie er sich seit dem 16. Jahrhundert durch die Bemühungen Luthers und seiner Freunde und Nachfolger, eines Senfl, Walther, Praetorius, Eccard, Osiander u. a. entwickelt hat und später, namentlich durch die Neubearbeitungen Seb. Bach's zu ungleich höherer Bedeutung gelangte. Es ist unzweifelhaft richtig, daß eine Harmonisierung solcher Gesänge durch den Schüler von großem Wert ist; fast jede Harmonielehre weist darauf hin. Diese protestantischen Choräle haben aber mit unserm Choral nichts gemein als den Namen und daß man an ihnen die Kirchentonarten studieren könne, davon ist keine Rede; wohl aber am gregorianischen Gesang. Dieser wird aber in den meisten Harmonie Lehrbüchern übergegangen oder mit einigen veralteten und nicht mehr zutreffenden Bemerkungen abgetan (ausgenommen in den Lehrbüchern, die speziell für kirchenmusikalische Bildungsanstalten berechnet sind). Vorteilhaft lassen sich die Kirchentonarten studieren in den Werken der Klassiker des 16. Jahrhunderts, obwohl die mehrstimmige Praxis manches an denselben änderte. Darum bietet nach Ansicht bewährter Kontrapunktlehrer gerade die erste Zeit des Kontrapunktunterrichtes die beste Gelegenheit, die Schüler an Hand von Beispielen aus Meisterwerken der A capellazeit auf die Eigenheiten der Kirchentonarten aufmerksam zu machen; das Studium derselben ist und bleibt die beste Vorschule für den kirchenmusikalischen Kompositionunterricht.

Mit diesen Bemerkungen, die man als Ergänzung zu meinem ersten Artikel auffassen mag, glaube ich den Standpunkt des Kirchenmusikers gegenüber dem mehr allgemein musikalischen Standpunkt des Herrn — ss —, hervorgehoben zu haben. Daß dieser Standpunkt gerechtfertigt ist, beweist die Geschichte der Kirchenmusik zur Genüge. Nur allzu gerne

ließ sich diese letzte seit 300 Jahren von den zeitweiligen Strömungen der profanen Musik mitsortreihen. Demgegenüber wollen wir festhalten an den bewährten Errungenschaften einer großen kirchenmusikalischen Vergangenheit, anderseits auch das Gute der zeitgenössischen Musik dankbar anerkennen und nach Möglichkeit verwerten. Nochmals, die Kirche bedarf einer andern Sprache als das Theater, als der Konzertsaal, die musikalische Vorbildung des Kirchenmusikers, die eigentliche Fachbildung; der Kontrapunktunterricht hat darauf Rücksicht zu nehmen. Darum nur nicht immer einstimmen in den Ruf der musikalischen Stürmer und Dränger in der profanen Musik, die alles über den Haufen werfen, was ihnen nicht in den Kram paßt; keine Regel und kein Gesetz mehr anerkennen und alles gelten lassen, „wenn es nur gut klingt“. Aber o ja, was klingt nicht alles gut in den Ohren dieser Herren!!

Zürich, 21. IX.

Dr. G. E. —

Herbstbrief.

(Aus dem Thurgau.)

(z. Rorr.) „Heut ist Sankt Michaelitag; da gibt es lange Ferien,“ so lesen unsere Drittklässler in dem Lesestück „Der Herbst als Färber“. In der Tat dürften mit „Micheli“ an weitaus den meisten Schulen die fröhlichen Herbstferien begonnen haben. Wer von uns Großen erinnerte sich nicht des Ferienglückes der eigenen Jugendzeit! Welch' eigenartigen Zauber vermochten vorab die langen Herbstferien auf uns Jungen auszuüben! Nicht die anstrengenden Arbeiten des Heuet und Emdet mußten dann verichtet werden, da lagen vor der freiheitsfreudigen Seele der poetische Hüterdienst mit dem Hirtenfeuerlein, über das man sich im Hoch- und Weitsprung üben konnte, die Obst- und Weinlese, die Kartoffelernte. Welchem Buben klopfte nicht das Herz vor freudigem Arbeitseifer, wenn er den Obstsegeln von einem kleinen Mössler schütteln durfte! Wie wichtig dünkte man sich gar, wenn man der Mutter einen selbstgelesenen Korb voll Goldparmänen überreichen konnte. Den Clou der Herbstfreuden bildete indes der Moment, wo man, mit Scheere und Kübel versehen, mit den Großen zur Weinlese auszog. Die Freude, die den glücklichen Bauer bei diesem Anlaß mit einer alten Augelsfinte schießen ließ, erweckte in dem kleinen Herzen des zukünftigen Eidgenossen ein lebhaftes Echo. Wenn man dann noch mit an den Wiler Obstmarkt durfte, wo es nach günstigem Handel in der „Linde“ oder im „Schwanen“ eine Portion braunes Boreffen gab, dann waren die Herbstferien reich an großen Ereignissen geworden, und da durfte man es dann schon wieder in die Winterschule wagen.