

**Zeitschrift:** Pädagogische Blätter : Organ des Vereins kathol. Lehrer und Schulmänner der Schweiz

**Herausgeber:** Verein kathol. Lehrer und Schulmänner der Schweiz

**Band:** 18 (1911)

**Heft:** 29

**Artikel:** Zur Revision der St. Galler Fibel

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-536465>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 03.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

bei der Aufnahme entscheidend. Die Kulturgeschichte der ganzen Periode ist ernst, tief und durchdacht berücksichtigt.

Wir geben in kurzen Zügen dem Leser einen Überblick, welche Autoren bei den einzelnen größeren Epochen herangezogen wurden. Der Kenner findet dann auch sofort, was er von der Wissenschaftlichkeit und was er vielfach von der prinzipiellen Haltung der „Geschichte der Völker“ halten muß. Beim Abschnitt „Urzeit“ — 72 Seiten — rücken, in die Linie: Karl Lamprecht, Otto Seck, Felix Dahn, Ed. Heyck, Cassius Dio, Walther Schulze, Meyer, Tacitus und Felix Hetterer.

Beim Abschnitt „Völkerwanderung“: Ferd. Gregorovius, Maurer, Priskos, Kaufmann, Prokopios, Georg Grupp, J. Wimmer, W. Giesebricht.

Beim Kapitel „Das Frankenreich“: G. Freytag, M. Doeberl, Otto Fischer, Huber, Grimmie, H. Hahn, Einhard, Frz. Anton Specht, Engelb. Mühlbacher, J. Müller, F. Schwally, Alfonso Huber.

Beim Kapitel „Gründung des deutschen Reiches“: Manilius, Widukind, Steindorff, Hans Brück, Fr. Raumer, Hartmann, Grifar, H. Gerdes.

Beim Abschnitt „Die Hohenstaufenzzeit“: Otto von Freising, Jastrow, Th. Voche, Joh. Loserth, Fr. Wilken, B. Augler, G. Steinhausen, Ewald, G. Waiz, Joh. Scherr.

Beim Abschnitt „Im ausgehenden Mittelalter“: O. Lorenz, Joz. Hirn, G. Weber, F. X. Wegele, Ludwig Geiger, Th. Lindner, Joh. Janssen, Armin Tille, Ad. Bachmann, Ulr. v. Richental, Joz. Aschbach, Joh. Dierauer und in Sachen „Kulturverhältnisse“: H. Knaditz, A. Hagelstange, Alwin Schulz, B. Heil, Richard Mayr, Joh. Falke, W. Heyd, H. Kretschmahr, Schulte, Herzberg, Jähns, Hartwig, A. Springer.

Total sind zu 80 Autoren in ihren Hauptwerken benutzt. Hier und da hat man das Gefühl, katholisch rechts hätte sich eine bessere und merklich ergieblichere Ausnutzung und Auswahl treffen lassen. Vollbilder finden sich 25, Bilder im Texte 148 und Pläne und Skizzen 9.

Stilistisch ist die „Geschichte der Völker“ speziell in ihrem 2. Bande, bisweilen recht holperig und wirklich schwerfällig. Und sogar orthographisch herrscht hier und da rügenswerte Nachlässigkeit. Und inhaltlich gestatten wir uns die Neuüberzeugung, daß die Autoren-Auswahl bei aller menschlichen Würdigung der herbeizogenen v. Herren und ihrer Produkte denn doch katholischer Anschauung hätte gerechter werden können.

Im übrigen zollen wir der Reichhaltigkeit und der Ausstattung der zeitgemäßen „Sammlung“ volle Anerkennung und empfehlen sie gereisten Kreisen. Nur dürfen wir den Gedanken nicht unterdrücken, daß es uns scheint, kath. Verlagsanstalten müßten peinlich darauf dringen, daß ihre Werke vorab die Achtung und Ehrfurcht vor der kath. Auffassung mehren und fördern und darum in der kath. Vergangenheit verständnisvoll, tief und mit Liebe nachgraben. Nur kein Nachsprechen, denn wir haben eine kath. Vergangenheit. Severus.

## Über Revision der St. Galler Fibel.

Unsere schöne Fibel, die vor einem Dezennium ediert wurde, sei schon wieder veraltet und gehöre in die Kumpelkammer, so lautet die neueste Mär vom hohen Olymp herab. Es fehle ihr die deutsche Gemütssonne. Die neue Fibel wolle „der Kunst das Tor weit öffnen und sein ein Buch voll Schönheit und Frohmut, damit die Schule wieder eine Stätte des Kinderglückes werde“. Allen Respekt vor der wahren und echten Kunst. Wie aber eine Fibel, und

wäre sie noch so fein ausgestattet, schon allein um ihres Schmuckes willen eine Schule zur Stätte reinsten Kinderglückes erheben könnte, das ist uns vorderhand noch ein Rätsel. Die belebende Sonne und das fröhliche Licht im Schulzimmer, das sollte der Lehrer sein und vor allem der Lehrer der Kleinen. Wenn aber der Lehrer ein Eisblock ist, so vermag keine Fibel, auch die allerschönste nicht, die Schule dem Kinde lieb und angenehm zu machen. Unsere Erstklässler verstehen sich eben nicht auf Kunst und Kunstgenuss. Sie schauen die neuen Abbildungen einigemale an und haben sich bald sattgeschaut. Daß aber so eine moderne Fibel dem sechsjährigen Kinde alles Lernen versüße und ihm das ganze Jahr hindurch eine Quelle nie versiegenden Kunstgenusses sei und bleibe, das ist nichts weiter als eine leere Phrase. Auch der Text unserer Fibel sei revisionsbedürftig. „Weg da mit dem nichtssagenden Vaut- und Silbenkram.“ Zwar ist der „Silbenkram“ unserer Fibel auf ein Minimum beschränkt; aber wie man es im neuen Kursus ohne manigfache Übung im Silbenlesen dennoch zu einer befriedigenden Lesefähigkeit bringen könne, das ist wiederum kaum glaubhaft. Der Inhalt der Lesestücke sei fad. Dieser Vorwurf ist zum mindesten ungerechtfertigt. Unsere St. Galler Fibel enthält im Gegenteil einen reichen Schatz echt kindlicher Gedichte und Lesestücke. Freilich, ein christlicher Geist durchweht unsere Lesebücher vom ersten bis zum letzten, aber dies gereicht ihnen gerade zum Vorzug und geht weit über alle kolorierten Märchen und Fabeln der modernen Schulbuchliteratur. —

„Verschieben wir das SchreibleSEN bis in den Herbst und setzen wir an dessen Stelle Zeichnen, Malen und Handarbeit,“ so lautet ein drittes Postulat. Wie das dem SchreibleSEN vorausgehende Zeichnen und Malen beschaffen sein mag, vorab in mehrklassigen Schulen, das läßt sich „ausmalen“ ohne viel Phantasie. Die „Kunst“ voraus, das SchreibleSEN am Schwanzende!

Fürwahr, ein sonderbarer Fortschritt. Alles in allem genommen erscheint uns eine Neubearbeitung unserer schönen Fibel im angedachten Sinne keineswegs dringend zu sein, ganz abgesehen von den bedeutenden Mehrkosten, die die Staatsklasse auf sich nehmen müßte. Und nach der Fibel kämen natürlich die nachfolgenden Büchlein an die Reihe; denn alles soll wie aus einem Gufse kommen. Aber es soll ein ganz anderer Guß werden, ein hochmoderner, neuer Guß. Wir sind gespannt auf das, was nach den gemachten Verheißungen nun folgen wird. —

K. J.

---

## Unsere kath. Lehranstalten.

Den 7. Juli rückte als erster Katalog der des Töchter-Pensionates Theresianum in Ingenbohl an. Ein Schweizer voraus! Das ist ganz am Platze. Schweiz hat in Ingenbohl, am Kollegium Maria-Hilf, in Einsiedeln und in Immensee Anstalten, die erßlich den Kanton nichts kosten und doch eine gebiegene Bildung bieten und zwar über 1000 jungen Leuten. Holen Schweizer-Kinder auch noch an anderen Anstalten höhere Bildung, das geht uns nichts an, deren Eltern mögen denken und handeln, wir dürfen das nicht bezweifeln, aber absolut notwendig wäre dieser Schritt nicht. Und zwar aus 2 Gründen vorab. Erßlich haben alle männlichen und weiblichen Schweizer Kinder in unseren verdienten Anstalten Platz genug. Und zweitens wird ihnen an diesen Anstalten eine höhere Bildung vermittelt, die konkurrenzfähig ist in den wissenschaftlichen Endresultaten. Wir freuen uns also, daß der erßlich eingelaufene Katalog schwyz. Natur ist, weil unsere genannten Anstalten wissenschaftlich erstklassig sind und als geistige Wohltat des Gesamtvolkes tagiert werden können. Einen Wunsch nun für alle unsere