

**Zeitschrift:** Pädagogische Blätter : Organ des Vereins kathol. Lehrer und Schulmänner der Schweiz

**Herausgeber:** Verein kathol. Lehrer und Schulmänner der Schweiz

**Band:** 10 (1903)

**Heft:** 1

**Artikel:** Ins neue Jahr hinein!

**Autor:** Frei, C.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-524108>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

coll. apl.

# Pädagogische Blätter.

Vereinigung des „Schweiz. Erziehungsfreundes“ und der „Pädagog. Monatschrift“.

Organ des Vereins kathol. Lehrer und Schulmänner der Schweiz  
und des schweizer. kathol. Erziehungsvereins.

Einsiedeln, 3. Januar 1903. No. 1. 10. Jahrgang.

## Pedaktionskommission:

Die H. H. Seminardirektoren F. X. Kunz, Hüniken, Luzern; H. Baumgartner, Zug; Dr. J. Stihel, Rickenbach, Schwyz; H. H. Leo Benz, Warter, Berg, St. Gallen, und Cl. Frei zum Storchen, Einsiedeln. — Einfügungen und Insertate sind an letzteren, als den Chefs-Redaktor, zu richten.

## Abonnement:

Erscheint wöchentlich einmal und kostet jährlich für Vereinsmitglieder 4 Fr.,  
für Lehramtskandidaten 3 Fr., für Nichtmitglieder 5 Fr. Bestellungen bei den Verlegern:  
Eberle & Rickenbach, Verlagsbuchhandlung, Einsiedeln.

## Ins neue Jahr hinein!

Für Lehrerstand und Schule! Dieser Parole suchten die «Pädag. Bl.» seit Jahren nach Möglichkeit zu dienen. Sie bleiben ihr auch künftig treu; Lehrerstand und Schule sollen sie mit Recht zu ihren wohlwollendsten Verteidigern zählen. Wo immer etwas wirklich Gutes für sie zu erreichen ist, soll man die «Pädag. Bl.» als erste Verteidiger auf dem Plane finden. Keiner Neuerung zum vornehmerein abgeneigt, huldigen sie unentwegt einem *zeitgemässen und wirklichen* Fortschritte auf dem Gebiete des Schul- und Erziehungswesens. Fortschritt muss sein, aber nicht jede auch noch so bombastisch und marktschreierisch angepriesene Neuerung ist in Wirklichkeit Fortschritt. Nur zu oft bringen derartige Neuerungen die wirklichen Fortschrittsbestrebungen in Misskredit. In mancher Fortschrittsbewegung von heute spuckt der hässliche *Geist der Unzufriedenheit u. Nörgelei, der Geist der Selbstsucht und der verletzten Eitelkeit*. Und trotzdem soll jede Fortschrittsbewegung für Schule und Lehrerstand von uns geprüft und nicht kurzweg verurteilt werden. Und das, auch wenn der Geist der Unzufriedenheit und der augenscheinlichen Kritisierlust stark aus ihr herausguckt, ist ja die Unzufriedenheit mit den bestehenden Verhältnissen die *Voraussetzung* jedes Fortschritts zum Besseren und darum an sich durchaus nicht tadelnswert. Eines aber bleibt unser Grundsatz, — wenn wir auch in demokratischer Weise stets für möglichst grossen Spielraum der Mitarbeiter und Korrespondenten eintreten, — die *Unzufriedenheit muss berechtigt, in*



*ihren Aeusserungen massvoll und in ihren Zielen klar sein.* Persönliche Verstimmungen sollen das Fortschrittsbestreben des Einzelnen nicht beeinflussen, die Kritik darf nicht negativ bleiben, sondern *muss positive Ziele aufstellen, die erreichbar sind.* Nur keine Utopisterei und keine verseelenschmerzte Allerweltsverbesserei, aber auch keine rücksichtslose Stürmerei, was naturnotwendigerweise zur persönlichen inneren Verbissenheit und zu einer Pauschalverurteilung der bestehenden Schulverhältnisse führen muss. — Diese Art Fortschrittsbewegung hat uns auch im kommenden Jahre nicht zum Freunde. Freilich soll gerade die *Wochenausgabe* ein Merkliches dazu beitragen, dass die «Pädag. Bl.» sich intensiver der «laufenden» Schulfragen annehmen können, dass sie *wirksamer* für die Rechte des Lehrerstandes einzutreten vermögen. Denn es ist ja richtig, dass der *Lehrerstand* noch nicht überall jenen Einfluss auf das Schulwesen ausübt, der ihm beruflich gebührt, dass noch lange nicht alle Behörden der Schule jene wirksame Sympathie beweisen, wie es wünschbar, ja notwendig ist, dass der *kathol. Priester* nicht einmal in kathol. Gegenden jenen Einfluss auf Schule und Lehrerstand ausüben kann, der ihm im Interesse von Schule und Lehrerstand gebührt, und dass die *christliche Familie* teils um eigentliche Naturrechte in Sachen ihres Kindes gekommen ist, und teils in der Erfüllung der ihr von Gott und der Natur verliehenen Erstlingsrechte verkürzt ist. Also Unvollkommenheit, wo immer wir uns in Schulsachen umsehen. —

*Was nun?* Die Geschichte lehrt uns, dass die Schulverhältnisse zu allen Zeiten an Mängeln gelitten und der Reform bedurft haben. Denn der ideale Zustand für Lehrerstand und Schule, für Kind, Kirche, Familie und Staat in ihrem Anrechte auf die Schule, ist nicht erreichbar; die Zeitverhältnisse stehen hemmend im Wege. Darum hat es zu allen Zeiten Reformbewegungen auf dem Gebiete der Schule und somit auch Schulreformer gegeben. Wir brauchen da gar nicht etwa an Luther, Pestalozzi, Diesterweg und gar Dittes zu denken, gab es doch viel wirksamere Reformer in den kirchlichen Synoden und Konzilien bis zum ausgehenden Mittelalter, dann in der Reihe von kathol. Schulfreunden vom Vater der Schulbrüder bis auf Don Bosco herab. So gab es also zu allen Zeiten Reformer auf dem Gebiete der Schule. Denn überall, wo Menschen denken und handeln, schleichen sich Mängel und Unvollkommenheiten ein. Und so bedürfen auch die heutigen Schulzustände unzweifelhaft der Verbesserung, des Fortschrittes. *Und darum halten die «Pädag. Bl.» die Kritik für berechtigt.* Nur darf diese Kritik, diese Fortschrittsbewegung nicht in zweck- und ziellosen Nörgeleien, nicht in hinterlistigen, verdächtigenden Angriffen bestehen, all' das schadet nur und entfremdet zusammengehörige Faktoren und verletzt; offen und gradaus für die Sache, nicht gegen die Person! Also für Lehrerstand und Schule will unsere Wochenausgabe noch mehr leisten als bisher, aber für beide nur im Sinne und Geiste der kathol. Pädagogik, die da fusst auf kathol. Dogma, auf kathol. Glaubens- und Sittenlehre. Kein unklares Drängen und Suchen, kein unreifes Haschen nach dem Beifall von Reformern von grundsätzlich gegenteiliger Weltanschauung. —

*Ein kathol. Lehrerstand!* Wollen ja selbst Plato, Quintilian und Plutarch bei ihrer heidnischen Auffassung zu Lehrern nur Männer von vollendetem «Heiligkeit und Tugend» (præceptores sanctissimi). Also ein Lehrerstand von positiv christlicher Religion und nicht, um ein altes Wort vom liberalen Thiers zu gebrauchen, «Gegenpfarrer oder Pfarrer des Atheismus und Sozialismus.» — *Konfessionelle Schule* oder, wo deren Einführung nun einmal nicht möglich, Sicherung und Schonung der religiösen Ueberzeugung

des kathol. Kindes sowohl durch den Lehrer selbst als auch durch den Umgang und durch die Lehrmittel. —

*Freundliches Verhältnis* — ohne den steifen Charakter der Subordination — zwischen kathol. Priester und kathol. Lehrer, weil gerade dieser Freundschaftsbund den Lehrerstand beim Volke im Ansehen hebt und die Rechte der Familie am ehesten wahrt, also der Schule wirklich nützt. — In diesem Sinne Gruss und Handschlag allen Lesern: Lehrern und Lehrerinnen, Geistlichen und Schulräten. Mit Gott für Lehrerstand und Schule ins neue Jahr hinein!

Einsiedeln, Ende Dezember 1902.

Cl. Frei z. Storchen.

## \* Schulhaus in Gähwil (Toggenburg).

Unser Schulhaus wurde im Früjahr 1899 bezogen. Es ist ein Typus eines einfachen soliden Landes-Schulhauses und lehnt sich der ganzen Bauart des stillen Dorfchens am Fuße der alten Toggenburg an. Im Erdgeschöß sind neben zwei geräumigen Kellern eine Abteilung mit feuerfestem Archiv für die Kirch- und Schulgemeinde und eine Waschküche, die auch als Küche und



Das neue Schulhaus in Gähwil.

Speiseraum für Schulsuppe zu verwenden ist. Der ganze Bau ist 21,9 Meter lang und 9,9 Meter breit, mit der Hauptfront nach Südost gerichtet und aus Holz erstellt derart, daß für sämtliche Wände 12 Centimeter dicke Balken aufeinander „gestrickt“ und diese innen mit Getäfer, außen mit Bretterverkleidung und Schindelsschirm bekleidet wurden. Also warm und trocken!

\* Wir danken diesen Text der gewandten Feder des Herrn Lehrer Thomas Schönenberger in Gähwil, dem ein Hauperverdienst am Gelingen dieses properen Landes-Schulhauses anfällt. Der Einsender.