Zeitschrift: Bulletin: Kommunikationswissenschaft = sciences des communications

sociales

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Kommunikations- und

Medienwissenschaft

Band: - (1980)

Heft: 11

Artikel: Tagungsbericht
Autor: Bosshart, Louis

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-790525

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 29.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

TAGUNGSBERICHT

Kongress "Telekommunikation für den Menschen".

Individuelle und gesellschaftliche Wirkungen;

veranstaltet vom Münchner Kreis, einer übernationalen Vereinigung für Kommunikationsforschung:

München, 29.-31. Oktober 1979

Ziel der von rund 500 Teilnehmern besuchten Tagung war die Sensibilisierung des allgemeinen Bewusstseins für den Gedanken, dass "das technisch Machbare das menschlich Wünschbare nicht überfahren dürfe." (V. HAUFF, Bundesminister für Forschung und Technologie). Der Diskussion unterlag ein von gesellschaftlicher Verantwortung getragener Optimismus, und die Wünschbarkeit der neuen Medien wurde nach deren Vermögen beurteilt, soziale Isolierung abzubauen, die Verantwortung für den Nächsten zu fördern, Gespräche in der Familie anzuregen und die Kommunikation zwischen Bürgern und Verwaltung zu verbessern. Man nahm sogar, wenigstens verbal, eine Verlangsamung des technischen Fortschrittes aus gesellschaftlichen Erwägungen heraus in Kauf.

Der erste Tag stand im Zeichen technischer Bemühungen um eine menschenfreundliche Gestaltung der Arbeitsplätze im Zusammenhang mit neuen Kommunikations-Medien, besonders Textver-

arbeitungs-Systeme, Teletext und Bildschirmtext mit gewerblicher Anwendung. Dabei geht es besonders um eine benutzerfreundliche Handhabung der Medien und um eine ansprechende
Bediener-Führung durch die Medien. Ziel dieser Bemühungen
soll die Anreicherung der Arbeit durch höherqualifizierte
Beiträge des Einzelnen sein und zwar dergestalt, dass der
durchschnittliche Büroangestellte ohne besondere Schwierigkeiten die zukünftigen Geräte handhaben kann. Als Hauptproblem zeigt sich in diesem Zusammenhang die Interaktion zwischen Mensch und Maschine.

Als positive Ergebnisse derartiger Bemühungen werden eine Erhöhung und Beschleunigung kreativer Prozesse im gesamten wirtschaftlichen Ablauf angesehen. Vorbedingung dazu soll aber die Humanisierung der Arbeitswelt sein und bleiben.

Am zweiten und dritten Tag standen das Individuum, die Gesellschaft und die Zukunft der Telekommunikation zur Diskussion. Es wurde, um mit den negativen Aspekten zu beginnen, mit einiger Deutlichkeit gezeigt, dass eine Wechselwirkung zwischen hohem Fernsehkonsum und mangelnden sozialen Interaktionen besteht. Es wurden zudem desintegrierende Faktoren erwähnt, die sich durch zusätzliche Empfangsgeräte in verschiedenen Haushalten und durch eine Vermehrung der Anzahl von Programmen ergeben. Eine Erweiterung der Wissenskluft wird deshalb erwartet, weil soziale Schichten mit höherem

Einkommen, höher Bildung und grösserer Innovationsfreudigkeit eine höhere Bereitschaft zur Akzeptanz der neuen Medien zeigen als sozial niedrigere Schichten.

Als positive Aspekte wurden zunehmendes selektives Medienverhalten und die Förderung personaler Kommunikation, vor allem durch Sendeformen mit dialogischem Ansatz, genannt. Auch die Erweiterung der Möglichkeit der Meinungsbildung und die Aktivierung der bürgerlichen Partizipation am Informationswesen sollen durch die neuen Medien, besonders aber durch lokales Kabelfernsehen und den Bildschirmtext, möglich werden.

Gleichsam in der Mitte zwischen positiven und negativen Aspekten sind jene Argumente anzusiedeln, die ein optimales Gleichgewicht zwischen Angebot und Nachfrage von Informationen postulieren und als rezipientenorientiertes Qualitätskriterium die sachgerechte Nachfrage bezeichnen: "Jedes Informationssystem ist so gut wie die Nachfrage, die darauf gerichtet ist." (E. Witte, Vorsitzender des Münchner Kreises).

Die Auseinandersetzung zwischen "fortschrittsgläubigen"
Technikern und bewusst vorsichtig operierenden Politikern
hielt bis zur Schlussminute an. Das Problem dabei blieb, dass
wissenschaftlichen Erkenntnissen und gesellschaftlichen Erwartungen immer wieder nicht-deckungsgleiche politische Entscheidungen gegenüberstehen. Wissenschafter und Techniker

bestanden zumeist darauf, dass auf jeden Fall Freiräume für den technologischen Wandel zu gewähren seien, denn die Tele-kommunikation rege Geist und Innovationen an und Innovationen schafften und erhielten Arbeitsplätze. Diesem Anspruch trat Peter GLOTZ, Wissenschaftssenator in Berlin, entgegen, der festhielt, dass viele gesellschaftliche und politische Normen empirischer Prüfung nicht zugänglich seien. Dementsprechend könne die Wissenschaft auch nicht politische Probleme lösen. Die Verantwortung für getroffene Entscheide könne sie schon gar nicht tragen.

Louis Bosshart