

Objektyp: **Competitions**

Zeitschrift: **Tec21**

Band (Jahr): **134 (2008)**

Heft Dossier (Ensemble) **Des SIA-Haus**

PDF erstellt am: **19.04.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

STUDIENAUFTRAG

JURY

Preisrichter: Daniel Kündig, Architekt, Bauherrenvertretung (Vorsitz); Regina Gonther, Architektin, Bern; Richard Hunziker, Betriebsökonom FH, Bauherrenvertretung; Adrian Meyer, Architekt, Baden; Christian Polke, HLKSE-Ingenieur, Zürich; Jürg Rehsteiner, Architekt, Zürich; Eduard Witta, Bauingenieur, Bauherrenvertretung; Dieter Wüst, Bereichsleiter Kt. Feuerpolizei Gebäudeversicherung, Zürich

Experten mit beratender Funktion (ohne Stimmrecht): Roger Beier, Betriebsökonom, Zürich; Dr. tech. wiss. ETHZ Moreno Molina, Bereiche: Energie, Bauphysik und Asbest

Vorprüfung: Manuel Alberati, Architekt, Zürich
Beigezogener Experte für die Barwertberechnung: Dr. Markus Stokar, Basel

Am meisten zu reden gab der Studienauftrag zur Modernisierung des SIA-Hochhauses wegen seiner Teilnehmerzahl. Aus einem Feld von 22 Teams wurden drei namhafte Büros eingeladen. Die Ausloberin führte mit der hohen Komplexität und dem Zeitdruck gute Gründe für ihr Vorgehen an. Das Siegerprojekt von Romero & Schaeffle hätte aber wohl auch in einer stärkeren Konkurrenz bestanden.

Nachdem der Hauptmieter des SIA-Hochhauses gekündigt hatte, wollte die SIA-Haus AG die Liegenschaft zusammen mit dem hinzugekauften Nachbarhaus umbauen. Dazu wurde ein nicht anonymer Studienauftrag mit drei ausgewählten interdisziplinären Teams durchgeführt. Ursprünglich hatten sich 22 Teams zur Teilnahme beworben.

Um die Solitärwirkung des 42 m hohen Kubus des SIA-Hauses zu unterstützen, das gleichzeitig Teil einer Blockrandbebauung ist, schlugen alle drei Teams vor, den verbindenden Querriegel abzubrechen. Während das Team Bearth & Deplazes die Fassadenflucht mit einem neuen Annexbau übernahm und das Sockelgeschoss eher geschlossen ausführte, stellten Morger Degelo / Marques ihren Anbau in einem Abstand zum Blockrand und öffneten das Erdgeschoss. Der Flachbau und das Hochhaus, in die gleiche Fassade gehüllt, bildeten somit eine eigenständige Skulptur.

Das Team Romero & Schaeffle interpretierte in seinem zur Weiterbearbeitung empfohlenen Projekt den Anbau als Brückenschlag: Die zweigeschossige, offene Halle unter dem Annexbau dient als Zugang zum Hochhaus und öffnet einen Durchgang zum neu gestalteten Freiraum am Schanzengraben. Durch die Übernahme der Blockrandkanten und die einheitliche Fassadengestaltung ist der Bau in die umgebende städtische Struktur eingebunden. Die Jury schrieb, dass der Vorschlag damit angemessen auf die Ambivalenz der Situation reagiere. Bemerkenswert ist der plastische Fassadenentwurf, der aus gegenläufig geneigten trapezförmigen Verkleidungen aus Glas- und Aluminiumplatten besteht.

Alexander Felix, felix@tec21.ch

LE MANDAT D'ÉTUDES

Après que le locataire principal de la tour SIA eut résilié son bail, la SA de la Maison SIA a souhaité transformer l'ensemble constitué par l'immeuble et le bien-fonds annexe nouvellement acquis. Pour ce faire, elle a lancé un mandat d'études non anonyme à trois équipes de projet interdisciplinaires, retenues parmi les 22 équipes qui s'étaient portées candidates.

Bien que ses 42 mètres de hauteur la détachent comme un objet unique, la tour SIA n'en fait pas moins partie d'une ceinture bâtie. Les solutions développées par les trois concurrents proposent donc toutes de faire sauter le verrou transversal. Tandis que l'équipe Bearth & Deplazes poursuit la ligne de façade sur une nouvelle annexe en la dotant d'un socle plutôt compact, Morger Degelo / Marques implantent leur annexe un peu en retrait de la rangée existante et en ouvrent le rez-de-chaussée. Enveloppés dans une façade commune, la tour et le bâtiment bas constituent ainsi une sculpture autonome.

Quant à la proposition soumise par l'équipe Romero & Schaeffle et recommandée par le jury

pour la poursuite des études, elle assimile l'annexe à un pont: sous cet ouvrage, le volume libre sur deux étages se mue en nouvel accès à la tour et ouvre un passage vers l'espace dégagé près du Schanzengraben. En repartant des gabarits de la rangée existante et en adoptant une façade uniforme, l'ensemble se coule dans son contexte urbain. Comme l'a noté le jury, le projet répond ainsi de manière appropriée à l'ambivalence de la situation. Et le traitement de la façade, habillée de plaques en verre et aluminium inversement inclinées en alternance, a été jugé remarquable.

IL MANDATO DI STUDIO

Dopo che il principale locatario dell'edificio multipiano della SIA aveva disdetto il proprio contratto d'affitto, la SIA-Haus AG aveva deciso di ristrutturare l'immobile assieme allo stabile adiacente acquistato in un secondo tempo. A tale scopo venne organizzato un mandato di studio non anonimo con i tre gruppi interdisciplinari selezionati fra i 22 team concorrenti.

Il prisma alto 42 metri dello stabile della SIA spicca solitario e fa al contempo parte di un edificio a

blocco. Tutti e tre i gruppi avevano proposto di demolire l'intelaiatura trasversale. Mentre il gruppo Bearth & Deplazes riprende la successione della facciata con una nuova costruzione annessa e realizza il piano terra in maniera piuttosto chiusa, Morger Degelo / Marques pongono il loro corpo annesso a una distanza dal blocco laterale e aprono il pian terreno. La costruzione piatta e l'edificio multipiano, inglobati nella medesima facciata, costituiscono così una scultura indipendente.

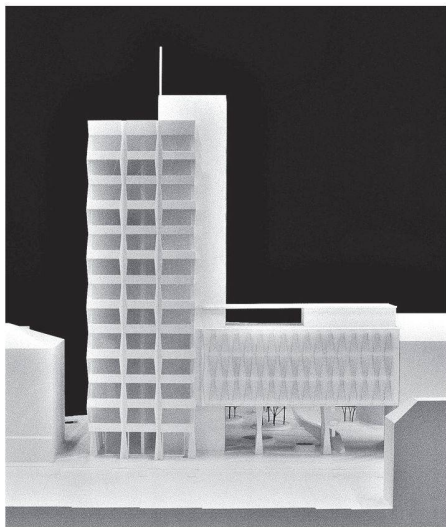
Nella propria proposta, il gruppo Romero & Schaeffle interpreta la costruzione annessa come un ponte: l'atrio aperto su due piani sotto la costruzione a ponte serve da nuovo accesso all'edificio multipiano e apre un passaggio verso il nuovo spazio libero lungo il canale dello Schanzengraben. Grazie alla ripresa degli spigoli dei blocchi laterali e alla facciata uniforme, la costruzione si inserisce nella struttura urbana circostante. La giuria ha stabilito che in questo modo la proposta reagisce adeguatamente all'ambivalenza della situazione. Da segnalare come degno di nota il progetto della facciata rivestita da pannelli in vetro e in alluminio che si alternano in modo ritmato.



01

WEITERBEARBEITUNG**Architektur/Federführung:**

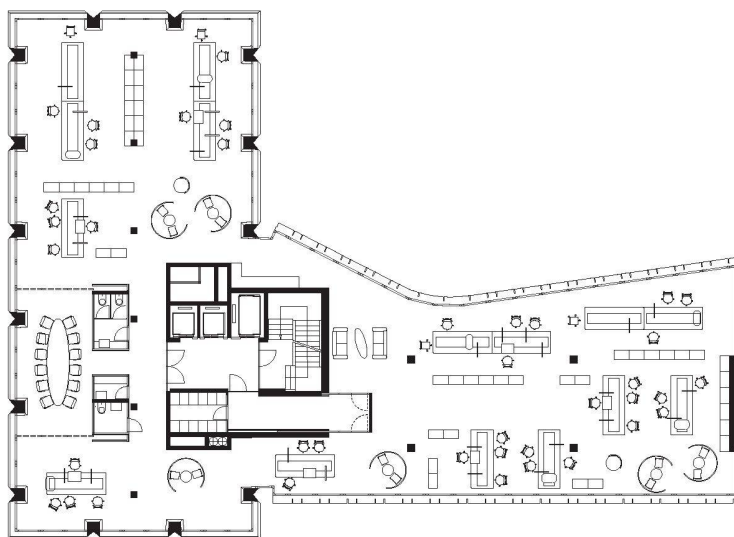
Romero & Schaeffle Architekten, Zürich

Bauingenieur: Dr. Lüchinger + Meyer Bauingenieure AG, Zürich**HLK-Ingenieur:** Todt Gmür + Partner AG, Zürich**Baumanagement:** GMS Partner AG, Zürich**Akustik/Bauphysik:** Bauphysik Meier AG, Dällikon**Landschaftsarchitektur:** Vogt Landschaftsarchitektur AG, Zürich**Fassadenplanung:** Mebatech AG Ingenieurbüro für Metallbautechnik AG, Baden

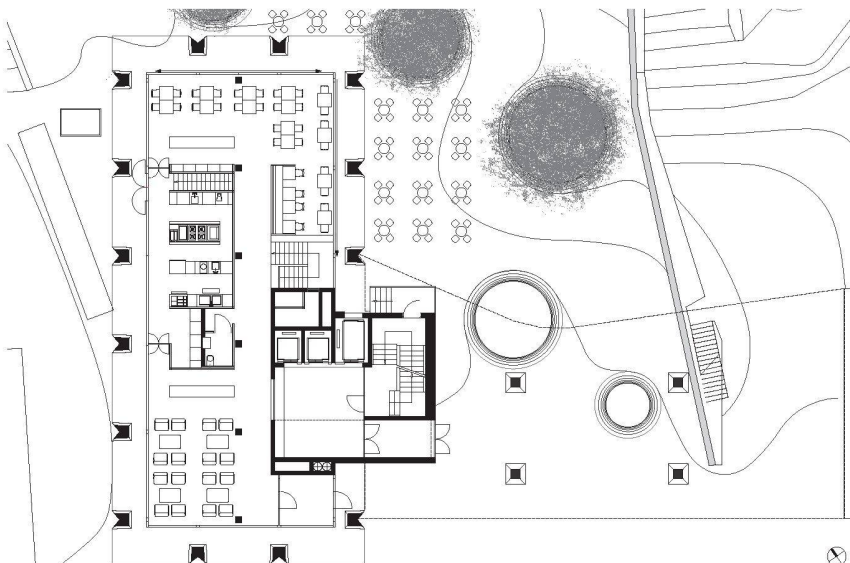
02



03



04



05

Siegerprojekt

01 Visualisierung Seite Schanzengraben

02 Modell Strassenfassade

03-05 Grundriss 12. und 3. Obergeschoss, Erdgeschoss; Mst. 1:400



06

ÜBRIGE TEILNEHMENDE

Architektur/Federführung: Morger Degelo AG, Basel, und Marques AG, Luzern

Bauingenieur: WGG Schnetzer Puskas Ingenieure AG, Basel/Zürich

HLK-Ingenieur: Amstein + Walther AG, Zürich

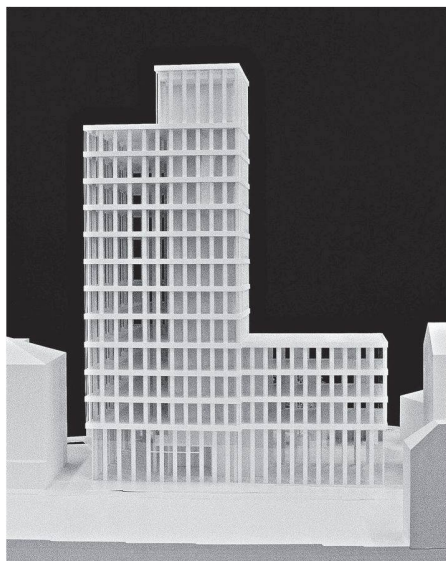
Baukostenplanung: Baukostenplanung Ernst AG, Basel

Landschaftsarchitektur: Zulauf Seippel

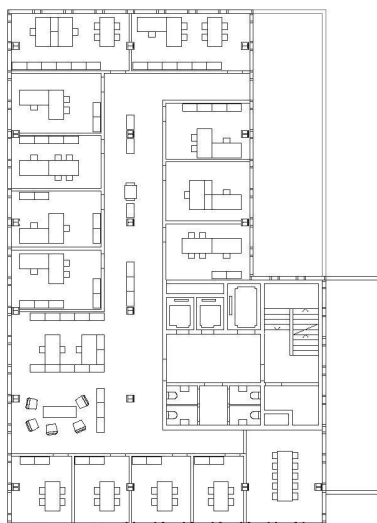
Schweingruber Landschaftsarchitekten BSLA, Baden

Fassadenplanung: PPEngineering Petignat

Fassadenplanung, Riehen



07



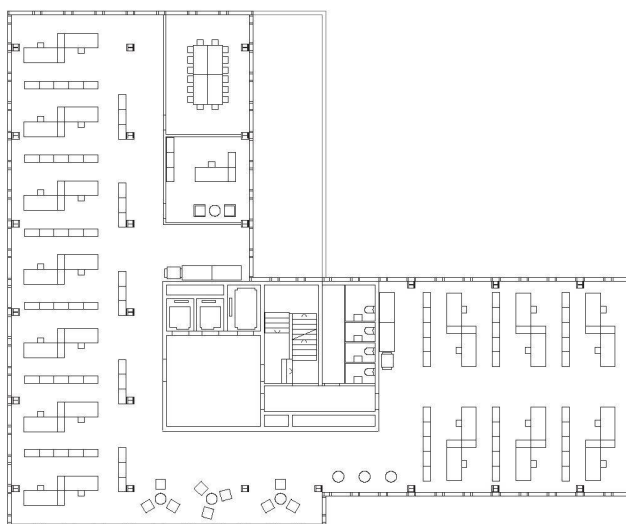
08

06 Visualisierung Strassenflucht

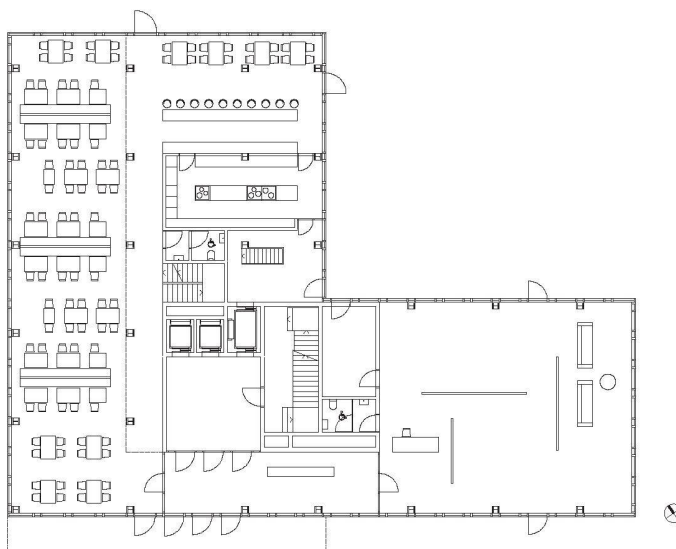
07 Modell Strassenfassade

08-10 Grundriss 12. Obergeschoss, Regelgeschoss, Erdgeschoss;

Mst. 1:400



09



10



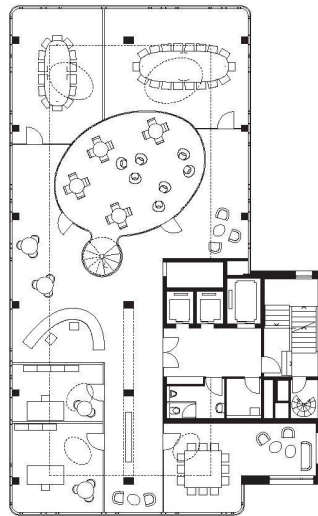
11

ÜBRIGE TEILNEHMENDE

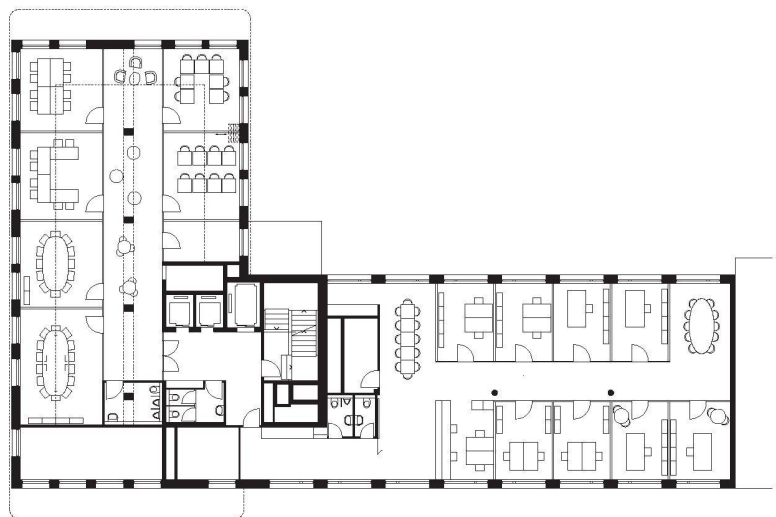
Architektur/Federführung: Bearth & Deplazes Architekten AG, Chur/Zürich
Bauingenieur: Konzett, Bronzini, Gartmann AG, Chur
HLK-Ingenieur: Waldhauser Haustechnik AG, Münchenstein
Elektroingenieur: Mettler+Partner Elektroingenieure, Zürich
Sanitärplaner: Beat Friedrich, Schlieren
Bauphysik/Akustik: Edy Toscano AG, Chur
Kosten/Termine: Bosshard+Partner Baurealisation AG, Zürich
Beratung Gastronomie: Martin Volkart, Solothurn



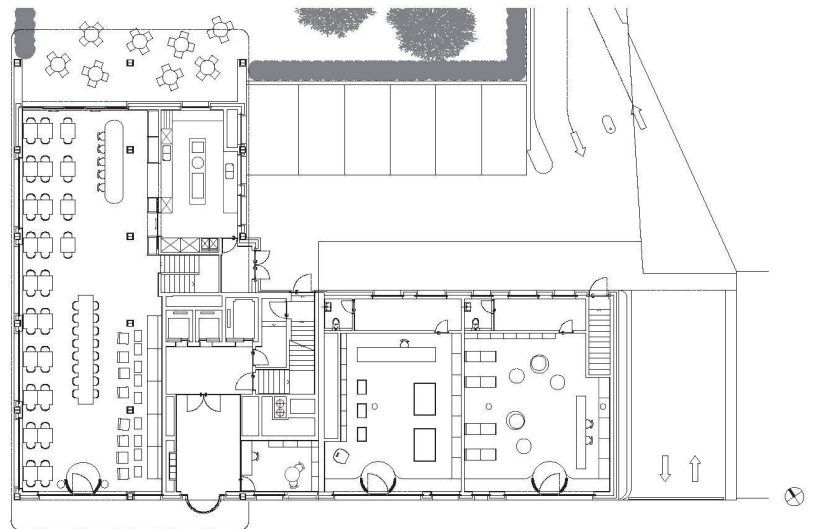
12



13



14



15

11 Visualisierung Strassenflucht
 12 Modell Strassenfassade
 13-15 Grundriss 12. und 1. Obergeschoss, Erdgeschoss; Mst. 1:400