

Objektyp: **Competitions**

Zeitschrift: **Tec21**

Band (Jahr): **130 (2004)**

Heft 36: **Wohlfühlräume**

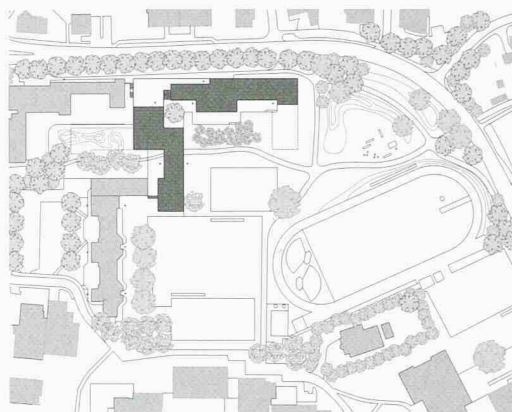
PDF erstellt am: **22.09.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



**Situation, Erdgeschoss und Visualisierungen der geplanten Schulerweiterung: plastisch gestalteter Winkel mit mäanderförmigen Innenräumen (1. Preis, Regula Harder + Jürg Spreyermann)**

## Schulanlage Oescher, Zollikon

(bö) 178 Teams hatten sich für den offenen Projektwettbewerb angemeldet. Ein Projekt tatsächlich eingereicht haben «nur» 71 Büros. Die Zusammenarbeit mit einem Landschaftsarchitekten war vorgeschrieben, weil das Areal Oescher heute nicht nur der Schule als Freifläche dient, sondern auch ein öffentlicher Grünraum ist. Anstelle eines renovationsbedürftigen Schultraktes mit Turnhalle und Singsaal soll ein Neubau entstehen. Dem Wunsch nach einer gesamtheitlichen Anlage entsprach das Projekt von *Regula Harder* und *Jürg Spreyermann* am besten. Sie schlagen einen winkelförmigen und plastisch gestalteten Bau vor, der die Mitte der heutigen Aussenraumanlage freilässt. Klassen- und neu eingeführter Tagesstrukturtrakt sind einbündig erschlossen und konventionell organisiert, schreibt die Jury. Auf die Ausbildung von «Clusters» (Raumgruppen) wurde verzichtet. Doch

würden sich die Räume und Nischen der mäanderförmigen Erschliessung gut für Unterricht und Aufenthalt eignen.

Die Konstruktion und Materialisierung hingegen vermochte die Jury überhaupt nicht zu überzeugen. Sie stört sich vor allem an den vorgeschlagenen geschosshohen Verglasungen (Format, Sonnenschutz, Reinigung). Vorteilhaft aber seien die geplanten weiteren Ausbaustapen, für die volumetrische Vorschläge eingereicht werden mussten.

### Preise

#### 1. Preis

Regula Harder + Jürg Spreyermann, Zürich; Landschaftsarchitektur: Martin Klausner, Rorschach

#### 2. Preis

Lukas Gregor, Stephan Gisi, Barbara Thalman Stammach, Marlen Bieri-Hürzeler, Uster / Zürich, Landschaftsarchitektur: Marcel Fürer, Wetzikon

#### 3. Preis

bkw architekten und Joos & Mathys Architekten, Zürich; Landschaftsarchitektur: Simone Lange, Winterthur

#### 4. Preis

Patrick Fischer, Berlin; Landschaftsarchitektur: Tancredi Capatti, Berlin

#### 5. Preis

Salomon Schindler, Berlin; Landschaftsarchitektur: Büro Hagel, Berlin

#### 6. Preis

Hinder + Marti, Winterthur; Team Landschaftsarchitekten, Winterthur

### Preisgericht

Erich Morf, Liegenschaftsvorstand Schulpflege (Vorsitz); Patrik Jeuch, Schulpflege; Peter Märkli, Architekt / Professor ETH; Matthias Ackermann, Architekt; Guido Hager, Landschaftsarchitekt; Thomas Pulver, Architekt (Ersatz)

## Zu viel abgegeben

Im Programm für den eingeladenen anonymen Wettbewerb «Le nouveau Prieuré» in Genf waren die Anzahl Pläne und der Darstellungsmaassstab klar vorgegeben. Trotzdem haben 7 von 10 Teilnehmern gegen diese Bestimmungen verstossen, indem sie bis zu sechs zusätzliche Erläuterungspläne abgaben. Die zusätzlich eingereichten Dokumente hätten gemäss Artikel 19.3 der Ordnung SIA 142 vor der Beurteilung entfernt oder abgedeckt werden müssen. Das Preisgericht beurteilte jedoch die Projekte mit allen eingereichten Unterlagen. Ein Teilnehmer reichte eine Beschwerde beim SIA ein und verlangte die Annulation des Juryentscheides. Der formelle Verstoss der Jury ist unbestritten, und die Beschwerde wurde von der SIA-Kommission 142 grundsätzlich gutgeheissen.

Der SIA-Beschwerdeausschuss kam jedoch auch zum Schluss, dass die zusätzlichen Unterlagen keinen entscheidenden Einfluss auf die Beurteilung der Projekte hatte. Ausserdem wäre eine Nachjurierung für den Auftraggeber eine unverhältnismässige Auflage. Der Beschwerdeführer zog in der Folge seine Klage an die öffentlichen Gerichte weiter.

Für die SIA-Kommission ist es nicht erklärbar, weshalb so viele Teilnehmer sich über die in der Fragebeantwortung bestätigten und präzisierten Vorgaben hinwegsetzten. Das Verhalten der Teilnehmenden, die sich ohne Notwendigkeit leichtfertig über die Darstellungsvorgaben hinwegsetzten, grenzt an unlauteren Wettbewerb und schädigt die Wettbewerbskultur. Vorprüfung und Fachrichter ihrerseits sind mit einer Nachlässigkeit mit den Regeln des Wettbewerbs umgegangen, die nicht entschuldbar ist. Das Bewusstsein, dass nicht verlangte Unterlagen auch einen Verstoss darstellen, war offenbar nicht vorhanden. Die Kommission SIA 142 macht Teilnehmende, Beratende und Jurierende darauf aufmerksam, dass die Verantwortung zur Erhaltung einer gesunden Wettbewerbskultur bei jedem Einzelnen liegt.

*Christian Stern, Mitglied Kommission SIA 142*