

**Zeitschrift:** Tec21  
**Herausgeber:** Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein  
**Band:** 143 (2017)  
**Heft:** 48: Photovoltaik II - die Komposition

**Rubrik:** Wettbewerbe

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Ausschreibungen

| OBJEKT/PROGRAMM  | AUFTRAGGEBER   | VERFAHREN  | FACHPREISGERICHT   | TERMINE   |
|--|--|--|--|---|
| Nouvelle construction, établissement secondaire de Béthusy, Lausanne<br><a href="http://www.simap.ch">www.simap.ch</a> (ID 162904)                       | Ville de Lausanne<br>Organisation: Direction du logement, de l'environnement et de l'architecture<br>1003 Lausanne | Projektwettbewerb, selektiv, anonym, für Architekten und Bauingenieure<br><b>sia</b> – konform   | Nicole Christe, Bruno Giacomin, Valentin Kunik, Gabriela Mazza, Roberto Pascual, Maria Saiz, Sarah Di Dio                      | Bewerbung 6. 12. 2017<br>Abgabe Pläne 7. 5. 2018<br>Modell 25. 5. 2018  |
| Überplanung ZIP-Campus, Kiel (D)<br><a href="http://www.e-vergabe-sh.de">www.e-vergabe-sh.de</a>   | Land Schleswig-Holstein  | Realisierungswettbewerb, selektiv, für Teams aus Architekten, Landschaftsarchitekten und Stadtplanern  | Keine Angaben  | Bewerbung 8. 12. 2017   |
| Riqualificare facciate del MiCo e area confinante con CityLife, Milano<br><a href="http://www.fondazionefieramilano.it">www.fondazionefieramilano.it</a> | Fondazione Fiera Milano<br>20145 Milano  | Ideenwettbewerb, offen, für Architekten und Bauingenieure (unter 40 Jahren)  | Mario Bellini, Armando Borghi, Francesco Conci, Fabrizio Curci, Giovanni Gorno Tempini   | Abgabe 15. 12. 2017   |
| Neubau Schulhaus Risiacher, Buchs<br><a href="http://www.simap.ch">www.simap.ch</a> (ID 163632)  | Einwohnergemeinde Buchs<br>Organisation: arc Consulting<br>8045 Zürich   | Gesamtleistungswettbewerb, selektiv, anonym, für Generalplaner und Architekten   | Sandro Balliana, Benedikt Graf, Susanna Lehmann, Ivo Moeschlin, Benedikt Rigling   | Bewerbung 10. 1. 2018<br>Abgabe 3. 8. 2018                              |
| Instandsetzung und Erweiterung Hauptzitz Energie 360°, Zürich Altstetten<br><a href="http://www.simap.ch">www.simap.ch</a> (ID 162557)                   | Energie 360°<br>8048 Zürich  | Studienauftrag, selektiv, für Generalplanerteams aus Architekten, Landschaftsarchitekten, Bauingenieuren, Gebäudetechnikern, Innenarchitekten (Büroplanung)<br><br><b>sia</b> – in Bearbeitung | Ursula Müller, Sabrina Contratto, Oliver Dufner, Michael Geschwendner, Corina Schneider  | Bewerbung 11. 1. 2018<br>Abgabe Pläne 10. 7. 2018<br>Modell 14. 8. 2018 |
| Espaces publics sous-gare, Lausanne<br><a href="http://www.simap.ch">www.simap.ch</a> (ID 153162)  | Ville de Lausanne, projet Pôle Gare<br>1002 Lausanne   | Projektwettbewerb, offen, zweistufig, anonym, für Landschaftsarchitekten oder Architekten z. m. Bauingenieuren<br><br><b>sia</b> – konform   | Laurent Essig, Natacha Guillaumont, Pascale Hannetel, Olivier Morand, Michel Schuppisser, Nicole Surchat Vial, Philippe Venetz | Abgabe 1. Stufe 19. 1. 2018<br>2. Stufe 5. 6. 2018                      |
| Instandsetzung und Erweiterung Haus Eber, Wohnen für junge Menschen in Ausbildung, Zürich<br><a href="http://www.simap.ch">www.simap.ch</a> (ID 162351)  | Stiftung Jugendwohnnetz<br>8004 Zürich   | Projektwettbewerb, offen, anonym, für Architekten<br><br><b>sia</b> – konform  | Jeremy Hoskyn, Johanna Blättler, Rahel Lämmli, Lukas Schaffhuser, Raphael Schmid, Mischa Spoerri                               | Abgabe Pläne 4. 4. 2018<br>Modell 20. 4. 2018                           |



Weitere laufende Wettbewerbe finden Sie auf [www.konkurado.ch](http://www.konkurado.ch)  
Wegleitung zu Wettbewerbsverfahren: [www.sia.ch/142i](http://www.sia.ch/142i)

PROJEKTWETTBEWERB ALTERS- UND PFLEGEHEIM DANKENSBERG, BEINWIL AM SEE AG

## Aus Alt mach Neu

Damit das Alterszentrum Dankensberg erweitert werden kann, muss die Villa weichen, mit der alles begonnen hat. Die Qualitäten des Gebäudekonglomerats mit Garten und Seesicht sollen erhalten bleiben.

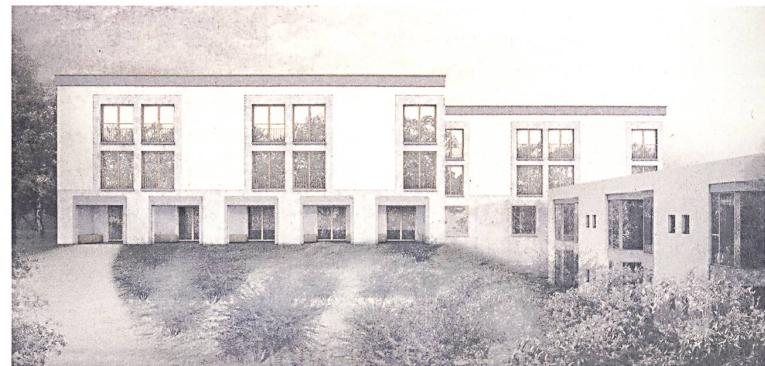
Text: Jean-Pierre Wyman

**D**ie Stiftung Dankensberg geht auf die private Initiative des Zigarrenfabrikanten Alfred Sager zurück. 1921 erstellte er in Beinwil am See ein Haus mit zwei Wohnungen und elf Patientenzimmern. Später wurde das Alters- und Pflegeheim erweitert. Heute verfügt es über 53 Pflegeplätze und 21 Alterswohnungen. Die zwei wichtigsten Qualitäten der Anlage sind der grosse Park mit Gartenhaus, Biotope und einem Kleintiergehege im Westen und der Blick auf den Hallwilersee im Osten.

Um das Angebot zu erweitern, entschied der Stiftungsrat, die Gründervilla A zum Abbruch freizugeben und das angeschlossene Gebäude B umzubauen. Dadurch sollen zwei zusätzliche Pflegeabteilungen mit 18 bis 19 Betten entstehen. Der grosszügige Außenraum soll möglichst erhalten bleiben. Um Lösungsansätze für diese Bauaufgabe zu erhalten, hat die Stiftung Dankensberg einen Projektwettbewerb im selektiven Verfahren durchgeführt. Aus 83 Bewerbungen wurden 7 Architekturbüros ausgewählt, darunter auch ein Nachwuchsbüro.

### Homogen

Die Jury empfiehlt einstimmig das Projekt von Fiechter & Salzmann Architekten zur Weiterbearbeitung. Die Erweiterung besteht aus einem kompakten Volumen, das mit dem Bestandsgebäude B verwoben ist. So entstehen eine Gesamtfigur und ein neuer Hauptbau mit vielen Bezügen zum Bestand. Die Gartenfassade mit der Loggia erinnert an die Gründervilla. Das Motiv der Doppelfenster und der weisse Verputz werden von den später angefügten Erweiterungsbauten übernommen.



1. Rang: «Edmund» von Fiechter & Salzmann Architekten. Die Architekten nehmen Merkmale der alten Gründervilla auf. So tritt das neue Gebäude in Kommunikation mit dem alten.

Durch den kleinen Fussabdruck des Neubaus bleibt die Gartenanlage fast vollständig bestehen und wird durch gestalterische Elemente aufgewertet. Eine grosse Fläche mit Sitzplätzen erstreckt sich bis zum Gartenhaus. Daneben sind rechteckige Beete mit ganzjähriger Bepflanzung angelegt. Die Raumfolge von Foyer, Speisesaal, Lounge und Mehrzweckraum im Erdgeschoss ist zum Garten orientiert und vielfältig nutzbar. Die Pflegeabteilungen in den beiden Obergeschossen sind übersichtlich organisiert und zeichnen sich durch kurze Wege aus. Die Aufenthaltsräume sind nach Osten aus-

gerichtet und verfügen über einen grosszügigen Balkon mit Seesicht.

Mit einer geschickten Disposition reagiert das Projekt auf die beiden Qualitäten des Orts. Das Erdgeschoss ist ganz auf den Garten fokussiert, im Obergeschoss profitieren die Aufenthaltsräume vom Seeblick über die bestehenden Gebäude hinweg. Trotzdem spart die Jury nicht mit Kritik. So verhindere die Personalgarderobe eine einladeende Geste gegen Norden. Zur Erschliessung der Obergeschosse fehle wahrscheinlich eine Treppe, und die Stationszimmer lägen zu peripher. Auch die Fassadegestaltung

überzeuge in vielen Bereichen nicht. Der mosaikverkleidete Sockel führe zu eigenartigen Proportionen, der Dachrand wirke unausgewogen, und eine hochwertigere Konstruktion als die vorgeschlagene Kompaktfassade sei wünschenswert.

## Heterogen

Der zweitrangierte Beitrag von amrein giger architekten besetzt die nordwestliche Ecke des Wettbewerbsperimeters und geht auf Distanz zum Bestandsgebäude C. Dadurch greifen sie mehr in den Grünraum ein, sorgen aber für ein angemessenes Nebeneinander von Alt und Neu. Die blaugrün schimmernde Metallverkleidung stellt einen Kontrast zur Bestandfassade dar. Die Jury misst der Ensemble-

wirkung einen hohen Stellenwert bei, vermisst beim Projekt jedoch die Einheitlichkeit.

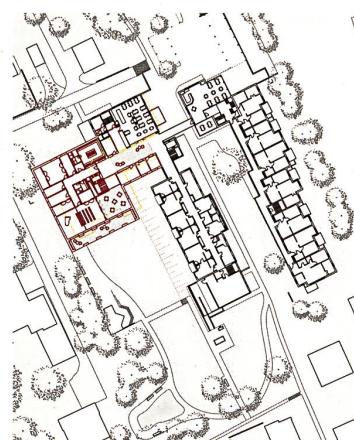
Im transparenten Erdgeschoss erzeugen die öffentlichen Räume einen diagonalen Raumfluss, angefangen mit dem Speisesaal über die Cafeteria und den Aufenthaltsbereich bis zum Mehrzweckraum. Das Gebäude öffnet sich auf beiden Seiten, sowohl zum Eingangsbereich im Norden als auch über einen grosszügigen gedeckten Sitzplatz zum Garten im Süden. Das Obergeschoss ist geschickt gestaffelt, die Wege sind kurz, und die Orientierung ist gut. Am Ende der Korridore wird immer ein Bezug zur Umgebung hergestellt. Zum Aufenthaltsbereich gehört eine geschützte Loggia, die im Gegensatz zum Balkon des Gewinnerprojekts nicht den Seeblick anvisiert, sondern klar auf den Grünraum ausgerichtet ist.

Die Jury bemängelt neben der fehlenden Einheitlichkeit des äusseren Auftritts vor allem die Umbaumaßnahmen. Die Zimmer im Altbau seien von der übrigen Pflegeabteilung abgehängt, die Korridore eng und die Steigzonen für die Haustechnik mit grossen Eingriffen verbunden. Mit der Rampe als Verbindung zum Neubau könnten zwar die Raumhöhen der neuen Geschosse angehoben werden, nachteilig sei aber die Führung übereck.

## Typologisch

Einen strikt typologischen Ansatz verfolgt der Beitrag auf dem dritten Rang von Stump & Schibli Architekten. Zu den bestehenden Erweiterungsbauten, die wie Finger nach Süden in den Park greifen, wird ein zweigeschossiger Neubau gesetzt. Ein gläsernes Foyer verbindet alle Gebäude untereinander. So haben die Zimmer im Erdgeschoss einen direkten Bezug zum Garten. Der Preis dafür ist aber hoch, denn es geht ein grosser Teil des Grünraums verloren. Zwischen den Bauten verbleiben Resträume mit eingeschränkter Aufenthaltsqualität.

Alle Zimmer der Pflegeabteilungen werden im Neubau untergebracht und beiderseits eines langen, eher unattraktiven Korridors aufge-



Erdgeschoss mit Gartenbezug: «Edmund», Grundriss EG, Mst. 1:2500.

reht. Dieser mündet zwar in einen Aufenthaltsraum mit Balkon im Süden, erhält aber nur wenig Tageslicht. Im bestehenden Haus sind nur Räume untergebracht, die mit wenigen Eingriffen in die bestehende Bausubstanz auskommen. Die Anordnung des Mehrzweckraums im Dachgeschoss kommt aus betrieblichen Gründen nicht infrage, sollte er doch zusammen mit Cafeteria, Foyer und Küche genutzt werden können. Trotz der sorgfältigen Umsetzung des stringenten Konzepts kann der Verlust der grosszügigen Gartenanlage nicht mit einem Mehrwert kompensiert werden.

## Garten und Seeblick

Die Aufgabe war anspruchsvoll, galt es doch ein über ein Jahrhundert gewachsenes Konglomerat von unterschiedlichen Gebäuden zu erweitern. Erschwerend kam hinzu, dass mit dem Abbruch der Gründervilla Ursprung und Nahtstelle des Potpourris an Bauten abhanden kommen. Den Verfassern des Siegerprojekts gelingt es, die beiden wichtigsten Qualitäten des bestehenden Alterszentrums – Seeblick und Gartenanlage – herauszuarbeiten und schlüssig in einen überzeugenden Entwurf umzusetzen. Sie ersetzen den Verlust an Historie mit einem Neubau, der sich auf die Erweiterungsbauten bezieht und in dem die Geschichte leise mitschwingt. •

Jean-Pierre Wyman  
Architekt ETH SIA BSA



## AUSZEICHNUNGEN

1. Rang / 1. Preis: «Edmund»  
Fiechter & Salzmann Architekten, Zürich; Andreas Geser Landschaftsarchitekten, Zürich; WMM Ingenieure, Münchenstein
2. Rang / 2. Preis: «Sumatra»  
amrein giger architekten, Basel
3. Rang / 3. Preis: «Gilberte»  
Stump & Schibli Architekten, Basel
4. Rang / 4. Preis: «Tante Grün»  
Stoos Architekten, Brugg

## WEITERE TEILNEHMENDE

BUR Architekten, Zürich  
GNWA, Gonzalo Neri & Weck Architekten, Zürich  
Metron Architektur, Brugg

## FACHJURY

Andreas Graf, Architekt; Monika Jauch-Stolz, Architektin; William Steinmann, Architekt; Oliver Eichenberger, Architekt (Ersatz)

## SACHJURY

Hans Schärer, Präsident Stiftungsrat Dankensberg (Vorsitz); Peter Lenzin, Gemeindeammann Beinwil am See; Stephan Weber, Vizepräsident Stiftungsrat Dankensberg (Ersatz)



Weitere Wettbewerbsunterlagen finden Sie auf [www.espazium.ch/alterswohnen-dankensberg](http://www.espazium.ch/alterswohnen-dankensberg)