Zeitschrift: Tec21

**Herausgeber:** Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein

**Band:** 141 (2015)

**Heft:** 32-33: Wie die Alpentransversale das Tessin verändert

### Wettbewerbe

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

# Ausschreibungen

OBJEKT/PROGRAMM	AUFTRAGGEBER	VERFAHREN	FACHPREISGERICHT	TERMINE
Gesamtsanierung (Gebäudehülle, Gebäude- technik und Ausbau) Areal Taubenhalde, Bern www.simap.ch (ID 128273)	Bundesamt für Bauten und Logistik 3003 Bern	Projektwettbewerb, selektiv, für Generalplaner- teams (Architektur, Bauingenieurwesen und HLKK-S und E) sia – konform	Pia Durisch, Katia Ritz, Fritz Schär, Hanspeter Winkler	Bewerbung 14.8.2015 Abgabe Pläne 22.1.2016 Modell 5.2.2016
Sanierung und Erweiterung Primarschule Kotten, Sursee	Einwohnergemeinde der Stadt Sursee vertreten durch Stadtrat Sursee 6210 Sursee Organisation: Büro für Bauökonomie 6003 Luzern	Studienauftrag mit Honorarangebot, selektiv, für Architekten	Elisabeth Blum, Hansjürg Egli, Rosmarie Müller-Hotz	Bewerbung 19. 8. 2015 Abgabe 13. 11. 2015
Neubau Wohngruppen, Atelier und Werkstätten, Zwischenbächen 26, Zürich	Christuszentrum Verein 8048 Zürich	Studienauftrag, selektiv, für Architekten	Matthias Hubacher, Michael Meier, Mathias Somandin	Bewerbung 21. 8. 2015 Abgabe 13. 11. 2015
Architektur- und Städtebaubüros für Entwicklungsstudien, Zürich	Stadt Zürich, Amt für Städtebau 8021 Zürich	Entwicklungsstudien, für Architekten und Städtebauer	Keine Angaben	Bewerbun 28.8.2015
www.stadt-zuerich.ch/hochbau				
Neubau Mehrzweckhalle, Pfyn <sup>info@airch.ch</sup>	Primarschule und Politische Gemeinde Pfyn 8505 Pfyn Organisation: air Architekten 8280 Kreuzlingen	Projektwettbewerb, selektiv, für Architekten	Andreas Imhof, Christoph Meier, Bruno Rüegger	Bewerbung 4. 9. 2015 Abgabe Pläne 22. 1. 2016
Erweiterung Schulanlage Liebefeld Hessgut, Köniz www.simap.ch (ID 129170)	Gemeinde Köniz, Abteilung Gemeindebauten 3098 Köniz Organisation: Basler & Hofmann 8032 Zürich	Gesamtleistungs- wettbewerb, selektiv, für Generalplaner (Architektur, Land- schaftsarchitektur, Holzbau und Gebäudetechnik)	Stefan Dellenbach, Ron Edelaar, Valérie Jomini, Markus Zimmermann	Bewerbung 4.9.2015 Abgabe Pläne 11.12.2015 Modell 5.1.2016
Quartierergänzung Volta Ost, Basel www.simap.ch (ID 129126)	Einwohnergemeinde der Stadt Basel, vertreten durch Finanz- departement Basel- Stadt, Immobilien 4001 Basel Organisation: Dietziker Partner Baumanagement 4056 Basel	Projektwettbewerb, selektiv, für Architekten	Jürg Degen, Beatrice Friedli, Christoph Gantenbein, Sabina Hubacher, Fritz Schumacher, Jakob Steib	Bewerbung 9. 9. 2015 Abgabe 26. 1. 2016



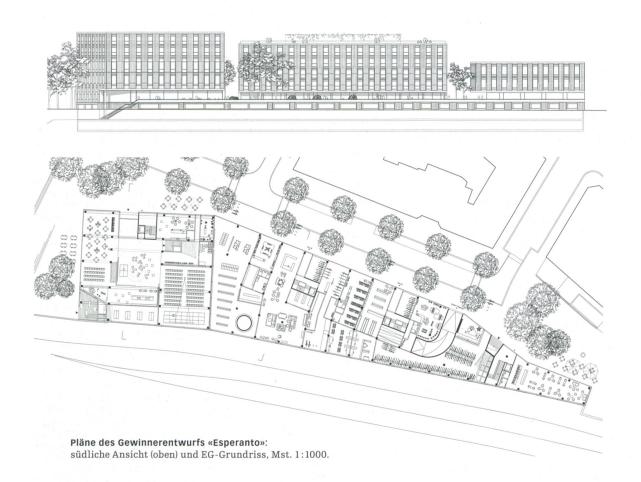
Wettbewerbe TEC21 32-33/2015

ZOLLHAUS, GENOSSENSCHAFT KALKBREITE ZÜRICH

# Fleissarbeit im Industriequartier

Das Gleisfeld am Zürcher Hauptbahnhof erhält eine neue Nordansicht. Gegenüber der Europaallee sollen Enzmann Fischer Partner einen Genossenschaftskomplex für Wohnen, Arbeit und Kultur realisieren. Am Siegerentwurf überzeugt vor allem der Kopfbau.

Text: Paul Knüsel



terliegt einem dynamischen Wahrnehmungsmuster: Bis vor zwei Generationen war das Gebiet westlich des Hauptbahnhofs als Industrie- und Arbeiterquartier bekannt. Vor einer Generation prägte die offene Drogenszene das Strassenbild. Und inzwischen ist der Verkehr beruhigt und ein Platz zum Wohnen oder Arbeiten fast so begehrt wie am noblen Zürichberg.

Ganz im Westen läuft der aktuelle Grossumbau von der Brache zum trendigen Grossstadtquartier; rund um die Langstrasse konzent-

er Zürcher Stadtkreis 5 un- riert sich der Wandel dagegen auf soziales und kommerzielles Terrain. Das Geviert zwischen Hauptbahnhof und Escher-Wyss-Platz wird durch die innerstädtische Blockrandbebauung dominiert und bietet kaum Reserven für eine Verdichtung nach innen. Und neben teilweise geschützten Genossenschaftssiedlungen sind Standorte für bezahlbares Wohnen rar.

> Dass die SBB entlang des Gleisfelds zum Hauptbahnhof nun den Platz für ein gemeinnütziges Wohn- und Gewerbeprojekt freigegeben haben, ist daher zu begrüssen;

die dafür veräusserte Randparzelle an der Zollstrasse - vis-à-vis der Europaallee – ist allerdings eher knapp: ein keilförmiges Grundstück mit rund 4800 m² Fläche, rund 120 m lang und maximal 25 m breit. Darauf stehen zwei teilweise bewohnte Wohnhäuser, eine Lagerhalle und eine Tankstelle. Bald werden sie einer Überbauung der Genossenschaft Kalkbreite weichen, die den Zuschlag von den SBB erhalten hat. Für die «Kalki» bedeutet dies einen organisatorischen Kraftakt: Bereits ein Jahr nach ihrem ersten Projekt im Stadtkreis 4 (vgl. TEC21 26-27/2014)

will sie das «Zollhaus» realisieren – einen selbstverwalteten Wohn-, Kultur- und Gewerbekomplex, der bis 2020 direkt an der Langstrasse eröffnet werden soll.

Ende Juni wurde der gemeinsam mit der Stadt Zürich durchgeführte Architekturwettbewerb entschieden. Zur Ausführung vorgeschlagen wird der Entwurf «Esperanto» von Enzmann Fischer Partner, Zürich: eine dreiteilige Überbauung mit bis zu sechs Stockwerke hohen Gebäuden, einheitlichem Sockelgeschoss und 9000 m² HNF. Das durchgehende Podest wird auf der südlichen Seite zur öffentlich begehbaren Gleisterrasse. Auf der nördlichen Seite erhält die Zollstrasse eine gewerblich nutzbare Front.

## Grosses Interesse, ähnliche Konzepte

Der offene, internationale Wettbewerb stiess auf grosses Interesse: Über 200 Büros haben Unterlagen verlangt; 102 Vorschläge wurden abgegeben. Und nach drei öffentlichen Jurytagen hat das Preisgericht «aus den qualitativ durchwegs hochstehenden» Entwürfen elf prämiert. Bemerkenswert ist, wie sehr das Überbauungskonzept mit drei Elementen unter allen Vorschlägen überwiegt: zum Auftakt ein kompaktes Scharnierhaus, gefolgt von einem Langhaus und zum Abschluss ein Baukörper in Spickelform mit deutlich geringerer Dimension. Als weitere Gemeinsamkeit fällt die Dominanz der «Einheimischen» unter den Wettbewerbsteilnehmern auf: Zehn der elf prämierten Architekturbüros sind in der Stadt Zürich domiziliert.

Der von der Wettbewerbsjury erkorene Sieger ist auch das
«Wunschprojekt» der Genossenschaft. Die differenzierte Setzung
und Proportionierung der Baukörper sowie vor allem der Aufschluss
des Kopfbaus unterscheidet den
siegreichen Entwurf «Esperanto»
von den übrigen Vorschlägen. Hauptmerkmal ist die erkennbare Vernetzung mit dem Quartier durch eine
offen gestaltete Eintrittssituation
für Bewohner und Passanten. Die
Eingangsfront wendet sich der
Langstrasse zu, was Raum für einen

trichterförmigen Vorplatz schafft. Zwischen Kopfbau und Gleisfeld führt eine Treppe zur Sockelterrasse. Und von der Zollstrasse mündet der Haupteingang in eine halböffentliche, interne Mall. Dieser «Forum» genannte, oben geschlossene Innenbereich umfasst eine dreistöckige Galerie mit Zugang zu Theater, Bar, Café sowie vermietbaren Büro- und Dienstleistungsflächen. Im Gebäudekranz darüber sind unterschiedliche Wohnnutzungen und -typologien untergebracht: zwei überhohe, frei einteilbare Hallen für das gemeinschaftliche Wohnen sowie ein Mix aus Wohnstudios, Schaltzimmern und Familienwohnungen. Zum einen sind die Wohnschichten aber teilweise derart tief, dass mit eher dunklen Wohnungen zu rechnen ist. Und zum anderen liegen sie unmittelbar an der lärmbelasteten Langstrasse. Ohne den fast 15 m weiten, geschützten Lichtschacht wäre die Wohnnutzung deshalb nicht möglich.

Der zweite Teil im «Esperanto»-Entwurf ist ein fünfgeschossiger, über 50 m langer Quader. Die zwei obersten Stockwerke werden für weitere Wohnspezialitäten der experimentierfreudigen Genossenschaft genutzt. Die Qualität der entworfenen Grundrisse für die Grosswohnungen ist aber als lieblos anzuzweifeln: Bis zu sieben Einzelzimmer reihen sich jeweils einem gefangenen Mittelgang entlang. Und weil eine Skelettbauweise vorgeschlagen wird, stören tragende Stützen bisweilen den offenen Wohnbereich. Zu den Pluspunkten des langgezogenen Mittelbaus gehört hingegen der grösstmögliche Abstand zu den Bahngleisen. Davon profitiert die Bespielbarkeit der öffentlichen Terrasse, die unter anderem einem Café und Kinderhort als Aussenraum dienen soll.

# Enge Grundstückgeometrie

Das sich verjüngende Grundstück führt in vielen Wettbewerbsentwürfen zu einem ratlosen Abschluss des östlichen Parzellenrands. Das Siegerprojekt schlägt ein Gebäude mit einer Restnutzung der vier Geschos-



#### AUSZEICHNUNGEN

- 1. Preis «Esperanto»: Enzmann Fischer Partner, Zürich; Köpfli Partner, Luzern (Landschaftsarchitektur); Heyer Kaufmann Partner Bauingenieure Zürich; Büro für Bauökonomie, Luzern
- 2. Preis «gleis cheib»: toblergmür Architekten und Gian Trachsler Architekt, AtelierSUD, Zürich; Luca Trachsler (Bauingenieurwesen); BLM Haustechnik, Zürich
- 3. Preis «Babylon»: Hamburger Du Pfammatter Ferrandiz Architekten, Zürich; Schnetzer Puskas Ingenieure, Zürich; Raumanzug, Zürich (Bauphysik)
- 4. Preis «Über den sieben Gleisen»:
  Bosshard Vaquer Architekten, Zürich;
  Conzett Bronzini Gartmann, Chur
  (Bauingenieurwesen); BAKUS Bauphysik&Akustik, Zürich; Forster Baugrün,
  Kerzers; Kalt+Halbeisen Ingenieurbüro
  Zürich (Haustechnik); BS2, Schlieren
  (Nachhaltigkeit); Gruber Forster, Zürich
  (Modellbau)
- 5. Preis «La maison du Vert»: simongyselarchitekt, Zürich
- 6. Preis «Fred, Wilma & Pebbles»: EM2N Architekten, Zürich; Walt+Galmarini, Zürich (Bauingenieurwesen); Kopitsis Bauphysik, Wohlen; Aicher, De Martin, Zweng, Zürich (Gebäudetechnik)
- 7. Preis «Lakritze»: Masswerk Architekten Zürich; BAKUS Bauphysik&Akustik,
- 8. Preis «Athos, Porthos & Aramis»: Knorr & Pürckhauer Architekten, Zürich; Gersbach Landschaftsarchitektur, Zürich; Conzett Bronzini Gartmann, Chur (Bauingenieurwesen); BAKUS Bauphysik & Akustik, Zürich; Kalt+ Halbeisen Ingenieurbüro, Zürich
- 9. Preis «Teatro del mondo»: BS+EMI Architektenpartner, Zürich
- 10. Preis «adebar»: ARGE Kaschub, Meier Architekten, Ruth Hüggli, Gianfranco Rosetti, Zürich; Urbscheit Landschaftsarchitektur, Zürich; Schnetzer Puskas Ingenieure, Bern; BAKUS Bauphysik&Akustik, Zürich; Kalt+Halbeisen Ingenieurbüro, Zürich (HLKS)
- 11. Preis «Vestibulum»: Dreier Frenzel, Architecture+Communication, Lausanne

### JURY

Ursula Müller, Amt für Hochbauten, Zürich (Vorsitz); Anke Domschky, Landschaftsarchitektin, Genossenschaft Kalkbreite; Kornelia Gysel, Futurafrosch, Zürich; Astrid Heymann. Präsidium Genossenschaft Kalkbreite; Andreas Hofer, Archipel, Zürich; Sabina Hubacher, Haerle Hubacher Architekten, Zürich: Pascal Hunkeler, Amt für Städtebau, Zürich; Jonathan Kischkel, Architekt, Genossenschaft Kalkbreite: Thomas Sacchi, Genossenschaft Kalkbreite; Christoph Stäger, SBB Immobilien; Adrian Streich, Adrian Streich Architekten, Zürich; Tina Arndt, architektick, Zürich (Ersatz); Corinna Heye, Sozialgeografin, Genossenschaft Kalkbreite (Ersatz)

10 Wettbewerbe TEC21 32-33/2015



Das «Esperanto»-Scharnierhaus im Querschnittmodell: Das zentrale Forum ergänzt im unteren Bereich eine halböffentliche Nutzung; im oberen Bereich umgarnt das Atrium ein eigentlicher Wohnkranz mit frei bespielbaren Hallen.

se für «Büro» und «Dienstleistung» vor. Im Aussenraum wird dadurch ein noch zu realisierender Mikroplatz geschickt gefasst. Eine stärkere Akzentuierung ist jedoch dem Beitrag «Fred, Wilma & Pebbles» (EM2N Architekten, 6. Rang) gelungen: Ein dreistöckiger Hallenbau schliesst die dreiteilige Gebäudeabfolge ab; sie scheint für eine offen gestaltete Wohnform ideal ausgelegt. Zudem überrascht dieser Vorschlag mit Dachterrassen und filigranen Verbindungsbrücken zwischen den Gebäuden. Letztere queren allerdings die fortgesetzten Verbindungsachsen aus der benachbarten Blockrandbebauung, weshalb sie die Jury als unzulässig abgewiesen hat.

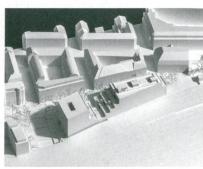
Auch an anderen Entwürfen wurden kleinste Abweichungen vom Gestaltungsplan sanktioniert. Diese Strenge bekam selbst der Verfasser des von den SBB ursprünglich ausgewählten Masterplans zu spüren. Der im Zollhaus-Wettbewerb eingereichte Entwurf «Villekulla» (agps architecture ltd) wagte eine Auflockerung der dreiteiligen Bebauungsversion; das Bemühen um eine differenzierte Setzung blieb wie bei vielen anderen Entwürfen ohne Erfolg und ohne Rangierung.

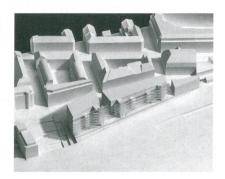
Eine eigenständige Version zeigt auch das drittplatzierte Projekt «Babylon» (Hamburger, Du, Pfammatter, Ferrandiz Architekten) auf: ein zweiteiliger Komplex mit dazwischengelegtem, begehbarem Hängegarten und freiem Zugang für die Quartierbevölkerung. Der klonartige Charakter, der sich aus dem Vergleich zum Kalkbreite-Mutterhaus ergibt, sowie die freien Zugänge von der öffentlichen Gartenterrasse zum privaten Wohnraum sprechen jedoch gegen diesen Entwurf.

Mehrere Entwürfe schlugen derweil ausschweifende Fassadengalerien (La maison du Vert, simongyselarchitekt, 5. Rang; Teatro del mondo, BS+EMI Architektenpartner, 9. Rang) als Puffer zum Bahnlärm vor. Weil dafür unter anderem die öffentliche Gleisterrasse beansprucht worden wäre, verwarfen Jury und Genossenschaft auch diese Idee. Insofern hat folgerichtig derjenige Entwurf gewonnen, der sich in akribischer Fleissarbeit am besten mit den starr angewandten Regeln und der engen Parzelle auseinanderzusetzen wusste. Zu hinterfragen ist aber, ob ein Zollhaus-Wettbewerb mit mehr Toleranz im Umgang mit dem Gestaltungsplan und weniger Programmanforderungen und Nutzungswünschen seitens der Genossenschaft nicht eher eigenständigere und einprägsamere Entwürfe provoziert hätte.

Aber auch das Siegerprojekt wird noch weitere Änderungen erfahren: Zum einen lädt die Genossenschaft ihre Basis ein, die Wohntypologien und Grundrissentwürfe weiter zu diskutieren. Zum anderen verlangt die Jury von den siegreichen Architekten, die Gestaltung der Gebäudefassaden und der Freiräume weiterzuentwickeln.







Das Siegermodell (links) und zwei weitere von insgesamt 101 beurteilten Wettbewerbsentwürfen («Babylon», Mitte, und «La maison du Vert». rechts).