

Zeitschrift: Tec21
Herausgeber: Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein
Band: 140 (2014)
Heft: 17-18: Ingenieure erschliessen sensible Landschaften

Artikel: "Mit der Zeit wird sie an Glanz verlieren"
Autor: Rooden, Clementine van / Dietrich, Martin
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-390702>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

INTERVIEW MIT MARTIN DIETRICH

«Mit der Zeit wird sie an Glanz verlieren»

Die Hängebrücke in Sigriswil ist eine bemerkenswerte Konstruktion.

Bekannt ist sie aber auch wegen ihres «Blendeffekts».

Ist der Eingriff in die Landschaft zu markant? Wir fragten Martin Dietrich, der die Brücke geplant hat. Seine Antworten sind entwaffnend ehrlich.

Text: Clementine van Rooden



Die Hängebrücke Sigriswil überspannt die Guntenbachschlucht am nördlichen Thunerseeufer in 180 m Höhe. Sie schwebt regelrecht als dünnes Band über dem Talboden (vgl. auch Titelbild dieses Hefts).

Die Hängebrücke in Sigriswil am nördlichen Ufer des Thunersees zeichnet sich durch verschiedene Besonderheiten aus: Sie ist eine der längsten und gleichzeitig eine der höchsten Fussgängerhängebrücken weltweit (vgl. «Konstruktion der Hängebrücke», S. 34). Das Budget der Bauherrschaft, eines privaten Vereins, war knapp, und dennoch ist ein aus konstruktiver Sicht beachtenswertes Bauwerk entstanden. Die Widerlager sind an den Hangkanten der beiden Dörfer Sigriswil und Aeschlen gesetzt. Dadurch steht das Ingenieurbauwerk an markanter Stelle der Berglandschaft. Verweilt man einen Augenblick im Trogträger in der Mitte der Spannweite, steht man 230 m über dem mittleren Seespiegel des Thunersees. Eine schwindelerregende Erfahrung.

TEC21: Herr Dietrich, die Hängebrücke in Sigriswil erhielt wegen ihres «Blendeffekts» zusätzliche Aufmerksamkeit. Dies verdeutlicht, wie markant der Eingriff eines Ingenieurbauwerks in die Landschaft sein kann. Wie reagieren Sie auf diese Tatsache?

Martin Dietrich: Die Planung der Brücke war eine Teamarbeit, und sie ist im Wesentlichen so herausgekommen, wie wir uns das vorgestellt haben. Wir haben sie im Modell gebaut und am Computer visualisiert, um die wichtigsten Entwurfs- und Konstruktionsentscheide zu überprüfen. Dennoch bin ich überrascht, wie sich das fertige Bauwerk aus verschiedenen Blickwinkeln immer wieder neu zeigt. Von der Hangseite her und von unten wirkt sie filigran und transparent. Vom See aus betrachtet ist der Lochblechträger geschlossen. Ebenso von innen aus dem Blickwinkel der Benutzer, was für Leute mit Höhenangst ein Vorteil ist. Und am späteren Nachmittag ist sie bei tiefem Sonnenstand von der anderen Seeseite her gut sichtbar. Aber von einem Blendeffekt zu sprechen ist übertrieben. Im Winter, wenn Schnee liegt, sieht man sie kaum.

Wie gingen Sie während der Projektierung mit der Aufgabe um, das Bauwerk in die Landschaft zu betten?

Dietrich: Ich kannte den Ort vorher nicht besonders gut. Aber uns war bewusst, dass diese Brücke ein markanter Eingriff in das Landschaftsbild sein würde. Beim Gesamtleistungswettbewerb¹ haben wir uns deshalb eingehend mit der Situation auseinandergesetzt. Wir untersuchten mehrere Varianten in Bezug auf die Linienführung und die konstruktive Ausführung. So kam z. B. bei der horizontalen Linienführung nicht die Lösung mit der kürzesten Brückenlänge zum Zug. Mit der längeren Variante mussten wir weniger Waldfläche roden lassen, und wir konnten die Anzahl der betroffenen Landeigentümer, die vom Brückenprojekt nicht alle gleichermassen begeistert waren, reduzieren. Das sind Punkte, die Kosten und Termine markant beeinflussen – also für die Realisierbarkeit des Bauvorhabens entscheidend sind.

Eine Tieferlegung ins Tal kam nicht infrage?

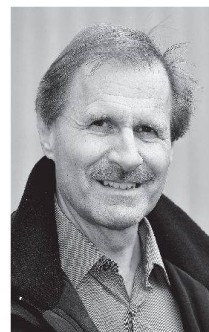
Dietrich: Nach dem Entscheid des Wettbewerbs haben wir im Zug des Baubewilligungsverfahrens diskutiert ob, es richtig war, die Brücke oben auf der Hangkante zu platzieren. Aber ein Tieferlegen hätte lange Zugangswege bedingt – auf der Seite von Sigriswil in einem Hang mit einer Neigung von 45 Grad. Das Bauwerk sollte schulwegtauglich und behindertengerecht sein, somit wären wesentliche Mehrkosten entstanden. Die Bauherrschaft und die Gemeinde haben sich deshalb klar für die oben liegende Variante ausgesprochen. Immerhin hat die Brücke ein Längsgefälle von 2.5%, sodass sie im Gegenhang von Aeschlen um 8.5 m tiefer ankommt. Und wir haben uns zum Ziel gesetzt, durch eine sorgfältige Gestaltung ein Bauwerk zu schaffen, das sich nicht zu verstecken braucht.

Haben Sie das Projekt auch hinterfragt?

Dietrich: Ich habe mich natürlich gefragt, wie viel Technik die Landschaft verträgt, ohne dass ich mich auf diesem Gebiet besonders kompetent fühle. Für mich als Ingenieur ist es eher eine Gefühlsache. Dieses Gefühl sagt mir: Es verträgt hier solche Brücken, doch die weiteren sollten möglichst filigran und transparent sein, sodass die Panorama-Brücke Sigriswil das markanteste Bauwerk bleibt, denn sie dient nicht nur einem touristischen Zweck, sondern ist auch verkehrstechnisch wichtig.² Ähnliches überlegte ich mir im Übrigen bei den rein touristischen Aussichtsplattformen, bei denen ich als Ingenieur beteiligt war.³ Ingenieurtechnisch ist eine solche Konstruktion stets eine grosse Herausforderung, aber damit ich mit gutem Gewissen mitmachen kann, sollten ein paar Randbedingungen stimmen.

Wann ist es für Sie denn gerechtfertigt, an einem solchen Projekt mitzuwirken?

Dietrich: Wenn folgende Kriterien erfüllt sind: Der Ort ist bereits erschlossen, das Objekt erfüllt einen klaren Zweck oder bietet einen Mehrwert, es soll sorgfältig geplant, einfach rückbaubar und wenn möglich rezyklierbar sein. Zudem hilft es, wenn die Chemie zwischen Bauherrschaft und Planern stimmt und man sich mit den Zielen identifizieren kann. In Sigriswil hatten wir diesbezüglich keine Vorbehalte. Wenn die Brücke einmal nicht mehr gebraucht wird,



Martin Dietrich ist dipl. Bauingenieur ETH/SIA und seit 1980 tätig im Büro Theiler Ingenieure AG in Thun, heute als Mitglied der Geschäftsleitung und des Verwaltungsrats. Nebenamtlich ist er seit 1989 Dozent für Tragwerkslehre an der Berner Fachhochschule in Burgdorf an den beiden Abteilungen Architektur und Bauingenieurwesen mit Schwerpunkt Tragwerksentwurf im Hoch- und Brückenbau.

Konstruktion der Hängebrücke

Die Hängebrücke Sigriswil ist Teil eines geplanten Rundwegs. Sie soll zusammen mit weiteren projektierten und einer ausgeführten Hängebrücke in Leissigen den 56 km langen Panorama Rundweg Thunersee erschliessen.² Das Wegnetz auf einer Höhe von 200 bis 300 m über dem See besteht bereits zu 95%.

Den Einheimischen dient die Hängebrücke auch als Verbindung der benachbarten, durch die Guntenbachschlucht getrennten Dörfer Sigriswil und Aeschlen. Das Oberstufenzentrum der Gemeinde, die aus elf einzelnen Dörfern besteht, befindet sich direkt am östlichen Brückende; für viele Kinder aus der Region hat sich dank der Brücke der Schulweg wesentlich verkürzt und lässt sich nun zu Fuss bewältigen.

Zugseile und Druckpylone

Die Brücke ist als klassische Hängebrücke ausgebildet. Zwei Haupttragseile tragen den Fussgängersteg. Sie werden über 27 m hohe, gegen die Talmitte hin geneigte Pylone umgelenkt und mit jeweils zwei Rückverankerungsseilen im Baugrund verankert. Da so am Stützenkopf insgesamt drei Seile angeschlossen sind, ist der Querschnitt als gleichschenkliges Dreieck ausgebildet, dessen Spitze gegen die Brückenmitte zeigt. Drei Rohre aus hochfestem Stahl S355 in den Ecken konzentrieren das Material an den statisch wirksamsten Stellen; verbunden sind die Rohre mit Blechen. Aus montagetechnischen Gründen besteht jeder Pylon aus drei je 9 m langen Teilstücken, die mit innen liegenden HV-Schraubstössen vor Ort zusammengeschlossen wurden. Das Mittelstück weist einen konstanten Querschnitt auf, die Randstücke verjüngen sich konisch gegen ihre Enden hin. Der Stützenfuss ist gelenkig auf einem Betonsockel gelagert. Alle in Brückenlängsrichtung verlaufenden Hauptseile sind vollverschlossen und an ihren Enden mit Gabelköpfen ausgestattet. Die beiden im Durchmesser 65 mm starken Hauptkabel (Bruchkraft 420 t) wurden im Werk im vorgereckten Zustand auf

die genaue Länge vorkonfektioniert. Mit einem 3-D-Modell, das zugleich den statisch-dynamischen Berechnungen und der Visualisierung diente, wurden die exakten Seillängen bestimmt.

Montage in 182 m Höhe

Während der rund drei Monate dauernden Montage musste die Stahlbauunternehmung eine regelrechte Höchstleistung erbringen. Alle Seile wurden lose eingehängt, sodass sich die grobe Brückengeometrie von allein einstellte; die Feinjustierung der Endlage – mit 1.00 m Überhöhung im Leerzustand und 0.50 m Durchhang im voll belasteten Zustand – erfolgte über die Vorspannung der unteren parabelförmigen Abspannseile.

Träger als Trogquerschnitt

Der Brückenträger weist einen Trogquerschnitt auf, der alle 8 m an den Tragseilen fachwerkartig aufgehängt ist. Zusätzlich ist er schräg nach unten abgespannt, mit dem Ziel, das vertikale Schwingungsverhalten und die seitliche Stabilität zu verbessern. Die beiden 20 m langen Brückenrandfelder überspannt der Träger frei. Der Trogquerschnitt besteht aus abgekanteten, gegenseitig verschraubten Lochblechen für die 1.20 m hohen Seitenwände und aus standardmässigen Profilrosten für den 1.20 m breiten Gehweg. Die Seitenwände tragen und wirken statisch wie ein Ständerfachwerk mit Zugdiagonalen. Wie bei Kuchenblechen stabilisieren die Abkantungen die dünnwandigen Elemente. Entsprechend den statischen Anforderungen nimmt gegen die Brückenmitte die Blechstärke von 5 auf 3 mm ab und der Lochanteil von 20 auf 50% zu. Die Eigenlast ist dadurch reduziert und vorteilhaft verteilt, zudem nimmt die Transparenz des Trägers zu. Der gesamte Träger ist in transport- und montagegerechte Teilstücke hergestellt und vor Ort zu einem Durchlaufträger zusammengeschraubt worden. Die zwischen den Pylonen 8 m langen Trägerteilstücke sind mit Tellerfedern miteinander verbunden. Diese Anschlüsse wirken wie Bandscheiben einer Wirbelsäule. Sie gewährleisten die Kraftübertragung und belassen dennoch eine ausreichende Flexibilität bei grossen seitlichen Bewegungen infolge

Wind (bis zu 1.5 m), sodass die dünnen Bleche nicht ausbeulen. Die aus optischer Sicht relativ langen Querträger unter dem Brückenträger geben dem Steg die notwendige Torsionssteifigkeit.

Eingespannt und gelenkig

Der Brückenträger ist bei den Pylonen mit einem festen Gelenk und bei den Widerlagern mit einer längsverschieblichen Einspannung aufgelagert. Diese besteht aus vier Pendelscheiben, die durch eine Schrägstellung temperaturbedingte Längenänderungen des Brückenträgers von gesamthaft 200 mm bzw. beidseitig +/- 50 mm zwängungsfrei aufnehmen. Die veränderte Stellung der Laschen ist denn auch mit steigender oder fallender Temperatur zum Beispiel im Tagesverlauf deutlich zu erkennen. Die Fundamente sind mit Zugankern und Druckpfählen in der Nagelflugh verankert. Die Anker weisen bei einer Länge von 7 bis 12 m eine Tragkraft von 720 bis 1250 kN auf.



Bauherrschaft

Verein Panorama Rundweg
Thunersee

Tragwerksplanung

Theiler Ingenieure, Thun

Prüfingenieure

dsp Ingenieure & Planer,
Greifensee

Modell, Visualisierung

Berner Fachhochschule BFH AHB,
Burgdorf

Vermessung

Dütschler & Naegeli, Thun

Geologie

Geotechnisches Institut, Spiez

Stahlbau

Seiler, Stahl- und Metallbau,
Bönigen

Verankerungen

Ghelma, Spezialtiefbau, Meiringen

Längsschnitt und Querschnitt der Hängebrücke

ist sie rasch wieder rückgebaut. Selbst das kleine gerodete Waldstück wächst in kurzer Zeit nach. Den Beton haben wir sehr sparsam eingesetzt. Ich habe es als Kompliment verstanden, wenn die Leute während der Bauphase kaum glauben konnten, dass für eine so grosse Brücke derart kleine Fundamente ausreichen würden.

Die Konstruktion ist ein kostengünstiger Kompromiss zwischen einer Touristenattraktion und einer täglich genutzten Erschliessung.

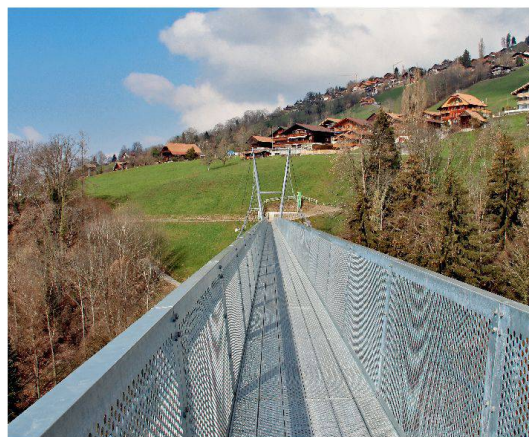
Martin Dietrich: In der Tat war eine Lösung gefragt zwischen einer komfortablen städtischen und einer hochalpinen, auf Abenteuer und Herausforderung ausgelegten Hängebrücke. Weil die Brücke auch als Schulweg dient, sollte sie hinsichtlich Sicherheitsgefühl und Schwingungsverhalten höheren Ansprüchen genügen als eine hochalpine Hängebrücke. Die Fussgängerlast haben wir mit 2.5 kN/m^2 festgelegt, unter Berücksichtigung einer laut Euronorm für lange Brücken zulässigen Abminderung; die Brücke trägt insgesamt 1360 Personen à 75 kg. Um die Kosten von 1.15 Mio. Fr. für das reine Brückenbauwerk einzuhalten, war eine effiziente Konstruktion gefragt. Bei den als Längsträger wirkenden Seitenwänden bestimmte die Statik die erforderlichen Blechstärken und den maximal möglichen Lochanteil. Der Brückenboden ist mit Profilrosten ausgelegt. Das sind 2.5 mm dünne Abkantbleche mit gestanzten Löchern, die einen gegen oben, damit der Gehweg rutschfest ist, die anderen gegen unten, damit das Wasser abläuft – eine clevere Erfindung. Sie sind dichter als ein Gitterrost, weshalb Menschen mit Höhenangst oder Hunde weniger Probleme haben.

Gehen die Meinungen über dieses Bauwerk gerade deshalb so weit auseinander? Von «geniales Ingenieurbauwerk» bis «hässliches Stahlmonster» ist die ganze Palette an Reaktionen zu hören.

Martin Dietrich: Es ist gut zu wissen, dass sich Fachleute in der Regel positiv über das Bauwerk äussern, besonders dann, wenn sie es vor Ort und nicht nur von der gegenüberliegenden Seeseite aus besichtigt haben. Über gewisse Details lässt sich natürlich diskutieren, aber das ist gut so. Den Begriff «hässliches Stahlmonster» habe ich übrigens zum ersten Mal in einem Bericht über den Eiffelturm gelesen. So hat offenbar eine Mehrheit der Pariser das Projekt damals kommentiert. Sicher wäre in Sigriswil eine Holzbrücke charmant gewesen. Der Wettbewerb hat aber gezeigt, dass in dieser Situation und mit diesen Dimensionen ein Holzbau punkto Wirtschaftlichkeit und Dauerhaftigkeit chancenlos war.

Sind solche Ansichten Geschmackssache?

Martin Dietrich: Der Ausdruck «Geschmackssache» zeugt von einer gewissen Ratlosigkeit. Ich bin jeweils froh, wenn ich eine Meinung mit klaren, technischen Argumenten begründen kann. Ich wurde beispielsweise gefragt, warum sich die Pylone in



Die Hängebrücke besteht aus einem Trogquerschnitt. Lochbleche bilden die Seitenwände und standardmässige Profilroste den Gehweg.

Sigriswil nach vorn neigen – wenn man an einem Seil ziehe, lehne man sich doch zurück. Nach aussen geneigte Pylone hätten aber den Pylonfuss weit hangabwärts versetzt, die Knicklänge fast verdoppelt und den Hang ungünstig belastet. Und bei belassenem Pylonfuss hätte sich der Pylonkopf so verschoben, dass die Abspannseile über die Brückenenden hinaus bis in den Sportplatz gereicht hätten. Das hat die gewählte Lösung bestätigt. Oder die Diskussion um den Farbanstrich: Ursprünglich wollten wir die Brücke duplexieren, also feuerverzinken und mit einem anthrazitfarbigen Deckanstrich versehen. Neben den Mehrkosten wäre aber die Gefahr von Montageschäden gross gewesen, also verzichteten wir darauf. Später kam die Idee auf, das seeseitige Blech mit einem dunklen «Tarnanstrich» zu versehen. Das konnten wir abwenden mit dem Einwand, dass die Farbe auf dem Untergrund nicht haften und sich der Träger infolge grösserer Temperaturdifferenzen horizontal verformen würde. Das Feuerverzinkte dunkelt mit der Zeit ohnehin nach. Nun sollte man der Brücke etwas Zeit geben, bis sie in einigen Jahren von selber etwas an Glanz verliert. •

Clementine van Rooden, Dipl. Bauing. ETH, Fachjournalistin BR, clementine@vanrooden.com

Anmerkungen:

1 Für die ersten beiden Brücken des Rundwegs hat der Verein Panorama Rundweg Thunersee einen Gesamtleistungswettbewerb durchgeführt. Es ging um die Brücken in Sigriswil über den Guntenbach und in Leissigen über den Spissibach. Grundlage dazu bildete das Wettbewerbsprogramm vom September 2009.

2 Informationen zum Panorama Rundweg Thunersee unter www.brueckenweg.ch

3 Martin Dietrich konnte auf dem Gemmipass, dem Harder bei Interlaken und dem Stockhorn Plattformen mitplanen oder selber planen; eine weitere wird in diesem Jahr von den Schilthornbahnen ob Müren realisiert.