

Zeitschrift: Tec21
Herausgeber: Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein
Band: 139 (2013)
Heft: 51-52: Im Avers

Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

WETTBEWERBE

OBJEKT/PROGRAMM	AUFTRAGGEBER	VERFAHREN	FACHPREISGERICHT	TERMIN
Neubau Garderobengebäude und Kunstrasenfelder Sportanlage Bodenweid, Bern	Stadt bauten Bern Bauprojektmanagement 3000 Bern 14	Projektwettbewerb, offen, für Generalplaner	Heinrich Sauter (Vorsitz), Michael Althau, Wim Eckert, Roger Gut, Volker Allemann	Anmeldung 18.12.2013 Abgabe Pläne 14.4.2014
www.simap.ch (ID 106336)				
Zentrumsentwicklung Kleinwabern, Köriz BE	Gemeinde Köriz 3098 Köriz; Familienstiftung Balsiger-gut Kleinwabern; Bundesamt für Bauten und Logistik BBL, 3003 Bern	Ideenwettbewerb, offen, für Architektur und Landschaftsarchitektur Inserat S. 7	Hanspeter Winkler (Vorsitz), Cédric Bachelard, Marie-Theres Caratsch, Walter Spring, Toni Weber, Lars Mischkulnig (Ersatz)	Fragenstellung bis 10.1.2014 Abgabe Pläne 16.4.2014 Abgabe Modelle 2.5.2014
www.simap.ch (ID 104864)				
Neubau von Wohnhäusern auf dem Zurlaubenhof, Zug	RCEM Immobilien mit Stadt Zug 6300 Zug Organisator: Kiss Rutz 8005 Zürich	Projektwettbewerb, mit Präqualifikation, für Teams aus den Fachbereichen Architektur und Landschaftsarchitektur sia GEPRÜFT – konform	Beat Aeberhard, Christoph Gantenbein, Marius Hug, Thomas Baggenstos, Christoph Schubert, Peter Schürch	Bewerbung 16.1.2014 Abgabe Pläne 20.6.2014 Abgabe Modelle 4.7.2014
www.kissrutz.ch				
Städtebauliches und architektonisches Leitbild, Cham	Einwohnergemeinde Cham Abteilung Planung und Hochbau 6330 Cham	Offerte, selektiv mit Dialog, für Teams aus den Fachbereichen Raumplanung, Städtebau, Architektur, und Landschaftsarchitektur Inserat S. 7	Charles Meyer, Erich Staub, Fabian Beyeler, Marc Amgwerd, Werner Schibl	Bewerbung 17.1.2014 Präsentationsgespräche KW 5+6, 2014
www.cham.ch				
Städtische und landschaftliche Neugestaltung des Waffenplatzes, Yverdon-les-Bains	Ville d'Yverdon-les-Bains Organisator: Vallat Partenaires 1196 Gland	Studienauftrag, selektiv, mehrstufig, für interdisziplinäre Teams, Verkehrsplaner zwingend Inserat S. 11 sia GEPRÜFT – konform	Pierre Feddersen, Xavier Fischer, Gaëlle Hermabessière, Annie Tardivon	Bewerbung 17.1.2014 Abgabe Pläne 1. Stufe 30.4.2014
www.simap.ch (ID 102144)				
Ersatzneubau Baufeld A – Wohnsiedlung Schwamendinger-Dreieck, Zürich	Baugenossenschaft Glattal Zürich, BGZ 8051 Zürich	Projektwettbewerb, mit Präqualifikation, für interdisziplinäre Teams aus den Fachbereichen Architektur und Landschaftsarchitektur	Jeremy Hoskyn (Vorsitz), Mike Guyer, Marc Loeliger, Priska Ammann, Daniel Schmid, Maria Viné	Bewerbung 21.1.2014 Abgabe Pläne 26.5.2014 Abgabe Modelle 6.6.2014
www.simap.ch (ID 106730)				

Weitere laufende Wettbewerbe finden Sie unter espazium.ch
Wegleitung zu Wettbewerbsverfahren: www.sia.ch/142i

PREIS

swiss photo award, ewz.selection	3view GmbH 8036 Zürich	Fotografische Arbeiten des Jahres 2013 in Architektur, Editorial, Fashion, Fine Art, Free, Reportage und Werbung	Die Juroren der einzelnen Kategorien sind auf der Website aufgeführt	Eingabe bis 13.1.2014
www.ewzselection.ch				

DIE KUNST DES UNMÖGLICHEN



01 Mit der Zentral- und Hochschulbibliothek droht ein Meisterwerk der Nachkriegszeit zu verschwinden. (Foto: Kantonale Denkmalpflege Luzern, Theres Bütler) **02–03** So sieht es aus, wenn Parlamentarier im dichtesten Quartier von Luzern Städtebau betreiben: Das filigrane und kunstvoll gesetzte Volumen der ZHB (Abb. 02) soll durch einen «Mocken» in der vollen Volumetrie einer Blockrandbebauung (Abb. 03) ersetzt werden. Das Modell zeigt den Platzbedarf für einen Zusammenschluss von Bibliothek und Kantonsgericht. Auf dieser Basis soll im Frühjahr 2014 ein Wettbewerb für den Neubau durchgeführt werden. (Foto: Beilage zur Stellungnahme des Regierungsrats zur Motion Andrea Gmür-Schönenberger)

Die Zentral- und Hochschulbibliothek
Luzern ist in Gefahr. Das Kantonsparlament möchte das Gebäude von Otto Dreyer durch einen Neubau ersetzen. Der Widerstand gegen das Vorhaben ist gross: Der BSA ruft seine Mitglieder auf, von einer Teilnahme am Wettbewerb abzusehen, der SIA appelliert ans Kantonsparlament, das Verfahren zu sistieren (vgl. S. 34). Stadtrat und Stadtparlament von Luzern sprachen sich gegen das Projekt aus, und ein überparteiliches Komitee kämpft für den Erhalt der Bibliothek.

(ms) Wenn BSA und SIA sich kritisch zu einem Projektwettbewerb äussern, dann lässt das aufhorchen. Die beiden Verbände setzen sich sonst vehement für die Verfahren ein – für einmal warnen sie nun beide davor, dass ein Wettbewerb in einem Scherbenhaufen enden könnte. Worum geht es den beiden Berufsorganisationen in ihrem Protest? Auf der einen Seite besteht die Gefahr, dass ein bedeutendes Bauwerk verschwindet, auf der anderen Seite droht der Wettbewerb als Feigenblatt für politische Zwängereien missbraucht zu werden. Auf jeden Fall ist ein schlechter Ausgang vorprogrammiert.

SCHUTZWÜRDIGKEIT VOR GERICHT

Die Zentral- und Hochschulbibliothek (ZHB) von 1951 ist nicht nur ein bedeutendes Werk des Architekten Otto Dreyer, sondern auch ein herausragender Vertreter der Bibliotheksgebäuden der Nachkriegszeit. Der BSA schreibt in seinem Aufruf: «Unter Fachleuten ist der Wert der Zentralbibliothek von Otto Dreyer und des mit ihr verbundenen städtebaulichen Ensembles völlig unbestritten: Es handelt sich um eine einmalige Anlage für die Stadt Luzern und um ein einmaliges Gebäude im Kanton Luzern und sogar in der ganzen Schweiz.» Zusammen mit dem vorgelagerten «Vögeliwäldli» wird die städtebauliche und freiräumliche Qualität im Inventar der schützenswerten Ortsbilder (ISOS) gewürdigt. Dennoch steht das Gebäude bisher nicht unter Schutz. Die kantonale Denkmalpflege hatte diesen beantragt, die Dienststelle Immobilien des Kantons hat als Eigentümerin beim Verwaltungsgericht dagegen Beschwerde eingereicht. Im Moment wird der Fall vor Gericht verhandelt.

SANIERUNG IST MÖGLICH

Bereits seit geraumer Zeit ist bekannt, dass die ZHB saniert werden muss und die betrieblichen Abläufe angepasst werden sollten. Der Kanton hat 2007 einen Studienauf-

trag für Generalplaner mit Präqualifikation ausgelobt, um die Bibliothek zu erneuern und sie an die heutigen Bedürfnisse anzupassen. Lüssi + Halter Architekten aus Luzern haben zusammen mit der Baumanagementfirma Caretta + Weidmann aus Zürich das Verfahren gewonnen. Mit ihrem Projekt konnten die Sieger beweisen, dass in der wertvollen historischen Hülle eine zeitgemäss Bibliothek Platz findet. Das Siegerprojekt wurde bewilligt, der Baukredit über 18.8 Mio. Franken vom Parlament gesprochen, 2013 hätte die sanierte ZHB ihre Tore wieder öffnen sollen.

POLITISCHE PLANSPIELE

Aufgrund eines Sparprogramms stellte der Regierungsrat des Kantons Luzern die Sanierung um zwei Jahre zurück und schickte das Vorhaben in die Warteschleife. Und genau in diese Lücke sprangen mit zwei Motionen «findige Kantonsparlamentarier», wie sie der BSA in seiner Medienmitteilung nennt. Zunächst forderte Hans Aregger von der CVP mit einer Motion, dass zusätzlich erstellte Wohnungen die Sanierung finanzieren sollten. Der Regierungsrat sprach sich dagegen aus, der BSA Zentralschweiz appellierte mit einem Schreiben an die Politiker, an der Sanierung festzuhalten – vergeblich. Der Kantonsrat erklärte die Motion mit 80 zu 34

Stimmen für erheblich. Und die CVP setzte noch einen drauf: Die Parlamentarierin Andrea Gmür-Schönenberger lancierte eine weitere Motion, in der sie forderte, das neu gegründete Kantonsgericht mit der Bibliothek unter einem Dach zu vereinen. Der Regierungsrat empfahl, auch diesen Vorstoss abzulehnen, und wollte an den vorgesehnen Standorten in der Agglomeration festhalten (vgl. Kasten). Mit nur einer Stimme Mehrheit sprach sich das Parlament auch für diese Motion aus. Nun ist der Regierungsrat gegen seine Empfehlung verpflichtet, einen Wettbewerb auszuloben für ein Projekt, das die ZHB ersetzen soll. Die Ironie ist offensichtlich: Ausgerechnet ein Sparprogramm gab den Anlass, um nun contre cœur total 4 Mio. Fr. ausgeben zu müssen. Die Kosten für den Planungswettbewerb mit der Klärung der planungsrechtlichen Grundlagen und der Unterschutzstellung betragen 1.7 Mio. Weitere 2.3 Mio. sind für die Ausarbeitung der Bauvorlage an den Kantonsrat mit Bauprojekt und Kostenvoranschlag vorgesehen.

BREITER WIDERSTAND

Doch die Stadtluzerner Politik und die Fachwelt wehren sich gegen die Pläne des Parlaments. BSA und SIA haben mit ihren Schreiben Position bezogen. In seiner Antwort auf die Motion zitiert der Regierungsrat auch die Einschätzung der städtischen Behörden: Der Stadtrat von Luzern erachtet ein Neubauvolumen, das ZHB und Kantonsgericht integriert und wie es die Motion von Andrea Gmür-Schönenberger vorsieht, weder städtebaulich noch architektonisch als verträglich und

mit den heutigen baurechtlichen Bestimmungen für nicht vereinbar. Der Stadtrat lehnt ein neues Gebäude in der vollen Volumetrie einer Blockrandbebauung für ZHB und Kantonsgericht am heutigen Standort der ZHB ab (Abb. 02). Darüber hinaus hat sich bereits ein überparteiliches Komitee für die Rettung der ZHB unter der Leitung von Marco Müller, dem Präsidenten der Grünen der Stadt Luzern, formiert. Er ist überzeugt: «Die Bevölkerung steht hinter der ZHB und dem Vögelisgärtli.» Müller glaubt, dass das Projekt an der fehlenden Unterstützung der Bevölkerung scheitern wird, denn es muss an der Urne zahlreiche Hürden nehmen. Um sicherzugehen, dass der einmalige Freiraum im dichtesten Quartier der Stadt und das bedeutende Gebäude erhalten werden, haben er und seine Mitstreiter eine Initiative zur Rettung der ZHB eingereicht.

Marco Müller erwähnt ein weiteres Motiv: «Die Diskussion um den Standort ist mit einer Ablehnung der Agglomeration verbunden. Die bestens erschlossenen Parzellen in der Stadtregion bringen einen Impuls in die Vororte – offenbar setzt sich die Judikative aber für einen repräsentativen Sitz im Zentrum ein. Diese Sichtweise ist zu eng, denn die Stadt hört nicht an ihren Grenzen auf.»

LOSE-LOSE

Die Chancen für die Umsetzung des künftigen Siegerprojekts stehen also nicht besonders gut. Insbesondere wenn man bedenkt, dass auch Projekte mit breiter Unterstützung von Politik und Verbänden an der Urne scheitern können: Das Hardturm-Stadion in Zürich

und der Marktplatz von St. Gallen bieten dafür anschauliche Beispiele. In Luzern wird der Wettbewerb offensichtlich dazu benutzt, ein politisches Muskelspiel mit Gewalt durchzusetzen. Das Verfahren wird auf jeden Fall in einem Fiasko enden: Wird das Projekt an der Urne abgelehnt, landet die Arbeit der teilnehmenden Büros im Papierkorb, und bis zu 4 Mio. Fr. sind in den Sand gesetzt. Wird das Projekt gebaut, verliert Luzern ein einzigartiges Gebäude.

Der Projektwettbewerb ist ein wertvolles Instrument, um die Baukultur zu entwickeln und zu erhalten. SIA und BSA tun gut daran, vor diesem Verfahren zu warnen, das die politische Diskussion nicht ersetzen kann und soll. Bismarck nannte Politik einst die «Kunst des Möglichen». Das Kantonsparlament wäre gut beraten, sich daran zu erinnern.

Weiterführende Links

Aufruf BSA: www.architekten-bsa.ch/images/BSA_Aufruf_ZHB_20131114.pdf

Offener Brief SIA: www.sia.ch/uploads/media/MInfo_SIA_ZHBLuzern.pdf

KANTONSGERICHT LUZERN

Das Kantonsgericht ist am 1. Juni 2013 aus dem Zusammenschluss von Obergericht und Verwaltungsgerichts entstanden. Die Fusion der beiden obersten kantonalen Gerichte ist auf die neue Kantonsverfassung vom 17. Juni 2007 zurückzuführen. Für das Gericht soll ein neues Gebäude erstellt werden. Als mögliche Standorte wurden zwei Parzellen in der näheren Umgebung von Luzern untersucht: die Halte Ebikon und der Mattenhof Kriens. Es ist ungewiss, ob die beiden untersuchten Standorte noch zur Verfügung stehen: Der Regierungsrat lehnte das Verfahren auch deshalb ab, um nicht am Ende alle Optionen für den Neubau zu verlieren.

OUTSOURCING ENTLASTET

Drucken, rapportieren und objektbezogen abrechnen war noch nie so einfach wie heute. Hunderte von Architekten, Ingenieuren und Planern nutzen Tag für Tag die Plot- und Print-Infrastruktur sowie die Reporting-Lösungen von PLOTJET INHOUSE PLOT + PRINT und sparen so viel Zeit und Geld. Wann entlasten Sie sich? RUFEN SIE JETZT AN: 0848 555 550.

EINFACH DRUCKEN, rapportieren und fakturieren. Mit neuer Software für Mac und Windows.



PLOTJET
INHOUSE PLOT + PRINT

PLOTJET AG, INDUSTRIESTRASSE 55, 6300 ZUG
INFO@PLOTJET.CH, WWW.PLOTJET.CH, IHR PARTNER SEIT 1994