

Zeitschrift: Tec21
Herausgeber: Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein
Band: 137 (2011)
Heft: 19-20: Vor Ort gefunden

Rubrik: Persönlich

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

«NETZSICHT VERÄNDERT DEN BLICKWINKEL»



01 Jennifer Dreyer ist gleichzeitig Bau- und Wirtschaftsingenieurin
(Foto: Erik Herlyn)

Infrastrukturanlagen wie Strassen- netze haben in der Schweiz einen Wiederbeschaffungswert im dreistelligen Milliardenbereich. Rechnet man ein Prozent an jährlichen Werterhal- tungskosten, entsteht ein hohes Investitionsvolumen, für das es langfris- tig zu planen gilt. Jennifer Dreyer von WIFpartner AG erarbeitet Strategien für eine wirtschaftliche Werterhal- tung. Ihr fachlicher Hintergrund als Bauingenieurin ist dabei nicht nur hilfreich, sondern notwendig.

(cvr) Frau Dreyer, Sie sind Bau- und Wirtschaftsingenieurin und vereinen beide Fach- disziplinen in einer Person. Wie sieht Ihr beruflicher Alltag aus?

Wir beraten Gemeinden, Kantone und private Infrastruktureigentümer im Bereich der Werterhaltung und der Finanzplanung für Infrastrukturreinrichtungen aller Art. Ein Beispiel: Strassen- und Kanalisationen wurden überwiegend in den 1950er- bis 1970er-Jah- ren gebaut und stellen volkswirtschaftlich einen bedeutenden Wert dar. Der aktuelle Wiederbeschaffungswert der schweizerischen Wasser- und Abwasserinfrastrukturen wird auf 115 Milliarden Schweizer Franken ge- schätzt, für die Gemeindestrassen sind es 130 Milliarden. Solche Infrastrukturrenetze unterliegen einem Wertverfall und altern. Um Sicherheit und Funktionsfähigkeit zu gewähr- leisten, müssen sie instand gesetzt werden.

Rechnet man überschlägig mit einem Prozent für den jährlichen Wertverzehr, so erkennt man das hohe Investitionsvolumen, das auf die Eigentümer zukommt. Um diese Mittel bereitzustellen zu können, muss man die Budgetierung mittel- bis langfristig voraus- schauend planen. Dabei stellen sich ingenieurtechnische und ökonomische Fragen. Die Dringlichkeit und Notwendigkeit der bau- lichen Massnahmen muss mit den zur Verfü- gung stehenden finanziellen und personellen Ressourcen in Einklang gebracht werden. Bei dieser Herausforderung unterstützen wir unsere Auftraggeber.

Sie vereinen zwei Fachgebiete in einem und reduzieren den Planungsprozess so um eine heikle Schnittstelle.

Die Gebiete «Werterhaltung» und «Finanz- wesen» sind gegenwärtig bei vielen Eigentü- mern von Infrastrukturanlagen getrennt. Die Abteilung Werterhaltung erarbeitet die erfor- derlichen Instandhaltungen und Sanierungs- massnahmen sowie deren Kosten in der Re- gel für die nächsten fünf Jahre. Dabei werden die Massnahmen aufgrund des Zustands des Objektes abgeleitet und begründet. Die Finanzabteilung legt diese Kosten – meist nicht ohne politische Diskussionen und Kür- zungen – ihrer Budgetierung zugrunde. Was nun diese Schnittstelle so schwierig macht: Es fehlt den Verantwortlichen in Politik und Finanzen – meist Baufachfremde – ein ver- ständlicher Gradmesser, der aufzeigt, wie

dringend Sanierungsmassnahmen sind. Be- gründet man nun aber die Notwendigkeit des Werterhalts aus einem finanziellen Blickwin- kel anhand des aktuellen Wertes der Infra- strukturanlage und des jährlichen Wertver- zehrs, kann dieses Kommunikationsdefizit behoben werden.

Worin liegt das grundlegende Problem, wenn die finanziell Verantwortlichen in Bezug auf die Werterhaltung die massgebende Entscheidungsinstanz sind?

Das Problem der finanztechnisch-politischen Ebene ist oftmals, dass in Zeiten zurückge- hender öffentlicher Einnahmen gerne an wert- erhaltenden Massnahmen gespart wird, weil ein unterlassener Werterhalt nicht sofort of- fensichtlich wird – eine kurzfristige Sichtwei- se. Denn dieser unterlassene Substanzerhalt zeigt sich nicht nur in einem schlechteren Zu- stand, sondern hat später möglicherweise auch höhere Investitionen zur Folge, weil tief- greifendere und somit teurere Sanierungs- massnahmen anstehen. Man realisiert nicht, dass auf diese Weise ein Investitionsstau er- zeugt wird. Mit ein Grund übrigens, warum zum Beispiel Public Private Partnership in Ländern wie Grossbritannien und Deutsch- land gegenwärtig so aktuell ist.

Wie sieht ein praktikabler Ausweg aus, und was sind Ihre Ansätze dafür?

Wir empfehlen, die Werterhaltung als strate- gischen Managementprozess aufzufassen. Die erforderlichen Sanierungsmassnahmen sollten für einen langfristigen Zeitraum von zehn bis zwanzig Jahren abgeschätzt und eingeplant werden – im überbauten Gebiet sollte dies idealerweise für alle vernetzten Infrastrukturanlagen erfolgen. So werden Investitionsspitzen ersichtlich und können durch Verschiebung der Massnahmen auf mehrere Jahre verteilt werden. Durch den Gradmesser «jährlicher Wertverzehr» und den sich entwickelnden, tatsächlichen Zu- stand der Infrastrukturanlage werden Abwei- chungen zwischen Investitionshöhe und Zu- standsentwicklung ersichtlich – man kann den Prozess aktiv steuern. Simulationen bil- den sogar den Einfluss von Budgetreduzie- rungen auf den Zustand der Infrastrukturan- lage ab. Unser Ansatz ist es, gemeinsam mit den Infrastruktureigentümern eine Werterhal- tungsstrategie zu erarbeiten, mit dem Ziel,

den Ressourceneinsatz so gering wie möglich zu halten. Dies erfolgt mittels Kennzahlen auf Basis sinnvoll gewählter Grundlagen, sodass sich der Aufwand in einem vertretbaren Rahmen bewegt. So kann man in der Gesamtübersicht über alle Objekte vor einem langfristigen Horizont optimieren und eine gewisse Effizienz erreichen.

Sie haben Bauingenieurwesen in Darmstadt studiert und neben den klassischen konstruktiven Ingenieurfächern die Vertiefungsrichtung Baubetrieb belegt. Ist es wichtig, die technischen Aspekte zu verstehen, damit Sie die Infrastruktureigentümer im Finanzbereich fundiert beraten können?

Mir hilft es sehr, dass ich Bauingenieurin bin, da ich die Grundlagen verstehe. Ich würde behaupten, dass jemand, der nur von der finanziellen Seite kommt, oftmals die technischen Erfordernisse des Bauwerks nicht in dem Ausmass erkennt, wie es bei mir der Fall ist. Auch wenn nicht ich, sondern meine Kollegen die Zustandsaufnahmen und Massnahmenplanungen durchführen, habe ich durch meinen fachlichen Hintergrund ein Gespür für die Konstruktion des Bauwerks, die Bauverfahren, für organisatorische Abläufe und für die Machbarkeit von Sanierungsmaßnahmen. Das ist wichtig. Ich bin froh, dass ich Bauingenieurwesen studiert habe, und würde es wieder tun.

Würden Sie dabei Ihre Vertiefungsrichtungen anders legen oder anders gewichten?

Nach dem Studium arbeitete ich in einem Projektsteuerungsbüro, das sich auf den Neubau und die Sanierung von Immobilien im Gesundheitswesen spezialisiert hatte. Die dort anfallenden Aufgaben der Projektentwicklung und Bauherrenvertretung beinhalteten viele Fragestellungen betriebswirtschaftlicher und ökonomischer Natur. Dieses Wissen erwarb ich nicht im Studium, obwohl ich mit Baubetrieb an sich eine entsprechende Vertiefungsrichtung belegt hatte. Ich habe viel von meinen erfahrenen Kollegen gelernt und begann zusätzlich, berufsbegleitend Betriebswirtschaft zu studieren. Auch für meine Doktorarbeit habe ich bewusst ein Thema gewählt, bei dem Ingenieurwissen und betriebswirtschaftliche Kenntnisse erforderlich waren. Aufgrund meiner Erfahrung ist es mir ein Anliegen, dass Studenten der Ingenieurwissenschaften mehr Angebote oder sogar Pflichtfächer mit betriebswirtschaftlichem Hintergrund durchlaufen sollten. Denn Ingenieure und Ingenieurinnen werden heute zu Spezialisten in ihrem jeweiligen Bereich ausgebildet. Der eine berechnet Statiken, der andere ist Bauleiter, wieder eine andere ist Projektierende für spezifische Bauprojekte. Es gibt wenige Bauingenieure, die als Generalisten arbeiten und ihre Arbeit und Aufgabe prozess- und spartenübergreifend

vor einem volkswirtschaftlichen Gesamthintergrund betrachten. Eine übergeordnete Sichtweise in Form einer Netzsicht würde jedoch allen Projekten zugutekommen – denn der Blickwinkel der einzelnen Beteiligten verändert sich dadurch.

JENNIFER DREYER

Jennifer Dreyer ist Dipl.-Ing. TU, Dipl.-Wirtsch.-Ing. FH und Dr. sc. ETH. Nach dem Bauingenieurstudium an der Technischen Universität Darmstadt, ihrer praktischen Tätigkeit in einem mittelständischen Ingenieurbüro und ihrem berufsbegleitenden Studium der Betriebswirtschaftslehre an der Fachhochschule Stuttgart doktorierte sie von 2005 bis 2008 an der ETH Zürich am Institut für Bauplanung und Baubetrieb. Durch ihre Dissertation «Prozessmodell zur Gestaltung einer Public Private Partnership für den kommunalen Strassenunterhalt in der Schweiz» fand sie ihren heutigen Arbeitgeber WIFpartner AG in Zürich, wo sie seit September 2010 Mitglied der Geschäftsleitung ist.

«GRENZGÄNGER»

In der im Februar 2010 gestarteten Interviewreihe «Grenzgänger» kommen Baufachleute zu Wort, die sich von ihrem klassischen Berufsbild entfernt und eine besondere Nische für sich entdeckt haben. Sie berichten vom Verlassen ausgetretener Pfade, vom Erkunden und Überschreiten der Grenzen ihrer angestammten Disziplin – und von der faszinierenden Vielfalt der Berufe rund um das Bauen. Bisherige Gesprächspartnerinnen und -partner 2011: Bernhard Russi (TEC21 1-2/2011), Kurt Winkler (TEC21 5-6/2011), Michael Kaufmann (TEC21 8/2011), Barbara Jehle (TEC21 11/2011) und Walter J. Ammann (TEC21 17-18/2011).

Baustopp

Achtung
Asbest

Prüfen Sie vor 1990 erstellte Umbauobjekte auf Asbest.

www.suva.ch/asbest

suapro