

Zeitschrift: Tec21
Herausgeber: Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein
Band: 134 (2008)
Heft: 20: Umsteigen

Artikel: Umsteigepunkte
Autor: Wetering, Han van de
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-108924>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

UMSTEIGEPUNKTE

Titelbild

Bahnhof Effretikon ZH heute
(Bild: Heinrich Helfenstein)

FIKTIVER DIALOG ALS BEISPIEL FÜR DIE SYSTEMATISIERUNG DER QUALITATIVEN INTERVIEWS

Frage: «Wie beurteilen Sie den Bahnhof?»

Antwort: «Ich finde ihn sehr gut.»

Analyse: Gesamtqualität

Frage: «Warum?»

Antwort: «Ich finde, es herrscht eine gute Ambiance und der Bahnhof ist gut organisiert. Ausserdem ist es recht sauber und sicher hier.»

Analyse: erste Dimensionsebene, vier Dimensionen: Ambiance, Organisation, Sicherheit, Sauberkeit

Frage: «Was meinen Sie mit <gut organisiert>?»

Antwort: «Ich meine, wenn ich etwas suche, finde ich es gleich. Ich muss einfach nur den Wegweiser nachgehen. Oder es ist sehr einfach herauszufinden, wo und wann welcher Zug fährt usw. Und wenn ich im Bahnhof irgendwohin gehe, z.B. vom Kiosk zu den Zügen oder so, dann sind die Wege schön kurz und direkt.»

Analyse: zweite Dimensionsebene, drei Subdimensionen für Organisation: Wegweiser, Reiseinformationen, Wege

Frage: «Kurze und direkte Wege, was verstehen Sie genau darunter?»

Antwort: «Man muss nicht immer um einen Verpflegungsstand oder eine Baustelle herumgehen. Aber auch der Weg von mir zu Hause z.B. zum Bahnhof: Ich stehe an der Tramhaltestelle, warte zwei bis drei Minuten und kann ohne Umsteigen ganz nahe zum Bahnhof fahren – und das eigentlich zu jeder Tages- und Nachtzeit.»

Analyse: Einzelmerkmale der Subdimension «Wege»: Hindernisfreiheit der Wege, Länge der Wege, Häufigkeit der Verbindungen des lokalen öffentlichen Verkehrs, Direktheit der Verbindungen des lokalen öffentlichen Verkehrs

Bei Bahnhöfen oder Haltestellen zählt der erste Eindruck. Fühlen sich Benutzerinnen und Benutzer unwohl oder unsicher, werden sie diesen Umsteigepunkt künftig meiden. Doch wie müssen Umsteigepunkte gestaltet werden, um dies zu verhindern? Bisher war wenig über die Bedürfnisse der Reisenden und der Pendler bekannt. Im Rahmen einer Forschungsarbeit der Vereinigung Schweizerischer Verkehrsingenieure (SVI) entstand ein aus vier Bauteilen bestehendes, räumliches Modell, um die Benutzerwünsche in die Planung von Umsteigepunkten einzubeziehen.

Die Anforderungen an Umsteigepunkte im öffentlichen Verkehr sind vielfältig. Sie dienen dem Einsteigen, Aussteigen und Umsteigen. Gleichzeitig sind sie Orte komplexer betrieblicher Abläufe. Umsteigepunkte haben eine wichtige Funktion in einer Stadt: als Treffpunkt, Einkaufsort und Orientierungspunkt. Für den Handel sind sie aufgrund ihrer stark frequentierten Lage interessant. Dennoch war über die Faktoren, die einen Umsteigepunkt attraktiv machen, bislang wenig bekannt; insbesondere fehlte eine integrale Bewertung der Qualität von Umsteigepunkten aus Benutzersicht, die alle möglichen Kombinationen von Verkehrsmittelverknüpfungen und Aktivitäten einbezieht. Auch die Frage, wie Benutzerbedürfnisse in die Neuentwicklung von Umsteigepunkten integriert werden können, ist noch weitgehend unbeantwortet. Diese Themen standen im Zentrum des Forschungsprojektes «Ausgestaltung von multimodalen Umsteigepunkten»¹ der SVI.

MULTIMODALER UMSTEIGEPUNKT

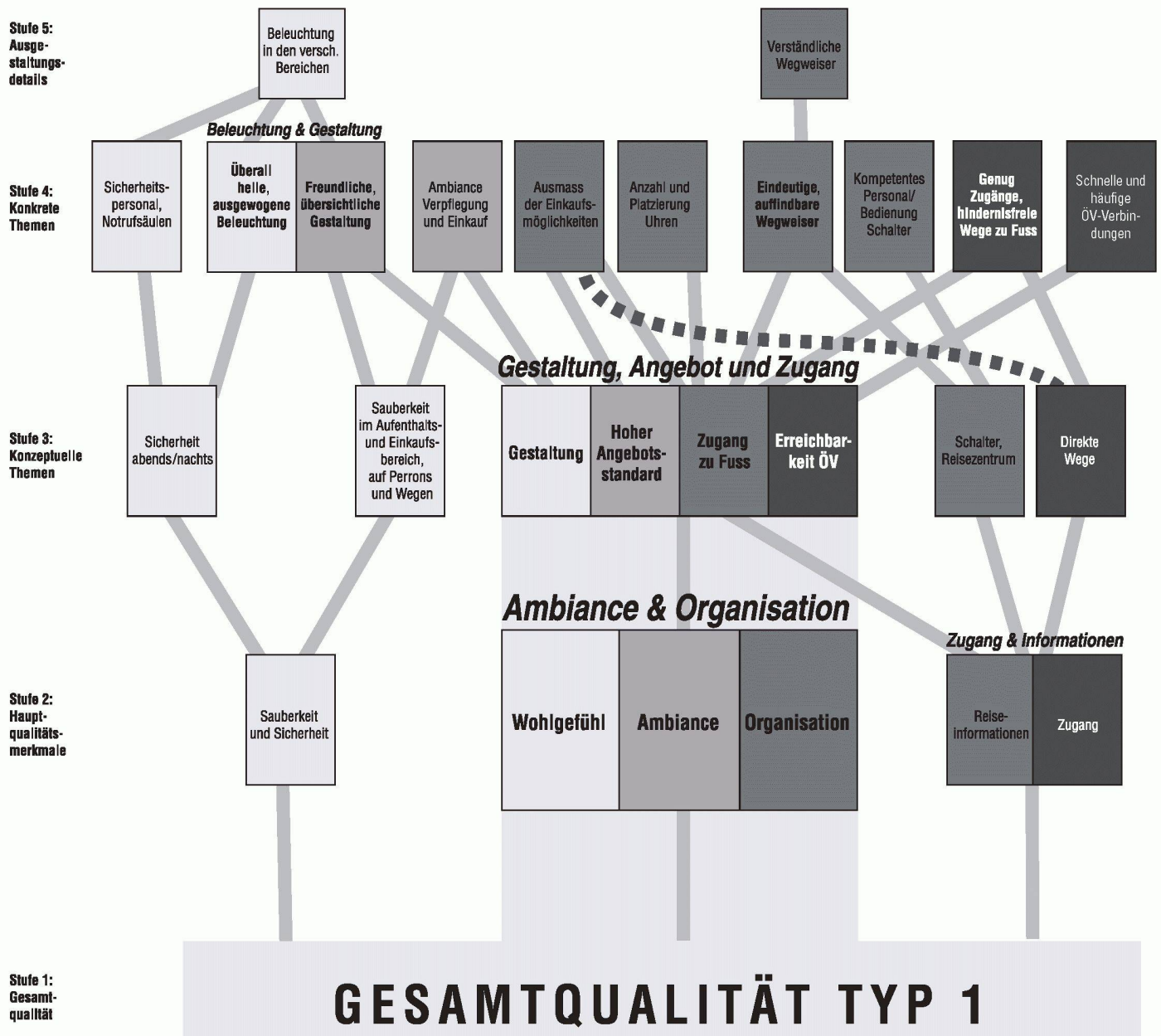
Multimodale Umsteigepunkte sind Orte, an denen verschiedene Verkehrsträger miteinander verknüpft werden. In der genannten Forschungsarbeit wurde der Begriff noch spezifiziert als Bahnhaltdepunkte, die mit mindestens einem anderen öffentlichen Verkehrsmittel verknüpft sind, oder als Haltestellen des öffentlichen Nahverkehrs mit mindestens vier verknüpften Tram- oder Buslinien. Multimodale Umsteigepunkte beinhalten die Publikumsanlagen der öffentlichen wie auch der privaten Verkehrsmittel, die Verbindungen zwischen ihnen, die Zugänge zum Umsteigepunkt für die einzelnen Verkehrsmittel sowie Teile des umliegenden Bahnhofsquartiers. Da Umsteigepunkte in ihrer Funktion und Grösse sehr unterschiedlich sind, wurden vier Typen unterschieden: Umsteigepunkte nationaler, regionaler und lokaler Bedeutung sowie solche des städtischen öffentlichen Verkehrs.

KUNDENZUFRIEDENHEITSFORSCHUNG

Um die Sicht der Benutzenden zu verstehen, wurden an 14 Umsteigepunkten in der ganzen Schweiz umfangreiche Umfragen durchgeführt und über 3200 Fragebogen ausgewertet. Methodischer Hintergrund war die Kundenzufriedenheitsforschung. Die Bedeutung eines Merkmals für die Gesamtbeurteilung des Umsteigepunkts wurde nicht direkt über die Befragung von Wichtigkeiten erhoben, sondern indirekt über eine Qualitätseinschätzung der einzelnen Elemente (vgl. Kasten «Fiktiver Dialog»). Diese Qualitätseinschätzungen wurden durch statistische Analysen in einen Zusammenhang mit der Gesamtqualität des Umsteigepunkts gebracht. Der Hierarchiebaum (Bild 1) zeigt die wichtigsten Zusammenhänge. Als zweites Ergebnis der Auswertung zeigt die Existenzanalyse, inwieweit es einen Zusammenhang zwischen dem Fehlen eines Elements und der Beurteilung der Qualität des Umsteigepunktes gibt.

DEN UMSTEIGEPUNKT ALS GANZES WAHRNEHMEN

Eine wichtige Erkenntnis ist, dass Benutzende den Umsteigepunkt als Ganzes wahrnehmen. Im Vergleich mit Fachpersonen differenzieren sie deutlich weniger. Die Beurteilung eines Umsteigepunkts lässt sich demnach nicht wesentlich über einzelne Elemente wie ein schönes Wartehäuschen oder einen benutzerfreundlichen Billettautomaten beeinflussen.



01

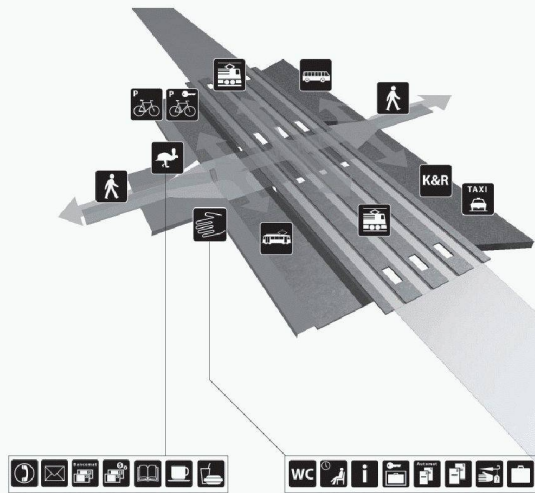
01 Der Hierarchiebaum für Umsteigepunkte von nationaler Bedeutung zeigt, inwiefern bestimmte Faktoren mit der Beurteilung der Gesamtqualität zusammenhängen. Die einzelnen Faktoren sind von links nach rechts thematisch geordnet. Links sind die Faktoren zum Thema Aufenthalt aufgelistet, rechts die Faktoren, die sich auf den Verkehr beziehen. Ausserdem sind die Faktoren in der Vertikalen hierarchisch geordnet. Sie werden von unten nach oben immer konkreter. Durch fett gedruckte Schrift hervorgehobene Faktoren gehören zu den Themen, die die Gesamtqualität eines Umsteigepunkts am stärksten beeinflussen. Der dunkelgraue, schematisch dargestellte Baum im Hintergrund zeigt – abstrahiert – die wichtigsten Zusammenhänge. Gestrichelte Verbindungen bedeuten einen negativen Zusammenhang zwischen zwei Faktoren. Beispiel: Ein grosses Angebot an Einkaufsmöglichkeiten wirkt sich negativ auf die Beurteilung der Direktheit der Wege aus (Bild: Autor)

Weiter fällt auf, dass sich die Hierarchiebäume der verschiedenen Benutzergruppen nur geringfügig unterscheiden. Behinderte oder Autofahrer beurteilen den Umsteigepunkt nicht wesentlich anders oder vermissen keine anderen Einrichtungen als der Durchschnitt der Benutzenden. Der Fokus bei der Entwicklung oder Umgestaltung soll sich darum auf die integrale Optimierung eines Umsteigepunkts richten. Eine konzeptuelle Gesamtbetrachtung, insbesondere bei grösseren Umsteigepunkten, ist unerlässlich.

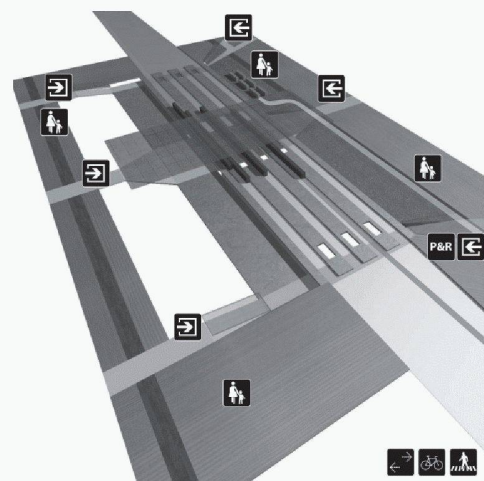
QUALITÄTSMERKMALE

Deutlich ist, dass bei allen Umsteigepunkttypen die Qualitätsmerkmale Ambiance, Gestaltung und Beleuchtung die wichtigste Rolle spielen. Diese Elemente sollen eine Balance zwischen Übersichtlichkeit und Klarheit und einem guten Aufenthaltswert schaffen. Die Qualität des Umsteigens selber – der eigentliche Hauptzweck eines Umsteigepunkts – ist zwar ebenfalls wichtig, rangiert in der Wichtigkeitshierarchie aber erst an zweiter Stelle. Ein zentraler Faktor hierbei sind die Wege. Sie sollten direkt, hindernisfrei und kurz sein. Zudem sind möglichst viele, gut auffindbare Zugänge zum Umsteigepunkt und Wegweiser zur Orientierung erwünscht. Weiter gehören gemäss den Befragungen bediente Schalter, Personal, Trinkwasserbrunnen und Einkaufsmöglichkeiten zu jedem Umsteigepunkt. Das als gut empfundene Sicherheitsniveau soll beibehalten werden.

Bauteil 1: die schnelle Zone
Transfer, Reiseservices und Runshopping



Bauteil 2: der Bahnhofplatz
Öffentlicher Raum und Zugang



Typ 1:
Umsteige-
punkt von
nationaler
Bedeutung



Bahnhof Leiden (NL): funktionale Gestaltung, Sichtbarkeit der Verkehrsmittel; direkt am Haupttransferweg findet man Schalter und reiseorientierte Einkaufs- und Verpflegungsmöglichkeiten



Bahnhof s-Hertogenbosch (NL): direkter Fussweg zum Umsteigepunkt, gute Querbarkeit einer Hauptstrasse dank Temporeduktion für den motorisierten Verkehr und Mittelzonen als Querungsstützpunkte

Typ 2:
Umsteige-
punkt von
regionaler
Bedeutung

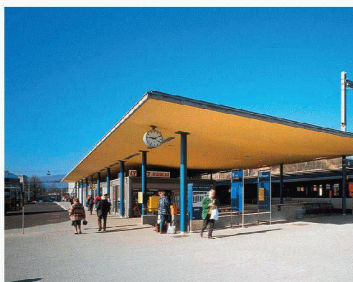


Bahnhof Nyon: breiter Transferweg, übersichtliche Gestaltung



Bahnhof Yverdon-les-Bains: Aussenareal und umliegende Haltestellen sind nicht nur gut beleuchtet und gestaltet, sondern auch wettergeschützt

Typ 3:
Umsteige-
punkt von
lokaler
Bedeutung

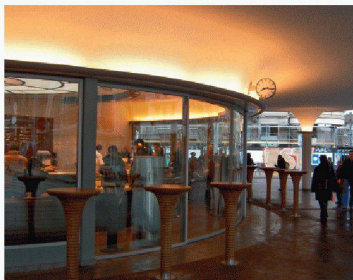


Bahnhof Frick: Dach markiert den Transferbereich zwischen Bus und Zug, dient aber auch als Wetterschutz und Orientierungspunkt, zudem sind hier reiseorientierte Einkaufsmöglichkeiten untergebracht (Bild: Metron)



S-Bahn-Station Flintheim (DK): gute Sichtbarkeit der Verkehrsmittel

Typ 4:
Umsteige-
punkt des
städtischen
öffentlichen
Verkehrs



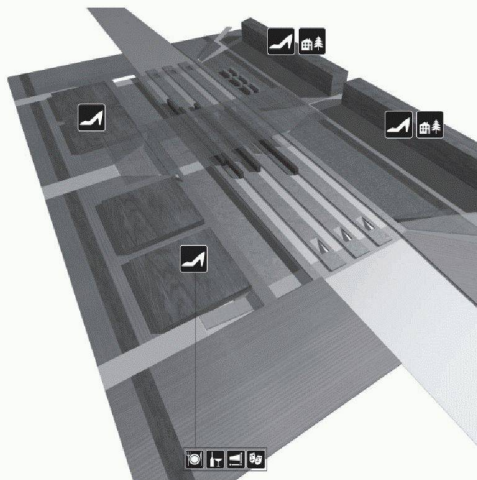
Tramknoten Bellevue, Zürich: Bei städtischen Umsteigepunkten gibt es bediente Schalter und ein kleines Angebot an reiseorientierten Verpflegungsmöglichkeiten.



Tramknoten Paradeplatz, Zürich: grosszügige Fussgängerflächen

Bauteil 3: die langsame Zone

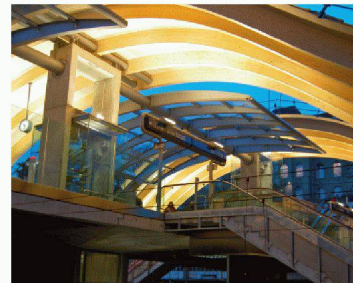
Unterhaltung, Funshopping und Bahnhofsquartier

**Bauteil 4: Komfort und Ambiance**

Beleuchtung, Gestaltung, Sicherheit und Wetterschutz



Hauptbahnhof Berlin (D): Funshopping befindet sich auf einem separaten Geschoss und stört den Transfer nicht (Bild: J. Hlavica)



Bahnhof Bern: Die Architektur, das Holzdach und die Beleuchtung vermitteln sowohl Übersichtlichkeit als auch eine «Wohnzimeratmosphäre»



Bahnhof Bad Ragaz: langsame Zone als «Wohnzimmer» in der alten Bahnhofshalle, mit Café und Supermarkt



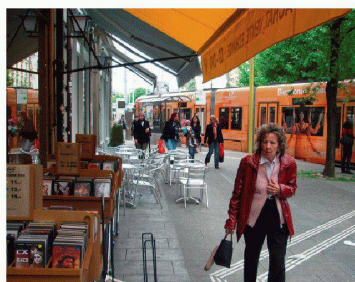
Bahnhof Zug: angenehme Ambiance in der zentralen Bahnhofshalle



S-Bahn-Station Uster: Die Sichtbarkeit von Wohnungen in der Umgebung erhöht das Sicherheitsgefühl am Abend



Bahnhofstestelle Muri AG: langes Perrondach und Wartehäuschen mit Sitzgelegenheit



Tramknoten Plainpalais, Genf: Einkaufsmöglichkeiten und Abendfunktionen wie Restaurants und Cafés in der direkten Umgebung einer Tramhaltestelle



Busbahnhof Dornbirn (A): angenehme Atmosphäre und Wetterschutz beim Warten

02 Anhand eines schematischen Modells eines komplexen Umsteigepunkts werden die verschiedenen, von den Benutzenden genannten Aspekte räumlich zugeordnet. Um die räumliche Komplexität sichtbar zu machen, wurde der Prototyp dreidimensional aufgebaut.

Referenzbilder illustrieren für den jeweiligen Umsteigepunkttyp die räumliche Umsetzung (Bilder: Autor, soweit nicht anders vermerkt)



03

Gewisse Erkenntnisse aus der Studie beziehen sich jeweils auf einen bestimmten Umsteigepunkttyp. So hat sich herausgestellt, dass bei grossen Umsteigepunkten, wie zum Beispiel dem Hauptbahnhof Zürich, Einkaufsmöglichkeiten zwar erwünscht, aber eher zu zahlreich sind und so die Transferfunktion beeinträchtigen. Eine andere Anordnung und Organisation von Umsteigepunkt und Einkaufszentrum wäre hier empfehlenswert.

Bei Umsteigepunkten von regionaler Bedeutung, wie zum Beispiel den Bahnhöfen Zug oder Montreux, ist die Aufmerksamkeit auf die Verbesserung von Aufenthaltsmerkmalen zu richten. Vor allem Einrichtungen, die das Warten auf die nächste Verbindung angenehmer machen, sind von Bedeutung, etwa die Verlängerung von Perrondächern, Wartehäuschen mit Sitzgelegenheiten auf den Perrons, Wetterschutz bei umliegenden Haltestellen und ein gutes Angebot an Einkaufsmöglichkeiten. Daneben sind bediente Schalter mit kompetentem Personal wichtig.

Die Umsteigepunkte von lokaler Bedeutung (S-Bahn-Stationen, ländliche Umsteigepunkte) sind kleiner und übersichtlicher, deshalb kann mit einer gezielten Verbesserung einzelner Merkmale bereits eine merkbare Wirkung erreicht werden. Auch hier ist der Fokus auf die Verbesserung von Aufenthaltsfaktoren zu richten. Einsparungen beim Personal führen aus Sicht der Benutzenden zu einem starken Qualitätsverlust.

Die städtischen Umsteigepunkte sollen in erster Linie als Verkehrsdrehscheiben konzipiert werden. Wichtig ist jedoch auch hier eine angenehme Atmosphäre beim Warten. Die Einführung von bedienten Schaltern würde in den Augen der Benutzenden am meisten zur Verbesserung der Qualität beitragen. Um einen guten ersten Eindruck zu erwecken und um die Orientierung und Auffindbarkeit in der Stadt zu unterstützen, müsste der Gestaltung der städtischen Bus- und Tramknoten mehr Aufmerksamkeit geschenkt werden.

BENUTZERWÜNSCHE IN BAUTEILEN UMSETZEN

Benutzerwünsche werden häufig nur als Checklisten oder als ganz allgemeine Empfehlungen behandelt und sind für die Bahnhofspannung kaum verwendbar. Um ein Instrument zur Umsetzung der Erkenntnisse zu erstellen, wurde in der Forschungsarbeit ein System von Bauteilen entwickelt. Sie ergeben zusammen den Prototyp eines Umsteigepunkts. Im Schlusskapitel des Forschungsberichts wird dieser Prototyp detailliert erläutert.

Die einzelnen Teile entsprechen je einer Gruppe von Benutzerwünschen und stellen mögliche bauliche Zusammenhänge oder Trennungen dar. Die Bauteile sind flexibel konzipiert, damit sie in jeder spezifischen Situation möglichst einfach angewendet werden können. Die Arbeit mit den einzelnen Bauteilen soll helfen, die komplexe Benutzersicht in konkrete Verbesserungen umzusetzen.

Den ersten Teil eines Umsteigepunkts bildet der Transferbereich, die sogenannte «schnelle Zone». Wichtig für die Benutzenden sind kurze und direkte Wege. Die verschiedenen Verkehrsmittel werden deshalb möglichst nah zueinander angeordnet. Weil die Verkehrsmittel in der Realität aber oft weiter auseinander liegen, zum Beispiel wegen der Grösse der Umsteigepunkte, wird für eine direkte und logische Fussgängerführung gesorgt. Unterbrüche durch Geschosswechsel (Unter- oder Überführungen) und Umwege werden möglichst vermieden. Teil der «schnellen Zone», und damit direkt mit dem Haupttransferweg verknüpft, sind die Reiseservices wie Billettverkauf und Informationen und reiseorientierte Einkaufsmöglichkeiten.

Der «Bahnhofplatz» ist das zweite Bauteil. Zum Bahnhofplatz gehören der öffentliche Raum in der Umgebung sowie die Zugänge und Zugangswege zum Umsteigepunkt. Dieses Bauteil wird bei Planungen oft vernachlässigt. Für die Benutzenden (insbesondere für den Fussverkehr) ist die verkehrliche und räumliche Vernetzung des Umsteigepunkts mit seiner Umgebung wichtig. Darum gibt es nicht nur einen Haupt-, sondern auch mehrere Nebenzugänge. Logische, direkte Fussgängerführungen, Wegweiser und visuelle Bezüge zu diesen Zugängen dienen der Orientierung. Durch ihre architektonische Gestaltung sind die Zugänge und Verkehrsmittel schon aus der Ferne zu erkennen. Im und um den Umsteigepunkt sind grosszügige Fussgängerflächen angelegt. Stark befahrene Strassen werden aus der direkten Umgebung verlegt, oder ihre Barrierewirkung wird reduziert.

Mit der «langsamen Zone» hat man sich bei der integralen Planung von Umsteigepunkten bis jetzt nur wenig befasst. Sie spielt für die Benutzenden aber eine zentrale Rolle: In dieser Zone überbrückt man Wartezeiten, hier trifft man sich, hält sich auf und findet eventuell nicht reiseorientierte Einkaufsmöglichkeiten, das sogenannte «Funshopping». Sie befindet sich etwas abseits des Haupttransferweges und stört darum das schnelle Umsteigen nicht, ist aber doch direkt sichtbar und erreichbar. Sie liegt zum Teil in der direkten Umgebung des Umsteigepunkts, zum Beispiel in angrenzenden Gebäuden. Damit der Umsteigepunkt auch am Abend frequentiert wird und sicherer wirkt, befinden sich in unmittelbarer Nähe Wohnungen und abends belebte Funktionen.

Beim letzten, für die Benutzenden wichtigsten Bauteil handelt es sich um «Komfort und Ambiance», die Gestaltung, die Beleuchtung, die Materialisierung und die Möblierung. Die grosse Herausforderung besteht darin, mit der Gestaltung sowohl Übersichtlichkeit und Klarheit als auch «Wohnlichkeit» zu vermitteln. So kann eine für die Benutzenden gute Ambiance geschaffen werden. Dazu wird der Umsteigepunkt gut unterhalten und sauber gehalten, die Anwesenheit von Personal sorgt für ein gutes Sicherheitsgefühl.

Die Umsetzungsideen verursachen nicht unbedingt Mehrkosten, und es werden keine Elemente vorgeschlagen, die nicht bereits existieren. In erster Linie geht es darum, ein bewusstes Vorgehen bei der Planung, beim Bau und bei der Umgestaltung von Umsteigepunkten zu fördern. Die Studie (Forschungsnummer FB 1197) kann beim VSS (info@vss.ch) bestellt werden.

Han van de Wetering, Dipl. Ing. TU Städtebau / SIA, Van de Wetering Atelier für Städtebau, Zürich, han@wetering.ch

Anmerkungen:

1 Ausgestaltung von multimodalen Umsteigepunkten. Schlussbericht, 29. Juni 2007, Forschungsprojekt SVI 2004/096

AN DER FORSCHUNG BETEILIGTE

Metron Brugg AG: Han van de Wetering (Projektleitung), Nathalie Reichert, Erich Willi

Sozialforschungsstelle der Universität Zürich: Jürg Artho, Nicola Nuebold