

Zeitschrift: Tec21
Herausgeber: Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein
Band: 133 (2007)
Heft: 1-2: Bauen im Ausland

Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 26.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

WETTBEWERBE

OBJEKT/PROGRAMM	AUFRAGGEBER	VERFAHREN	FACHPREISGERICHT	TERMINE
-----------------	-------------	-----------	------------------	---------

Renovation und Erweiterung des Oberstufenschulhauses Quader, Chur; www.chur.ch, Link: Dienstleistungen, Bauen & Planen, Bauvorhaben der Stadt Chur, Hochbau	Stadt Chur	Projektwettbewerb, offen für Architekten	Markus Dünner, Lisa Ehrensperger, Thomas Hasler, Marcel Liesch, Ernst Strebel, Gilbert L. Chapuis, Cornelia Deragisch	Anmeldung 12.1.07 Abgabe 27.4.07
---	------------	--	---	-------------------------------------

Erneuerungen und Erweiterung des Alterswohnheimes Rosenau in Matten bei Interlaken www.awh-rosenau.ch, Link: Umbau	Pro Senectute Amt Interlaken	Projektwettbewerb, offen für Architekten	Jürg Foletti, Andreas Furrer, Jutta Strasser, Sylvia Schenk, Sigfried Schertenleib	Anmeldung 15.1.07 Abgabe 11.5.07
--	------------------------------	--	--	-------------------------------------

Seniorenwohnungen im Zentrum von Nürensdorf E-Mail: christian.meierhans@nuerensdorf.ch	Politische Gemeinde Nürensdorf	Gesamtleistungswettbewerb selektiv mit 3 Teams (Architektur, GU)	Gret Loewensberg, Richard Schubiger	Bewerbung 19.1.07 Abgabe Mai 07
---	--------------------------------	--	-------------------------------------	------------------------------------

Landesgartenschau 2012 www.der-wettbewerb.de/nagold2012	Stadt Nagold und das Land Baden-Württemberg	Begrenzt offener Realisierungswettbewerb mit städtebaulichem Ideenteil mit 36 Teams (Landschaft/Architektur / Stadtplanung)	Arno Schmid, Angela Bezzemberger, Cristof Luz, Dieter Pfrommer, Axel Lohrer, Hans-Dieter Lutz, Ralf Fuhränder, Bernd Fahle	Bewerbung 26.1.07
--	---	---	--	-------------------

Neugestaltung des öffentlichen Straßenraumes im Bäderquartier und der Bäderstrasse www.ennetbaden.ch	Gemeinde Ennetbaden und Stadt Baden	Studienauftrag, selektiv mit 4 Planungsteams (Architektur, Landschaft, Bauingenieur) (Inserat S. 30)	Werner Schibli, Elisabeth Boesch, Silvia Ruoss, Stefan Rotzler, Jürg Dietiker	Bewerbung 09.2.07 Abgabe 08.6.07
--	-------------------------------------	--	---	-------------------------------------

sia GEPRÜFT

Alterswohnungen in Adliswil www.simap.ch	SABA, Stiftung für Altersbauten in Adliswil	Projektwettbewerb, selektiv mit 7 Architekturbüros	Sibylle Bucher, Sabina Hubacher, Urs Primas, Andrea Grolimund Iten	Bewerbung 23.2.07
---	---	--	--	-------------------

PREISE

Premio SIA Ticino – Edizione 2007 E-mail: info@sia-ticino.ch	SIA – Sezione Ticino	Il concorso è aperto a tutti i committenti di opere architettoniche realizzate nella Svizzera italiana dopo il 31 marzo 2003 e ultimate entro il 28 febbraio 2007	Monica Duca Widmer, Stanislaus von Moos, Francisco Aires Mateus, Andrea Deplazes, Stéphane de Montmollin, Rita Wagner	Eingabe 31.3.07
---	----------------------	---	---	-----------------

VERPFLICHTER AUSGANG EINES INVESTORENWETTBEWERBS

(bö) Investorenwettbewerbe sind aufwändig durchzuführen und bergen ein bisher unterschätztes Risiko, denn nicht immer enden sie zur Zufriedenheit der Veranstalter. In letzter Zeit trennen sich Architekten- und Investorenteams häufig in den letzten Phasen des Wettbewerbs und liessen die Bauherrschaften ratlos zurück. Die meist ad hoc zusammengekommenen Teams verfolgen eben verschiedene Interessen. Die Architekten nehmen ihre Verantwortung gegenüber der Gesellschaft wahr und setzen auf einen guten Entwurf – ansonsten würden sie die Wettbewerbe nicht gewinnen –, und die Investoren bangen um ihr Kapital. So auch wieder geschehen in Köniz. Doch der Investorenwettbewerb für das Areal der alten Migros endete nach langem und zähem Ringenglimpflich. In der Präqualifikation – sie allein ist schon ein Mehraufwand gegenüber offenen Wettbewerben – wählte das Preisgericht acht Teams aus. Das Verfahren war von Beginn an so angelegt, dass nach dem Wettbewerb drei Teams zu Nachverhandlungen ihrer Baurechtszins-Offerten eingeladen wurden. Sie hatten die Gelegenheit, ihre Projekte zu überarbeiten. Diese Abweichung zur Wettbewerbsordnung des SIA – das Siegerteam hatte keinen alleinigen Anspruch auf den Folgeauftrag – hätte fast zu einem ergebnislosen

Wettbewerb geführt. Das drittrangierte Team Burkhalter Sumi / Marazzi musste sich aus den Verhandlungen zurückziehen, weil die Entscheidungsträger der inzwischen fusionierten Firma Marazzi / Losinger nicht in der Lage waren, die in der Ausschreibung festgelegte Zahlungszusicherung des vereinbarten Baurechtszinses ab rechtskräftiger Baubewilligung zu garantieren. Dies obwohl das Projekt noch überarbeitet worden war. Die vom Gemeinderat bestimmte Verhandlungsdelegation mit einem Vertreter aus dem Preisgericht empfahl nach den Verhandlungen, das Projekt auf dem zweiten Rang von Blunschi Etter Müller und Durrer Linggi Schmid (Investor: Gebäudeversicherung Bern) den Zuschlag zu erteilen, denn in den Verhandlungen wurden «die Teams unterschiedlich beurteilt in der Qualität und Eignung der Nutzungs- und Vorgehenskonzepte». Nachdem nun auch das Fachpreisgericht über diesen Entscheid informiert worden war, nahm es das Ausscheiden des erstrangierten Teams mit Befremden zur Kenntnis, wie es im Jurybericht heisst. Es beurteilte die zwei übrig gebliebenen und überarbeiteten Projekte nochmals und empfahl seinerseits, dem ursprünglich erstrangierten Projekt den Zuschlag zu erteilen. Das hätte der Gemeinderat gerne getan, nachdem ihm ein Variantenvorschlag mit bei-

den Projekten unterbreitet worden war. Doch auch der Investor aus diesem Team zog sich zurück. Ein letzter Rettungsversuch mit einem neuen Investor scheiterte wegen der knapp angesetzten Frist. Blieb also noch ein Projekt übrig, ein gutes zwar. Aber es ist verständlich, dass die Architekten-Community um ein noch besseres Projekt trauert, das nur nicht ausgeführt wird, weil ein Investor im allerletzten Moment abgesprungen ist. Sollten vielleicht die Bauherrschaften doch wieder eher ihre Hausaufgaben machen und zuerst einen Investor suchen, um danach erst einen Wettbewerb durchzuführen? Auch Investoren können verpflichtet werden, einen Projektwettbewerb durchzuführen, wie es übrigens der Wettbewerbsbegleiter und ehemalige Stadtarchitekt Ueli Laedrach für Bern in Brünnen schon vorgemacht hat. Zu loben ist jedenfalls noch, dass in der Jurierung die Offerten des Baurechtszinses erst in die Beurteilung mit einbezogen wurden, nachdem einzelne Projekte schon wegen Mängeln an Konzept, Wohnungen oder Konstruktion ausgeschieden waren. Auch wurden die Projektqualitäten stärker gewichtet als die Offerten. Von der Gesamtpreissumme von 120 000 Fr. wurde die Hälfte als feste Entschädigung an die eingeladenen Teams verteilt, der Rest für Preise und Ankäufe verwendet.

PREISE

1. Rang/1. Preis (16 000 Fr.):

von Ballmoos Krucker Architekten, Zürich; Mitarbeit: Franziska Müller, Jens Gerber; Investor: Immofonds, Zug; Baumanagement: Verit, Zürich; Beratung Wohnen im Alter: Bracher und Partner, Solothurn; HLS: Hunziker Partner, Winterthur; Bakus Bauphysik und Akustik, Zürich; Beratung Handel: Krieg Immobilien, Bern

2. Rang/1. Ankauf, Zuschlag erhalten (15 000 Fr.):
Blunschi Etter Müller, Baden, und Durrer Linggi Schmid, Zürich; Investor: Gebäudeversicherung Bern; Trägerschaft: Genossenschaft Zukunftswohnen 2. Lebenshälfte, Wallisellen; Projektentwicklung: Wüest&Partner, Zürich; Projektmanagement: reflecta, Bern; GU: Senn BPM, St. Gallen; HLS: Hunziker Partner, Winterthur; Hager Landschaftsarchitektur, Zürich

3. Rang/2. Preis (13 000 Fr.): Burkhalter Sumi Architekten, Zürich; TU: Marazzi, Muri bei Bern; Betreiber: Senevita, Wabern

4. Rang/2. Ankauf (5000 Fr.):

Büro B, Bern; Investor: Allreal, Zürich; Experten für Wohnen im Alter: Tertianum, Berlinen; Landschaft: David Bosshard, Bern; B+S Ingenieure, Bern; Elektro: Bering, Bern; HLKS: Roschi und Partner, Ittigen; Ökologie/Bauphysik: Gartenmann Engineering, Bern

5. Rang/3. Ankauf (4000 Fr.):

Atelier 5, Bern; Projektentwicklung: Karl Steiner, Zürich; Bauingenieur: Hartenbach&Wenger, Bern; Energie/Umwelt: IBE Institut Bau&Energie, Bern

6. Rang/3. Preis (3000 Fr.):

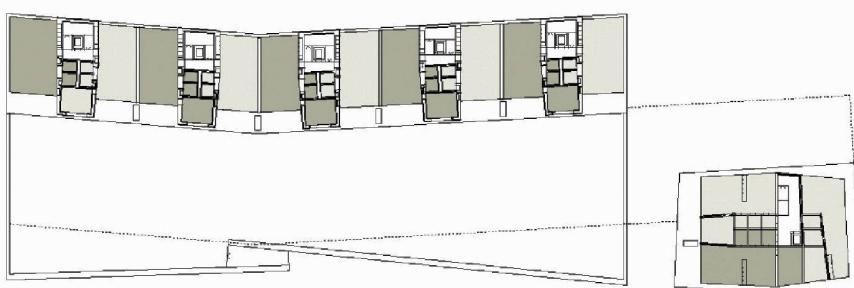
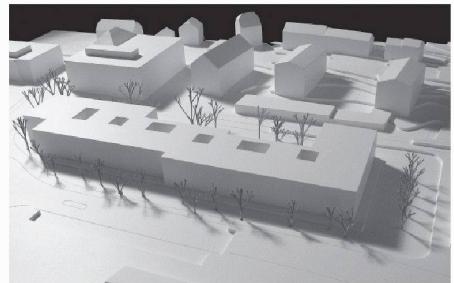
Christ&Gantenbein, Basel; Mitarbeit: Tabea Lachenmann, Carla Ingendoh, Nadja Heitz, Corinne Weber; Investor: MLG Generalunternehmung; Bauingenieur: WGG Schnetzer Puskas; Waldhäuser Haustechnik, Basel; MBJ Bauphysik+Akustik, Kirchberg; Dipol Landschaftsarchitekten, Basel

PREISGERICHT

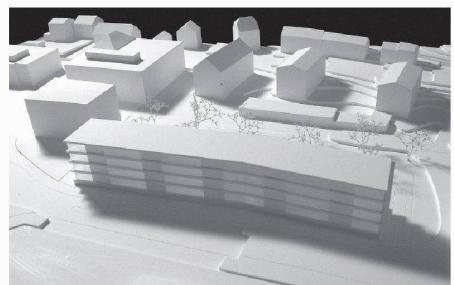
Luc Menta, Gemeindepräsident; Urs Wilk, Gemeinderat (Vorsitz); Katrin Sedlmayer, Gemeinderätin; Ernst Brönnimann, Grundeigentümer (Ersatz); Tobias Ammann, Architekt; Barbara Burren, Architektin; Stephanie Cantalou, Architektin; Andrea Roost, Architekt; Manfred Leibundgut, Architekt/Gemeindeplaner (Ersatz)



Ein verglaster Laubengang, an den ins Volumen eingeschnittene Höfe anschliessen, ist das Entwurfsthema für dieses Wohnen im Alter in Köniz (1.Rang, von Ballmoos Krucker)



Die leichte Knickung des markant gesetzten Baukörpers folgt einer Hangkante (2.Rang / Zuschlag, Blunschi Etter Müller)



PORTA ALPINA

(b&b) Tujetsch, besser bekannt als Sedrun, revidiert seine Ortsplanung. Die Gemeinde möchte das Zentrum des Ortes aufwerten. Der talseitige Raum entlang der Via Alpina war nun Gegenstand eines «informellen Ideenwettbewerbs», wie er selbst von den Organisatoren genannt wird. Das heißt zum Beispiel, dass die Jury einzig aus dem Gemeindevorstand bestand. Der Leiter des Bauamts – immerhin ein Architekt – und die Ortsplanerin waren beratend bei der Auswahl des Siegerprojekts dabei.

Die vielleicht einmal nahe gelegene Porta Alpina hat die Teilrevision der Ortsplanung stark beeinflusst. Schliesslich soll der Bus, der möglicherweise einmal die Personen aus dem Berg zum Dorf bringen wird, eine Haltestelle auf dem Gebiet des Ideenwettbewerbs erhalten. Heute steht dort das Infozentrum Sedrun der Alptransit Gotthard. Ein neues Empfangszentrum der Porta Alpina – oder wie es auch immer heis-

sen wird – soll ebenfalls auf diesem Gebiet zu stehen kommen. «Die Entwicklung des Gebietes wird aber mit oder ohne Porta Alpina funktionieren müssen», meint die zuständige Ortsplanerin Esther Casanova. Die Wettbewerbsvorschläge sollten also etappierbar und in der Planung und der Ausführung flexibel anwendbar sein.

Fünf Architektur- und Planungsbüros lud die Gemeinde zum Wettbewerb ein. Zwei sagten kurzfristig ab, und zwei eingeladene Büros schlossen sich zusammen. Blieben also noch zwei Projekte zu bewerten. Maurus Frei, Arthur Loretz und Gunnar Hartmann gewinnen mit einer «Flaniermeile». Sie stellten fest, dass sich Sedrun im Laufe des 20. Jahrhunderts linienförmig entwickelt hat und räumlich klar gefasst ist, ausser beim Gemeindehaus. Mitten im Dorf hatten die Architekten also das Gefühl, «am Dorfrand angekommen zu sein». Deshalb verdichten sie das zentral gelegene Gebiet. Die At-

traktivität der neuen Flaniermeile solle nicht nur durch Shoppingmöglichkeiten bestimmt werden, schreiben die Architekten zu ihrem Projekt, sondern ebenso durch räumliche Qualitäten. Attraktive Platzgestaltung, Strassencafés, Arkaden, Aussichts- und Versammlungspunkte seien für die schöne Atmosphäre entscheidend. Bis jetzt geht die Gemeinde planerisch den besseren Weg als eine private Interessengruppe, die den Bau eines «Event- und Kongress-Centers» und eines «Ferien-Resort-Hotels» beim Ausgang der Porta Alpina prüft, also an der Peripherie von Sedrun.

PREISE

1. Rang (7000 Fr.): Maurus Frei, Arthur Loretz und Gunnar Hartmann, Chur/Sedrun
2. Rang (5000 Fr.): Adrian Christen, Chur

BEURTEILUNGSGREMIUM

Gemeindevorstand von Sedrun