

Zeitschrift: Schweizer Ingenieur und Architekt
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 99 (1981)
Heft: 9

Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

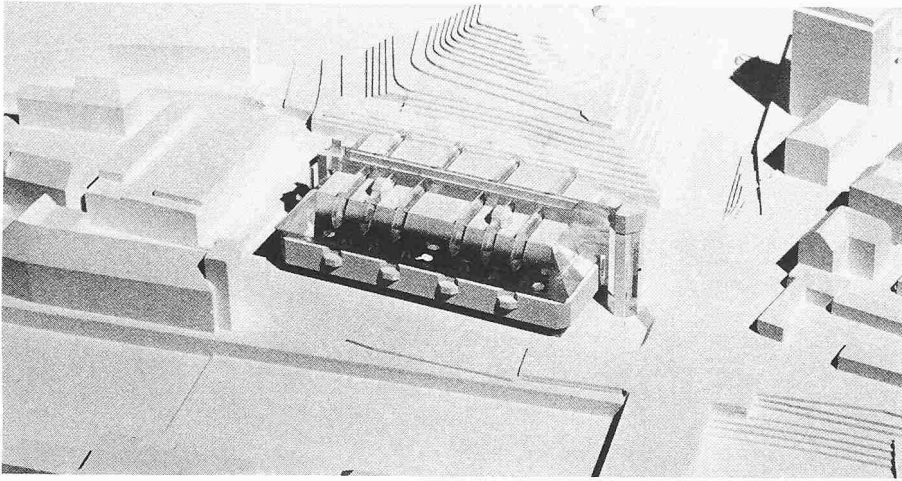
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.07.2025

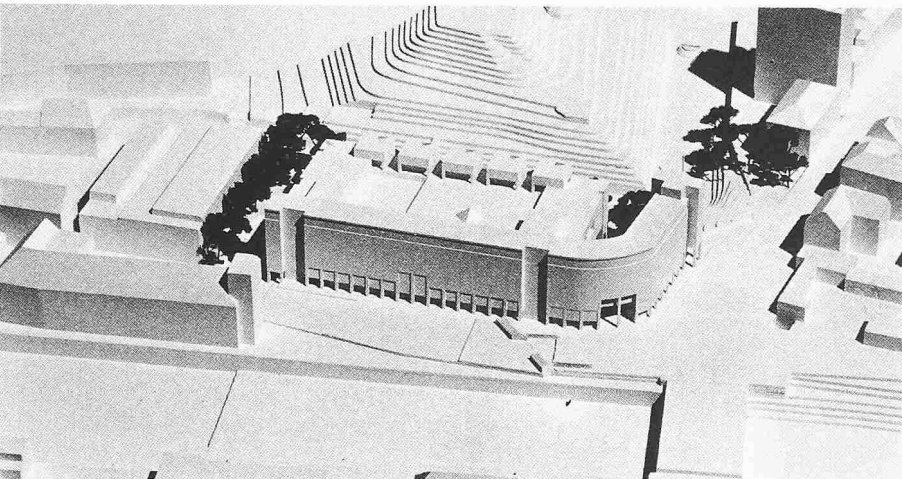
ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Wettbewerb Börsegebäude Selnau/Zürich

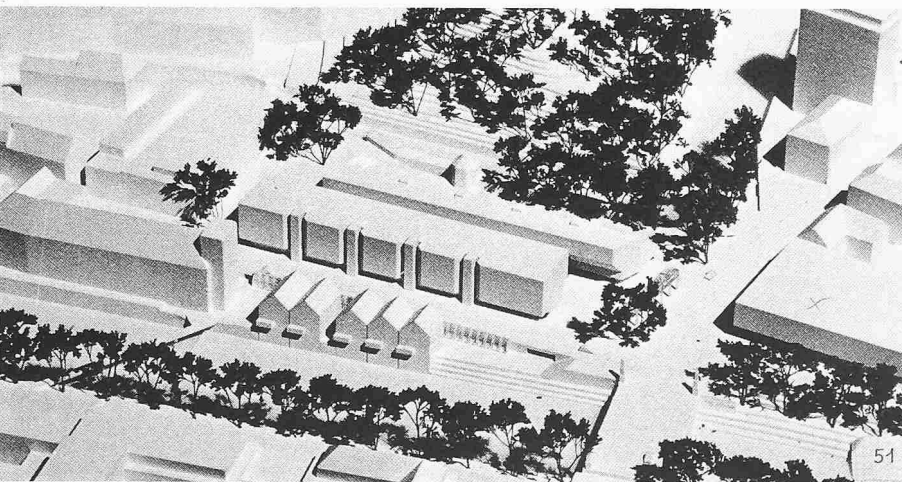
4. Preis (16 000 Fr.): **Niklaus Amsler**, Zürich;
beratender Ingenieur: **A. de Luigi** und **Hch. Schellenberg**

Das Projekt zeichnet sich aus durch eine ausserordentlich klare Systematik in Aufbau und Ausdruck. Der freistehende Baukörper übernimmt auf Gesimshöhe das Dachkantenprofil des Hallenbades und schliesst mit einem walmartigen Dach ab. In der Längsachse weist er zwei äussere Treppentürme auf, wovon der südliche als sogenannter Börsenturm Signalfunktion am Brückenkopf bekommt. Die Längsachsensymmetrie spiegelt sich in allen Geschossen und vor allem in der Konstruktion wieder. Ebenso klar wie die Baustruktur ist die innere Organisation



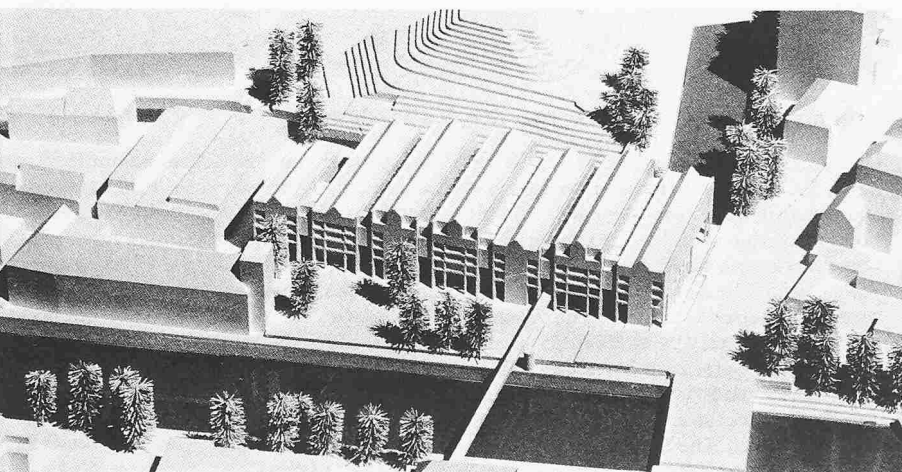
5. Preis (12 000 Fr.): **Andreas Kern**, Baden, in
Büro **Walter Meier** und **Andreas Kern**

Das Projekt ist gegliedert in eine schmale, ca 22 m hohe Randbebauung und einen niedrigeren, differenzierten Börsentrakt, der den räumlichen Bezug zum Schanzengraben herstellt. Die straffe Randbebauung bildet einen markanten Abschluss der alten City zum Sihlfluer und dem anschliessenden Staufachergebiet hin. Die einprägsame Form des Randgebäudes vermag im Bereich der Krümmung nicht zu überzeugen. Die Rückversetzung der Ladenfront am Badweg schafft eine grosszügige Promenade am Schanzengraben mit hohem Öffentlichkeitsgrad. Die geringe Tiefe der Randbebauung erlaubt nur einseitig an den Korridor anschliessende Zellenbüros, was zu einer unwirtschaftlichen Lösung führt. Das statische Konzept ist einfach und zweckmässig. Der Entwurf ist im Grundriss wie im Aufriss sorgfältig durchgearbeitet.



6. Rang, Ankauf (11 000 Fr.): **Atelier WW**,
W. Wäschle, **U. Wüst**, **R. Wüst**, Zürich

Der Verfasser versucht, seine Baumassen höhenmässig der Umgebung einzuordnen. Dies gelingt ihm durch eine Aufteilung in zwei langgestreckte Baukörper und die Eingliederung der Börse in den darunter liegenden Negativraum bis zwei Geschosse unter Strassenniveau, aber auch durch das nicht-zulässige Überstellen der Grundstücksgrenzen in den Untergeschossen und eine Aufreihung kleiner Giebelhäuser an der Sihl. Damit verzichtet er auf eine bauliche Akzentuierung der Börse. Die Grundrisse sind klar, und die Beziehung zu den Schnitten zeugt von der guten räumlichen Durcharbeitung des ganzen Projektes. Das Projekt missachtet die wettbewerbsrechtlichen Grundlagen weitgehend. Es mangelt ihm an städtebaulicher Präsenz.

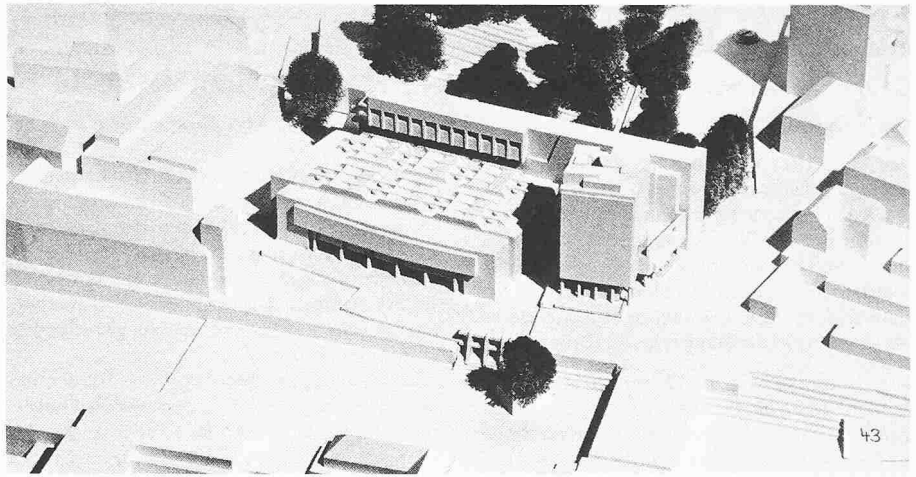


7. Rang, 6. Preis (11 000 Fr.): **Peter Stutz**,
Markus Bolt, Winterthur

Der Verfasser will die Bedeutung des neuen Börsegebäudes nicht durch eine auf Fernwirkung angelegte vertikale Akzentsetzung zum Ausdruck bringen, sondern durch die Bildung eines «attraktiven innerstädtischen Schwerpunktes», der diese Funktion durch einen hohen Öffentlichkeitsgrad auf Fussgängerebene erfüllt. Die klare, in sechs Elemente gegliederte Grundform wird durch einen Annexbau eher nachteilig ergänzt. Die konzeptionelle Straffheit, Klarheit und Grosszügigkeit des Projektes verliert durch die Tendenz zu massstäblicher Verharmlosung in der äusseren Gestaltung an Aussagekraft. Zudem steht die an diesem Standort ohnehin unmotivierte formale Anlehnung an das Bild einer historischen Handelshäuserzeile in einem gewissen Widerspruch zu der inneren Struktur und Bedeutung der Bauaufgabe.

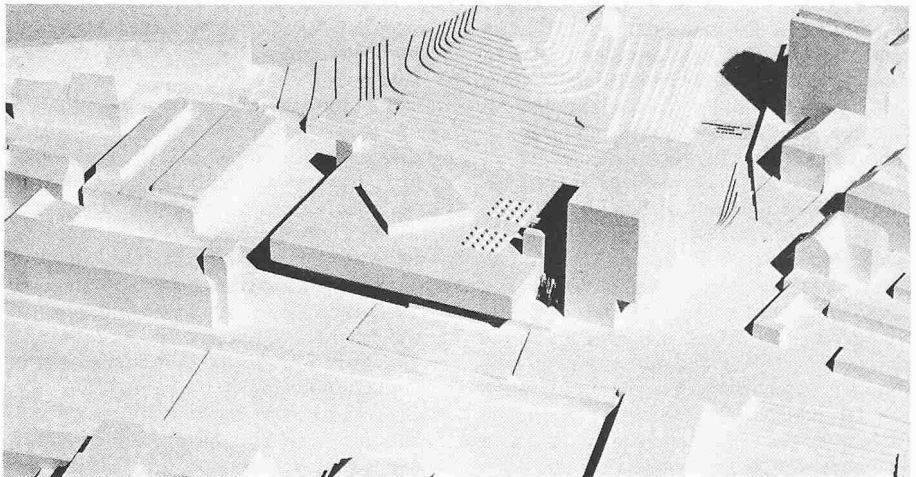
8. Rang, 7. Preis (10 000 Fr.): **Meinrad Hirt**, Zumikon; Mitarbeiter: **Patrick Thurston**

Dem Projekt liegt das interessante Konzept zugrunde, auf die verschiedenen städtebaulichen Gegebenheiten – Brückenkopf, Sihlufer, Schanzengraben/Botanischer Garten, Selnaustrassenraum – mit entsprechend differenzierten Einzelbaumassen «individuell» zu reagieren. Diese klar formulierte Zielsetzung findet ihre architektonische Entsprechung allerdings in unterschiedlicher Intensität und Qualität. Von der Idee her interessant, aber städtebaulich gewagt ist der lange und hohe Riegel am Schanzengraben. Das Projekt ist der Ausdruck eines starken architektonischen Gestaltungswillens, der sich in seiner vitalen Unbekümmertheit jedoch in einzelnen Bereichen über städtebaulich und nutzungsmässig erforderliche Rücksichtnahmen hinwegsetzt.



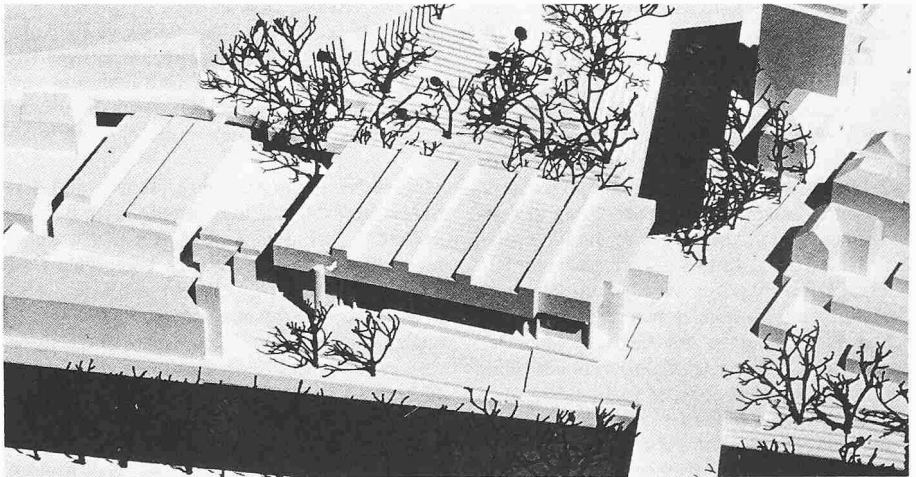
9. Rang, 8. Preis (8000 Fr.): **Max P. Kollbrunner**, Brissago, **Bruno Gerosa**, Zürich

Das Projekt gliedert sich in zwei klar getrennte Teile: den quer zur Sihl an die Selnaustrasse gestellten Bürohochbau und den dahinter angeordneten, rechteckigen Börsenflachbau. Infolge der Stellung des Hochbaues ist trotz der höhenmässigen Übereinstimmung weder eine Beziehung zum SIA-Hochhaus noch zur Bebauung entlang der Sihl ablesbar; die Staffelung von Hoch- und Flachbau im Grundriss sowie die Achsialität der Gesamtanlage schliessen eine Brückenkopfwirkung aus; schliesslich verunmöglicht der unvorteilhaft in die Selnaustrasse vorspringende Flachbau eine Integration des Baukörpers in deren Strassenraum. Die Qualitäten des Projektes liegen mehr in seinem realistischen Konzept und in der guten Organisation als im städtebaulich-gestalterischen Bereich.



10. Rang, 9. Preis (7000 Fr.): **Marti + Kast + Partner**, Zürich; Mitarbeiter: **Beat Kaempfen**

Der Vorschlag gehört zur Gruppe von Projekten, welche die Eingliederung ins Stadtbild durch eine flächenhafte Gestaltung unter Verzicht auf besondere Vertikalakzente anstreben. Die Börsengeschosse überlagern als Grossform die freier angeordneten Volumen der börsenunabhängigen Teile. Widersprüchlich zur angestrebten Grossform erscheint der durch das Attika-Motiv der beiden Wohnungen recht selbständig wirkende, den Grenzabstand zum Hallenbad überschreitende Annexbau. Die Ausformung der «Megastruktur» dürfte die Strassenräume optisch beleben, eine Aktivierung mittels entsprechender Nutzung zugunsten der inneren Ladenstrassen findet nur beschränkt statt. Der beachtenswerte Versuch, den Baumassen eine besondere, klar ablesbare Gestalt zu geben, wird mit zu vielen Nachteilen erkaufte.



11. Rang, Ankauf (7000 Fr.): **Johanna Lohse**, Zürich

Das gesamte Raumprogramm wird auf überzeugende Weise in einer Grossform zusammengefasst, welche der Besonderheit der Bauaufgabe entspricht. Die äusseren Dimensionen bewirken allerdings eine Beeinträchtigung des Hallenbades. Die Anordnung sämtlicher Vertikalverbindungen in zwei längs liegende Raumhüllen schafft klare Zugangsverhältnisse. Die Funktion der zwei verglasten Pufferzonen ist energiemässig nicht genügend durchdacht. Räumlich besonders wertvoll und konstruktiv interessant sind die Börsensäle und ihre architektonische Integration.

* * *

Die drei erstrangierten Entwürfe wurden ausführlich in Heft 8/1981 dargestellt.

