

**Zeitschrift:** Schweizer Ingenieur und Architekt  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 116 (1998)  
**Heft:** 19

**Artikel:** Sunnibergbrücke - Besonderheiten der Ausführung  
**Autor:** Rietmann, Beat  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-79500>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

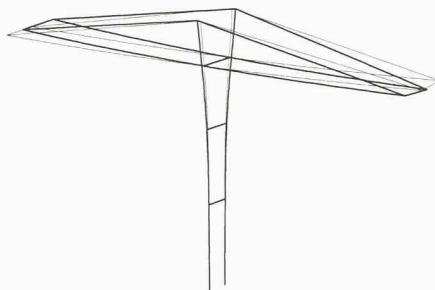
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 22.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

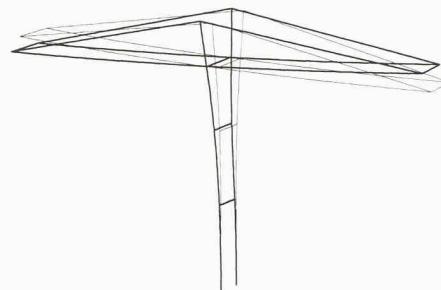


3  
Pfeiler P2, erste bis dritte Schwingungsform

eigenfrequenz abhängig ist, oder wenn mit Resonanzerscheinungen gerechnet werden muss.

Für die Sunnibergbrücke musste der Zustand mit maximaler Auskragung von 66 m bei den vorhandenen hohen und schlanken Pfeilern sorgfältig untersucht werden. Die als Leitgefahren auftretende dynamische Windlast führte dazu, dass das Kragsystem abgespannt und die Bewehrungen im unteren Bereich der Pfeiler gegenüber dem Endzustand verstärkt werden mussten.

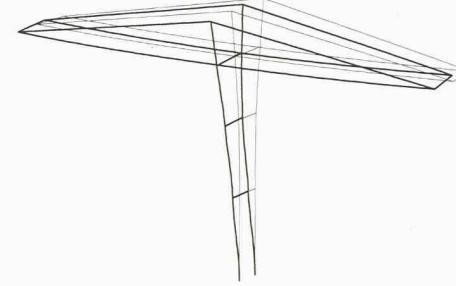
Die Eigenfrequenzen der drei ersten Modalformen betrugen für den Zustand mit maximaler Auskragung:



Ohne	Mit
Windabspannung	Windabspannung
$f_1 = 0,04 \text{ Hz}$	$f_1 = 0,09 \text{ Hz}$
$f_2 = 0,12 \text{ Hz}$	$f_2 = 0,16 \text{ Hz}$
$f_3 = 0,29 \text{ Hz}$	$f_3 = 0,30 \text{ Hz}$

Die erste Schwingungsform (Bild 3) entspricht einer horizontalen Auslenkung der Fahrbahn mit einer in Längsrichtung gelegnäufigen Auslenkung der beiden Pfeilerstiele (Torsion). Bei der zweiten Schwingungsform handelt es sich um eine Längs- und bei der dritten um eine Querbiegeschwingung des Pfeilers.

Für Windbeanspruchung massgebend ist die erste Schwingungsform mit  $f_1 = 0,09 \text{ Hz}$  (abgespanntes System). Für



den dynamischen Windbeiwert  $c_{dyn}$  erhält man dabei rund 1,5. Am nicht abgespannten System mit  $f_1 = 0,04 \text{ Hz}$  steigt  $c_{dyn}$  auf 1,65. Diese Ergebnisse zeigen sehr schön die starke Abhängigkeit des als Stosszuschlag eingeführten dynamischen Lastanteils.

#### Adresse des Verfassers:

Karl Baumann, dipl. Ing. ETH, Bänziger + Köppel + Brändli + Partner, Ringstrasse 37, 7000 Chur

Beat Rietmann, Serneus

## Sunnibergbrücke – Besonderheiten der Ausführung

**Die Sunnibergbrücke mit dem neuartigen Konzept und der sehr komplizierten Geometrie beeindruckt aufgrund der technischen Innovation und der überzeugenden Ästhetik. Für die Ausführung dieses äusserst komplexen Bauvorhabens waren verständlicherweise verschiedenste Schwierigkeiten zu bewältigen.**

Im folgenden wird versucht, einige Besonderheiten aufzuzeigen und deren Ausführung zu beschreiben. Natürlich ist diese Schrägselibrücke mit den Lösungen der beschriebenen Probleme noch lange nicht gebaut, sondern es steht damit erst ein Grundgerüst der Bauausführung. Erst die Bewältigung von vielen Detailproblemen führt schliesslich zum Erfolg.

### Absteckung und Vermessung

Bereits in der Submissionsphase hatten wir uns mit der ganzen Problematik der Vermessung und der Absteckung eingehend befasst, um einerseits das richtige Vermessungssystem und Absteckungsverfahren zu wählen und andererseits Aufwendungen und Kosten zu erfassen und zu optimieren.

### Pfeiler und Pylon

Die einzelnen Pfeiler- bzw. Pylonetappen sind durch stetige Querschnittsveränderungen in Brückenlängs- und durch zunehmende Vorneigungen in Brückenquerrichtung gekennzeichnet. Für die Absteckung wählten wir ein einfaches und effizientes Verfahren. Ausgehend von im Gelände versicherter Pfeiler- und

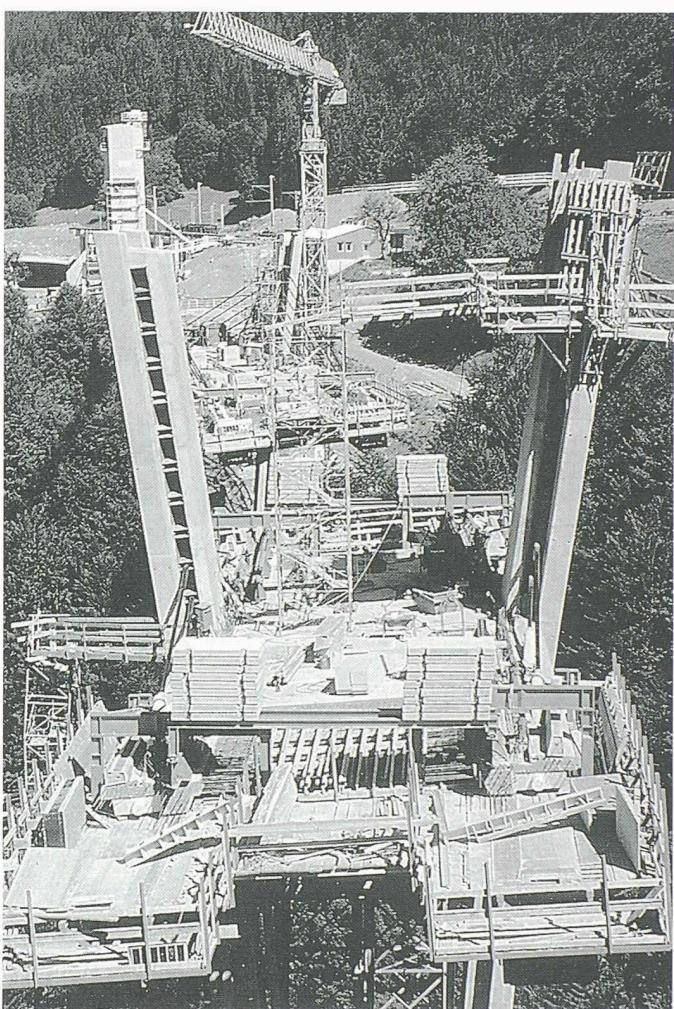
Brückenaxe (möglichst weiträumig) konnten mit dem Theodolit zwei vertikale, orthogonal zueinander liegende Referenz-Ebenen bestrichen werden. Bezuglich dieser Ebenen wurden nun die notwendigen Schalungspunkte mit dem Messband auf der entsprechenden Höhenkote eingemessen. Dabei gestaltete sich die Berücksichtigung von Projekt- oder Schalungsüberhöhungen und/oder allfälligen Soll-Korrekturen ebenfalls sehr einfach.

Diese Absteckungsmethode war vom Polier und seinen Gehilfen (Pfeiler- und Brückenachsen wurden vom Geometer abgesteckt und versichert) selbständig zu bewältigen und ermöglichte eine Lageüberprüfung der Schalung zu jedem Zeitpunkt der Pfeilererstellung (z.B. nach dem Armieren bzw. vor dem Betonieren; oder während und nach dem Betonieren) ohne grösseren Aufwand. Auch bezüglich Präzision wusste diese Methode zu überzeugen. Beim Pfeiler P2 betrug die maximale Abweichung eines Eckpunkts zur Sollage, auf einer Höhe von 60 m, lediglich 13 mm. Wenn man bedenkt, dass die garantierte



1

Ansicht Pfeiler P2: Pylon und Fahrbahnträger in Arbeit



2

Schalung Fahrbahnträger bereit für Absteckung. Pylonstiel links: Verankrungsstellen Schrägkabel; Pylonstiel rechts: Schalung

absolute Genauigkeit des kontrollierenden Geometers mit 15 mm ebenfalls in dieser Größenordnung liegt, kann man ruhig von einer Meisterleistung des Poliers sprechen.

#### **Freivorbau**

Von Anfang an war klar, dass die Absteckung des Fahrbahnträgers (erstellt im Freivorbau) relativ zum Ausgangspunkt auf dem Querträger des Pfeilerrahmens erfolgen musste. Eine unabhängige Absteckung bezüglich des umliegenden Fixpunktnetzes wäre von vielen, kaum abzuschätzenden Einflüssen gestört worden (Überhöhung Pfeiler; Verschiebung, Verdrehung und Durchbiegung des Fahrbahnträger infolge Temperatur; prov. Abspannungen usw.).

Ausgehend von vom Geometer etappenweise nachgezogenen Sollpunkten der Fahrbahnaxe ( $a = 6 \text{ m}$  = Betonieretappenlänge) werden die neuen Absteckungspunkte mittels Winkel und Distanz auf dem Schalboden erstellt. Je zwei abgesteckte Punkte geben die Verlegerichtung

des Trompetenrohrs für das nächste Schrägkabel an. Dabei ist höchste Präzision gefordert, muss doch das Trompetenrohr genau auf die entsprechende Verankerungsstelle am Pylon gerichtet sein. Da das gewählte Schrägkabelsystem keine Anpassung der Kabellängen an die vorhandenen, einbetonierte Verankerungsstellen zulässt, sondern die Kabel auf die theoretische Länge gefertigt auf die Baustelle geliefert werden, ist eine zusätzliche Überprüfung des Abstandes Ankerplatte-Ankerplatte mittels Lasertechnik sinnvoll und beruhigend. Die Neigung der Trompetenrohre muss relativ zum Schalboden eingerichtet werden, da der Fahrbahnträger überhöht gebaut und die Sollage erst nach erfolgter Endregulierung, nach Einbau von Abdichtung und Belag, erreicht wird.

Die erwähnten Bewegungen des Systems infolge Temperatur machten es notwendig, dass die Absteckung der Fahrbahnaxe durch den Geometer immer zur gleichen Tageszeit und möglichst früh am Morgen erfolgen muss. Auswertungen

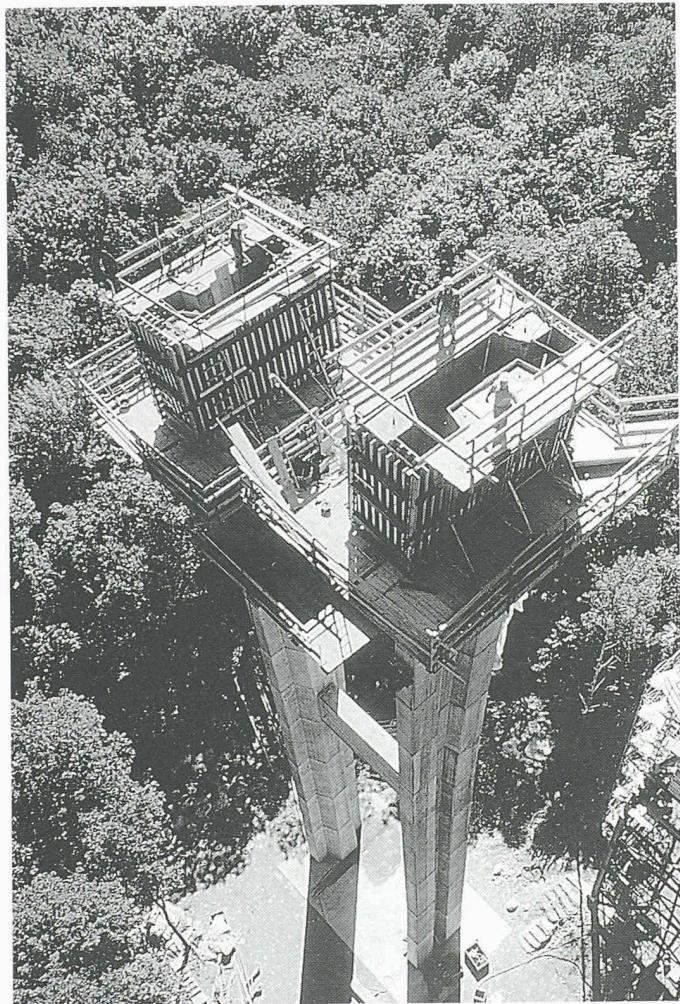
einer automatischen Messung über mehrere Tage hinweg ergaben im Verlaufe der Erwärmung, bei einer Temperaturamplitude von  $12^\circ\text{C}$  und bei einer Auskragung des Fahrbahnträgers von rund 50 m, eine Verdrehung von etwa 5 mm, eine Verschiebung von mehr als 10 mm und eine Einsenkung des Fahrbahnträgers von knapp 40 mm. Durch die Abkühlung in der Nacht bewegte sich das ganze System wieder gegen die Nullage zu.

---

#### **Fundationen**

##### **Kleinschächte**

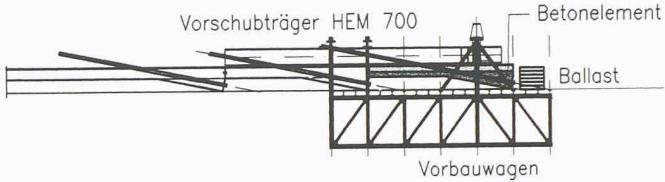
Da die Zufahrtsmöglichkeit zum Pfeiler P1 für eine Bohrpfahlmaschine nicht gegeben war, wurden zwei Kleinschächte errichtet. Im Unterfangungsverfahren wurden die beiden Schächte ( $\varnothing = 3,5 \text{ m}$ ) parallel zueinander in Etappen von 1,5 m bis auf 17 bzw. 19 m abgeteuft. Bis zu einer Tiefe von rund 10 m konnte der Aushub mit einem Hydraulikbagger und Greiferverlängerungen bewerkstelligt werden.



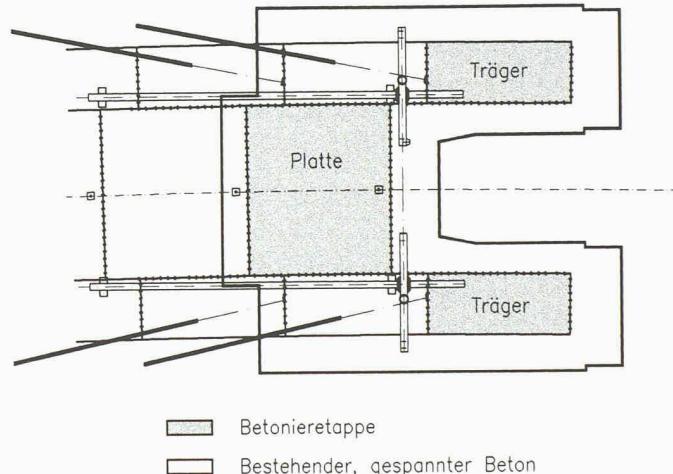
3

Pfeilerschalung: Grundelemente und Schalungseinlagen

## Freivorbau: Ausschreibung



## Freivorbau: Variante



4

Schema Freivorbauwagen. Oben: Ausschreibung, unten: Variante

Ab dieser Kote kam ein Minibagger zum Einsatz, der das Aushubmaterial in einen Erdkübel lud. Ein Pneukran zog den Kübel hoch und entleerte ihn. Vorhandene Blöcke mussten gespitzt oder gesprengt werden. In einer Tiefe von 15 m drang sehr viel Hangwasser in den bergseitigen Schacht. Ausschwemmungen des lehmigen Erdmaterials waren die Folge. Das anfallende Wasser mussste sauber gefasst und in mehreren Stufen abgepumpt werden.

**Bohrpfähle**

Die Bohrpfähle als Fundation von Pfeiler P2, P3 und P4 (je sechs Stück) wurden im Trockenbohrverfahren mit einem kombinierten Bohr- und Verrohrungsgerät ausgehoben und im Kontraktorverfahren ausbetoniert.

Aufgrund des geologischen Berichts und der Beurteilung der Situation vor Ort musste im Bereich der Fundationen für den Pfeiler P2 mit einem erheblichen Anteil von mittleren bis grossen Felsblöcken gerechnet werden, die sich am Fusse eines

Bergsturzhangs angesammelt hatten. Um zeitaufwendige und kostspielige Meisselarbeiten für das Durchhören von Felsen und Blöcken zu minimieren, und um Stillstandszeiten der teuren Installationen und Geräte während möglicher Lockerungssprengungen im Bohrlohr zu vermeiden, wurde das sogenannte Presplittingverfahren angewandt. Mit diesem Verfahren werden Fels und Blöcke vor der eigentlichen Herstellung des Bohrpfahls im Bereich des Pfahlumfangs gezielt gesprengt und somit zerstört und gespalten. Dabei wird als erstes eine Sondierbohrung ( $\varnothing \approx 140$  mm), meistens in Pfahlmitte, bis auf die Solltiefe des Grossbohrpfahls erstellt. Mit den Aufschlüssen aus dieser Bohrung werden dann, je nach Art und Anzahl der aufgespülten Blöcke, weitere Kleinbohrungen am Umfang des Grossbohrpfahls angeordnet. Aufgrund der Bohrprotokolle werden die Sprengladungen berechnet, in den mit PVC-Rohren versehenen Bohrlöchern entsprechend angebracht und verzögert gezündet.

**Schalung für Pfeiler und Pylon**

Die Pfeiler, bestehend aus zwei mit Querholmen verbundenen Stielen sowie die über die Brückenplatte ragenden Pylone weisen einen äußerst komplizierten Querschnitt auf, der sich in Brückenzängsrichtung mit zunehmender Höhe stetig verbreitert. Zudem sind die einzelnen Stiele im obersten Teil des Pfeilers in Brückenzängrichtung zunehmend gegen aussen bis zu einer maximalen Neigung der Pylone von 8:1 geneigt, wodurch an das Schalungskonzept von Pfeiler und Pylon bezüglich Anpassungsfähigkeit, Bedienungsfreundlichkeit, Neigungsverstellbarkeit, Sicherheit, Belastbarkeit und Wirtschaftlichkeit grösste Anforderungen gestellt wurden. Technische und bauterminliche Überlegungen führten zu einer Aufteilung der Pfeiler und Pylon in drei Bereiche mit voneinander unabhängigen Kletterschaltungen für jeden Stiel (d.h. 3x2 Schalungen). Schalungspaar 1 und 2 deckten die Pfeilerbereiche «OK Pfahlbankett bis UK

oberer Holm» bzw. «oberer Holm bis UK Querträger» ab. Für den Bereich 3 (Querträger bis OK Pylon) mussten auf der Außenseite infolge der grossen Vorneigung spezielle Sperrenkonsolen angewendet werden.

Die elegante Form der Pfeiler- und Pylonstiele konnte verständlicherweise nicht exakt der vorgegebenen Kurve nachgebaut werden. Mit polygonal erstellten Etappen von rund 4 m Höhe ergab sich dennoch ein geschwungenes, abgerundetes Gesamtbild.

Besonderen Augenmerks bedurfte die Konzipierung der eigentlichen Schalung. Dabei war unter anderem auf ein einheitliches Schalungsbild von unten bis oben (Schaltfelstösse, Farbe des Betons), auf eine saubere Ausbildung der Arbeitsfugen (Einlage von Trapezleisten) und auf eine rationelle und schalmaterialschonende Herstellung zu achten.

Die Schalungen bestanden aus vier, ein Rechteck bildenden Grundelementen. Die eigentliche Querschnittsform der Pfeiler- und Pylonstiele wurde mit Schalungseinlagen (massiv ausgebildeten Kisten) erstellt.

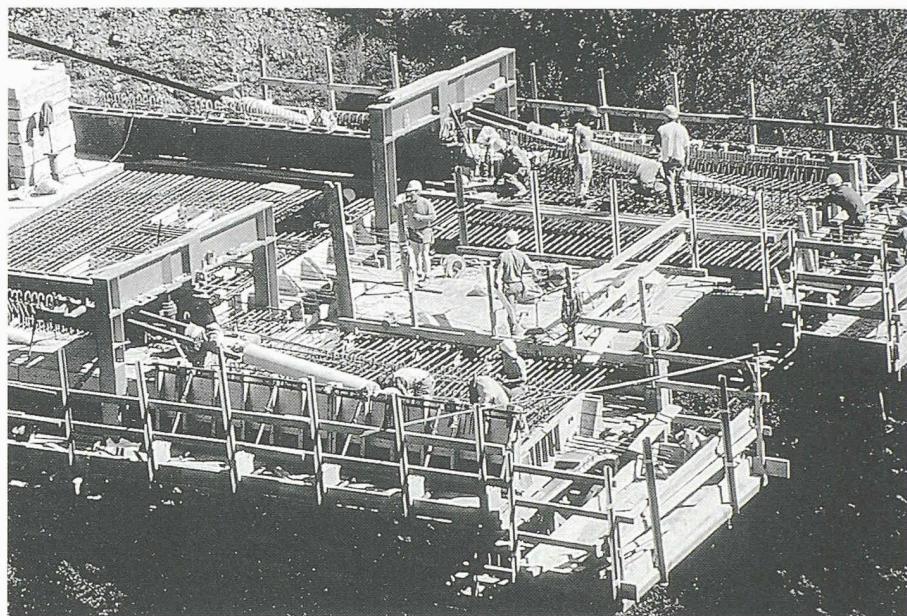
Für die Anpassung der Schalung an die stetig ändernden Abmessungen der Stiele konnten die Schalungseinlagen auf einer Schaltfelgrundbelegung der seitlichen Schalungselemente leicht verschoben und wieder fixiert werden. Dies sparte nicht nur Zeit, sondern verhinderte ein ständiges Zuschneiden von neuen Schaltfelteilen und deren Einpassen in das Grundelement mit der damit verbundenen Gefahr von unterschiedlichen Betonfarbungen.

Die von Schalungstechnikern erwarteten Probleme beim Binden dieses Schalungskonzepts (ungenügende Vorspannmöglichkeit der Bindstäbe zur Aufnahme der Frischbetondrücke) konnten auf der Baustelle von Beginn an einwandfrei gelöst werden.

## Freivorbau

Für die Erstellung des Fahrbahnträgers hatten wir, infolge verschiedener Überlegungen, zusätzlich zur ausgeschriebenen Ausführungsmethode des Freivorbaus einen Variantenvorschlag eingereicht, der dann auch ausgeführt wurde.

Ausgeschrieben war das Freivorbau-System in Anlehnung an die Ausführung der Rheinbrücke in Diepoldsau. Dabei wurden nach dem Vorfahren des Wagens die Schrägleinen der folgenden Etappe an vorfabrizierten Betonelementen montiert. Das Betonelement und die Wagenkonstruktion wurden auf Zug und Druck miteinander verbunden und vorne an den



5  
Armierung Freivorbauetappe. Versetzte Trompetenrohre

Schrägleinen aufgehängt. Um das ganze System in der Sollage zu halten, musste es massiv ballastiert werden. Während des Betonierens war der Ballast sukzessive zu reduzieren, um vertikale Verschiebungen vorne so gering wie möglich zu halten. Das Betonelement wurde in den definitiven Fahrbahnträgerquerschnitt einbetoniert.

Bei der Sunnibergbrücke wäre die oben beschriebene Methode durch die sehr flache Schrägleinanordnung und durch die Krümmung im Grundriss relativ heikel auszuführen gewesen. Bei Längenänderungen der Schrägleinen im Bauzustand infolge Temperatur oder zunehmender Last beim Betonieren wären die Bewegungen vorne am Vorbauwagen und damit auch die Winkeländerungen in der Anschlussfuge grösser ausgefallen. Ebenso sind die Druckkräfte im Betonelement grösser, und die Ablenkungs Kräfte aufgrund der starken horizontalen Krümmung des Fahrbahnträgers müssten ebenfalls in den Anschlussgelenken des Betonelementes aufgenommen werden.

Beim Variantenvorschlag wird der Fahrbahnträger-Querschnitt in zwei Teilen betoniert:

- vorne die beiden seitlichen Längsträger
  - hinten, um eine Etappe zurückversetzt, die Fahrbahnplatte
- Somit erstreckt sich dieser Freivorbauwagen über zwei Betonieretappen hinweg und ist doppelt so lang wie der ausgeschriebene Wagen. Dies ergibt folgende, wesentliche Vorteile:
- das ganze System des Freivorbauwagens ist besser ausbalanciert

- der ganze Wagen kann am bereits betonierten Fahrbahnträger teil besser eingespannt werden, was geringere Bewegungen in der Anschlussfuge bewirkt
  - auf ein vorfabriziertes Element kann verzichtet werden, und somit sind keine Anschlussgelenke mehr notwendig, was eine wesentliche Qualitätsverbesserung des Längsträgerquerschnitts bedeutet
  - die Schrägläden müssen erst nach dem Betonieren eine Tragfunktion übernehmen
  - auf eine ständige, komplizierte Ballastierung des Vorbauwagens kann grösstenteils verzichtet werden
- Selbstverständlich war die Herstellung des Fahrbahnträgers im Wochentakt auch für diesen Variantenvorschlag eine Voraussetzung.

## Beton

Bis anhin bezogen wir den Beton für den Bau von Brücken immer von Fertigbetonanlagen. Bestens eingerichtet für die Produktion von qualitativ hochstehendem Beton und infolge grosser Werksdichte immer in der Nähe der Objekte war der Entscheid für den Bezug von Beton ab Fertigbetonwerk sowohl bezüglich Qualität wie auch bezüglich Wirtschaftlichkeit naheliegend.

Entgegen diesen Gewohnheiten haben wir uns beim Bau der Sunnibergbrücke erstmals für die Herstellung von Beton auf der Baustelle mit einer Ortbe-

tonanlage entschieden. Die grösstmögliche Qualität des Betons und eine grössere Flexibilität und Effizienz der Baustelle waren für diesen Entschluss massgebend.

Die durchschnittlichen Frisch- bzw. Festbetonwerte betragen (nach ca.  $\frac{3}{4}$  verbauter Betonmenge):

	<b>Pfeiler</b>	<b>Pylone</b>	<b>Fahrbahnträger</b>
Walz	1,15		1,13
Dichte [kg/m <sup>3</sup> ]	2440		2450
W/B	0,42		0,42
Luftporen [%]	3,0		3,0
f <sub>cw 3</sub> [N/mm <sup>2</sup> ]	-		43
f <sub>cwm 28</sub> [N/mm <sup>2</sup> ]	54		64

Die Transportzeit für Fertigbeton ab dem nächstgelegenen Werk hätte eine halbe bis dreiviertel Stunden betragen, was für einen qualitativ hochstehenden Beton, wie er im Brückenbau verwendet wird, schon bei normalen äusseren Bedingungen zu lange ist.

Selbstverständlich konnte nicht irgendeine Betonanlage erstellt werden, sondern die Anlage musste einige wesentliche Bedingungen erfüllen:

- Steuerung der Anlage mit Mikroprozessoren
- Ausdruck von Chargenprotokollen
- Dosiermöglichkeit von mindestens drei Zusatzmitteln
- Vierkomponenten-Kiessilo
- Feuchtemesssonde für die relevanten Zuschlagstoffkomponenten
- Winterbetrieb, d.h. Kiessiloheizung, Warmwasseraufbereitung
- Feinwasserdosierung

Die Projektanforderungen an die wichtigen Betone betragen B 45/35, F, CEM I 42,5 325 kg/m<sup>3</sup> für die Pfeiler und B 45/35, F, CEM I 42,5 325 kg/m<sup>3</sup> + 15 kg/m<sup>3</sup> Microsilica für die Pylone und den Fahrbahnträger.

Für eine qualitativ und terminlich optimale Ausführung, insbesondere für den Freivorbautakt des Fahrbahnträgers, ergaben sich weitere Anforderungen an den

Frisch- bzw. an den Festbeton: Gute Verarbeitbarkeit bei niedrigem W/B-Wert, lange Offenzeitz, hohe Frühfestigkeiten (Wochentakt Freivorbau) und genügend Festigkeitsreserven.

Infolge unserer Erfahrungen mit microsilicavergütetem Beton haben wir auch hier Zement mit bereits dazu gemahlenen, entsprechend dosierter Microsilicamenge verwendet. Dies hat vor allem eine optimale Durchmischung des Microsilica im Beton und somit eine verbesserte Qualität, im Gegensatz zur Zugabe zu einem späteren Zeitpunkt (in Mischer der Betonanlage, in Fahrmischer), zur Folge.

Adresse des Verfassers:

Beat Rietmann, dipl. Ing. ETH, Preiswerk & Cie AG, 7249 Serneus