

**Zeitschrift:** Schweizer Ingenieur und Architekt  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 115 (1997)  
**Heft:** 20

## Sonstiges

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

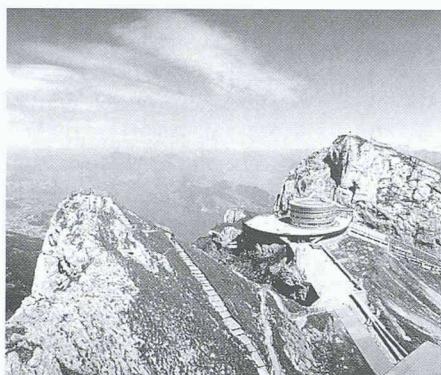
### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 17.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Ein bisschen Disneyland, bundesgerichtlich sanktioniert



Der Pilatus darf nun mit bundesgerichtlichem Segen nachts beleuchtet werden. Die Bewilligung ist allerdings an strenge Auflagen gebunden (Bild: Comet)

Strahlend weisse Gipfel, tiefblaue Seen, von sattem Grün strotzende Täler, wie dekoriert mit schmucken Dörfchen – kein Wunder, haben wir Schweizer unsere Bergwelt schon früh touristisch vermarktet. Heute bietet sich dem Urlauber meistensorts eine Infrastruktur, die weltweit ihresgleichen sucht. Ausländische Besucher stellen da schon mal die neckische Frage, ob wir Schweizer denn keine Bergspitze erträgen, ohne ihr gleich ein Bähnchen zu verpassen. Für die Seilbahnbetreiber, die Hoteliers, die Andenkerverkäufer und wer immer sein Brot (und nicht selten einiges darauf) mit den Fremden verdient, ist der Tourismus natürlich in erster Linie Geschäft. Die von ihnen eingesetzten Manager würden wohl sagen: Business, und sie verstehen es, die Bergwelt zu verkaufen wie jedes andere Gut.

Dazu gehört, dass man auf sich aufmerksam macht, Ereignisse schafft, von denen geredet wird. So verfielen 1991 die Betreiber der Pilatusbahn darauf, den Luzerner Hausberg des Nachts im Scheinwerferlicht erstrahlen zu lassen, wofür 1993 die nötigen kantonalen Bewilligungen erteilt wurden. Doch nicht alle freuten sich des nächtlichen Spektakels. Der Schweizer Heimatschutz rekurrierte, wurde jedoch von der Nidwaldner Regierung und dem Verwaltungsgericht abgewiesen. Das Bundesgericht hat nun kürzlich sein letztinstanzliches Wort gesprochen. Raumplanerisch könne die Bewilligung erteilt werden, befand man, und auch dem Natur- und Heimatschutzgesetz sei Genüge getan, da die zeitweilige nächtliche Beleuchtung die geschützte Pilatuslandschaft kaum zu beeinträchtigen vermöge.

Was soll's! ist man versucht zu sagen, haben wir doch ganz andere Probleme. Trotzdem befremdet die Niederlage des Heimatschutzes, dessen Bemühungen von den Bundesämtern für Umwelt, Wald und Landschaft und für Raumplanung unterstützt worden waren. Wohl ist keine Schädigung der Umwelt messbar und stellt das Kopfschütteln vieler unfreiwilliger Beobachter bloss eine subjektive Äusserung dar. Doch steht dieser kleine Schritt zur weiteren Disneylandisierung unserer Bergwelt eben noch für etwas anderes: dass mit der Landschaft, der Natur immer noch viele glauben umgehen zu können, wie es ihnen gerade passt – aus dem Grund letztlich, dass sie nichts kostet. Kosten dürfte ein solcher Gag vielleicht trotzdem. Wer in die Schweizer Berge fährt, sucht nämlich kaum Spektakel. Er hat vielmehr das Bedürfnis, das Alltagsleben in Städten und Agglomerationen einige Zeit aus den Augen zu verlieren und – verbunden mit einem Komfort, zugegeben – ein Stück möglichst intakter Natur zu erleben. Die Fremdenindustrie müsste somit nicht minder Interesse haben, was davon noch übrig ist, vor jeglicher Immission zu schützen.

Beachtenswert ist schliesslich der Katalog an Auflagen, mit denen das Bundesgerichtsurteil verbunden ist. Es zeigt einen Geist des Kompromisses und Jedem-recht-machen-Wollen, wie er schweizerischer wohl nicht sein könnte. Um nur einige zu nennen: Beleuchtet werden darf während der winterlichen Betriebseinstellung der Bahn nur an Wochenenden. In der übrigen Zeit an höchstens drei Abenden pro Woche. Aber nicht an zwei aufeinanderfolgenden. Und ausschliesslich nach Einsetzen der Dämmerung. Aber nicht mehr als zwei Stunden! Zudem habe das Urteil fallspezifischen Charakter und deshalb keinerlei präjudizielle Wirkung. Der Kiosk auf dem Matterhorn dürfte uns also einstweilen erspart bleiben.

*Richard Liechti*