

Zeitschrift: Schweizer Ingenieur und Architekt
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 113 (1995)
Heft: 33/34

Artikel: Energiesparhäuser - Bericht über eine Optimierung
Autor: Schäfer, Ueli
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-78758>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Ueli Schäfer, Binz

Energiesparhäuser – Bericht über eine Optimierung

Unter Berücksichtigung von Jahreswärmebilanzen, Erstellungs- und Betriebskosten wurden für die Siedlung Chienbergreben in Gelterkinden BL konstruktive und heiztechnische Varianten durchgerechnet. Leichtbau mit maximaler Wärmedämmung aussen, massive Decken innen und einfache, Doppelspurigkeit vermeidende Heizsysteme erwiesen sich als am effizientesten. Die Arbeit wurde durch die Fachstelle für Solararchitektur an der ETH unterstützt. Der Kanton Basel-Landschaft hat einen Förderbeitrag nach dem Energiegesetz zugesichert.

Die Siedlung «Chienbergreben» in Gelterkinden BL ist das Projekt einer Wohnbaugenossenschaft mehrheitlich junger Familien aus dem Raum Baselland/Baselstadt. Acht Einfamilienhäuser und neun Wohnungen sind geplant. Ziele sind ein hoher

Wohnwert, niedrige Baukosten, ökologische Landnutzung und Baukonstruktion und ein geringer Energieverbrauch.

Das Vorprojekt 1:200 über die ganze Siedlung (Bild 1) und provisorische Ausführungspläne 1:50 einer Doppelhaushälfte, die für einen Teilkostenvoranschlag zur Überprüfung des m^3 -Preises gemacht worden waren, dienten als Grundlagen für die Studie.

Das Projekt befindet sich in der Phase der Detailprojektierung und Ausschreibung. Der Baubeginn ist für Frühsommer 1995 vorgesehen.

Vergleichsbasis

Die Untersuchung bezieht sich auf den Energieverbrauch der Bauten und ihrer Bewohner während dem Betrieb. Als Basis diente ein Einfamilienhaus, gedämmt gemäss den kantonalen Grenzwerten, je Doppelhaus mit einer Ölzentralheizung

und mit $10 m^2$ Sonnenkollektoren zur Warmwasserbereitung im Sommer. Zweischaliges-Mauerwerk und Kellerdecke mit 10 cm, das Ziegeldach mit 12-cm-Mineralwolle-Isolation, die Fenster mit einem Misch-k-Wert von $1,5 W/m^2K$ und ein minimaler, natürlicher Luftwechsel (0,3) ergeben einen Wärmeleistungsbedarf von $0,97 W/m^2 EBF$.

Der Jahresenergieverbrauch je m^2 Energiebezugsfläche (EBF) wurde mit einem selbst entwickelten, graphischen Verfahren (Bild 2) ermittelt:

Mittlere monatliche Außentemperaturen und Sonnenscheinstunden, hier für die Station Basel-Binningen, bilden, von Hand verbunden, eine ellipsenförmige Kurve. Diese wird von einer ausgezogenen, schrägen Linie, der gebäudespezifischen Heizgrenze, geschnitten. Alles über der Heizgrenze bis zur angenommenen mittleren Raumtemperatur von $19^\circ C$ wird durch die internen Wärmequellen (Allgemeinstrom ohne Warmwasser, Personenabwärme), die diffuse Einstrahlung ($70 W/m^2 \times 8 h$) durch alle und die direkte Einstrahlung ($500 W/m^2$ während den Sonnenscheinstunden, reduziert um einen Ausnutzungsgrad) durch die Südfenster gedeckt. Die verbleibende Kurve darunter ergibt die Heiztage und, multipliziert mit dem jeweiligen Abstand zur Heizgrenze, die Heizgradtage.

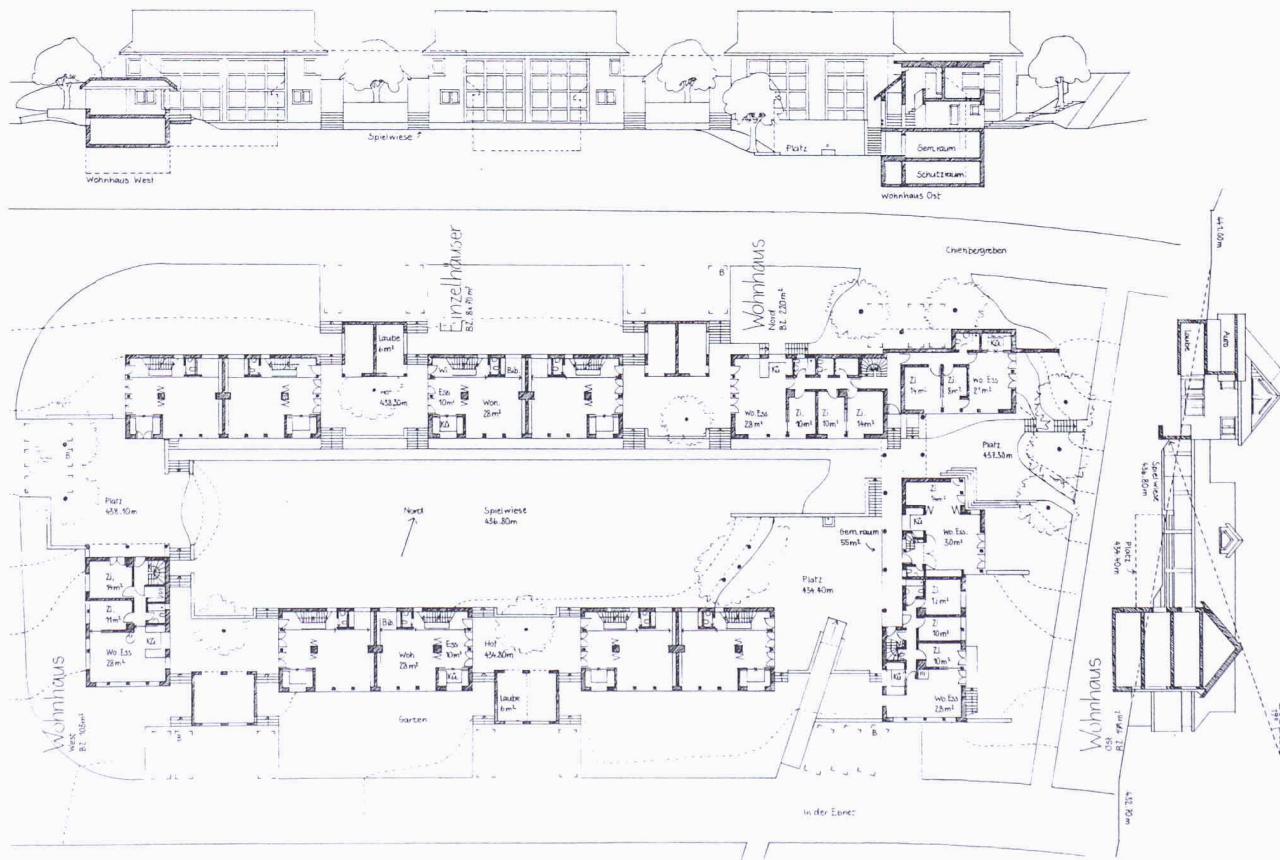


Bild 1.
Siedlung Chienbergreben, Gelterkinden

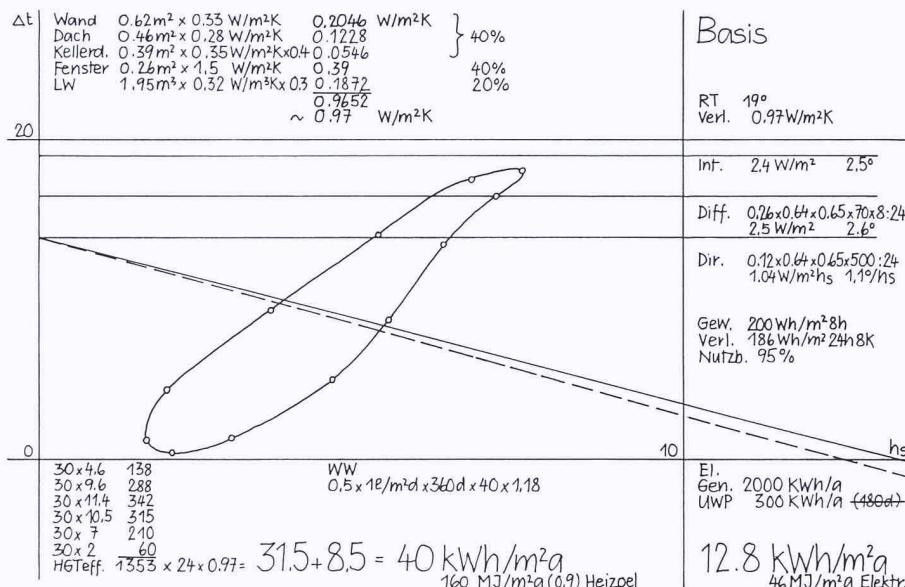


Bild 2.

Jahresenergieverbrauch pro m²EBF für ein Doppelhaus mit 0,97 W/m²EBF Wärmebedarf

Werden diese mit 24 h und dem Wärmeleistungsbedarf (0,97 W/m²EBF) multipliziert, ergibt sich für das Basishaus ein Nettowärmeverbrauch von 31,5 kWh/m²EBF, zu dem 8,5 kWh/m²EBF für die Warmwasserbereitung im Winterhalbjahr hinzukommen. Dividiert mit einem Anlagewirkungsgrad von 0,9 resultiert daraus die Energiekennzahl Heizöl von 160 MJ/m²EBF. Hinzu kommt die Energiekennzahl Elektrizität von 46 MJ/m²EBF aus 2000 kWh/a Allgemein- und 300 kWh/a Umwälzpumpenstrom verteilt auf 180 m² Energiebezugsfläche pro Haus.

Variantenbildung

Die Klimakurve blieb konstant, gegeben durch die Mittelwerte der Station Basel-Binningen. Die Heizgrenzenlinie hingegen wurde variiert, durch Veränderung des Wärmeleistungsbedarfs (andere k-Werte, grössere/kleinere Verglasungsflächen, mechanische Lüftung mit Wärmerückgewinnung) und der Einstrahlungsgewinne (grössere/kleinere Verglasungsflächen, andere g-Werte), aber nicht der inneren Wärmequellen, die stets gleich eingesetzt wurden.

Verglichen wurden die Energiekennzahlen für Brennstoff- und Stromverbrauch und die Jahrestkosten aus Energie- (mit aktuellen Preisen) und Betriebskosten (Wartung der Energiesysteme, ohne Erneuerung) und 10 % Annuität für Verzinsung und Amortisation der Differenz zur Basisvariante bei den Erstellungskosten.

Die Liste der Bauteile umfasste Außenwände, Fenster mit allfälligen Storen, Läden oder Vorhängen, Dach, erdberührte

und dezentraler Ölzentralheizung und Brauchwasserkollektoren

Kellerwände, Keller- und Zwischendecken, Zwischenwände und die halbe Haustrennwand zum Nachbarn, jene der Anlageteile die Wärmeerzeugung, Wärmeverteilung in der Siedlung (bei zentralen Anlagen) und im Haus, die Wärmeabgabe, Warmwasserbereitung über WP-Boiler, Umformer und Sonnenkollektoren und allfällige Wärmerückgewinnungen, z.B. mit einer Zuluft-Abluftanlage. Luftführende Fenster- und Wandkollektoren und Massenspeicher zur Unterstützung der Raumheizung wurden ebenfalls miteinbezogen.

Für die Kosten wurden Erfahrungswerte eingesetzt, wo diese fehlten, Richtpreise eingeholt. Bauteile wurden in m² herausgeschnittener Fläche ohne Anschlüsse berechnet und entsprechend ihrem Flächenanteil auf 1 m² EBF umgelegt, Anlageteile als Gesamtsumme ermittelt und auf die bediente Fläche verteilt. Umgerechnet auf 1 m² EBF ergab dies für die Basisvariante 1011 Fr./m²EBF. Bei 3,5 m³ SIA/m²EBF zu 630 Fr./m³ sind dies 54 % der Gebäudekosten ohne bzw. 47 % mit Honoraren.

Leichte Hülle, schwere Decken

Die erste Vergleichsrunde galt der Konstruktion. Die Heizanlage blieb konstant. Der konstruktive Aufbau, besonders der Außenwände und der Zwischendecken, wurde variiert.

Das Projekt sah aussen einen Wandquerschnitt von 37 cm vor. Hielt man sich daran, variierte der k-Wert von 0,33 W/m²K (Zweischalen-Mauerwerk 12/10/15) bis 0,15 W/m²K (Leichtwand mit 26-cm-Isolation). Die Kosten reichten von 254 Fr./m² (Mau-

erwerk mit Stülpenschalung) bis 300 Fr./m² (Leichtwand). Brachte man alle Wände auf den k-Wert von 0,15 W/m²K, so verringerte sich die Bandbreite aber auf 289 Fr./m² (Mauerwerk mit Stülpenschalung, 46 cm stark) bis 320 Fr./m² (Zweischalen-Mauerwerk, 53 cm stark).

Ausser Konkurrenz sozusagen lief ein Kühlhaussandwich mit 17-cm-PU-Isolation mit. Mit innenliegenden Betonstützen 20/20 kam es ebenfalls auf 37 cm Wandstärke, bei einem k-Wert von 0,115 W/m²K und Kosten um 180 Fr./m².

Ähnliches zeigte sich bei den Zwischendecken: Beton mit gestrichener Untersicht, Trittschallisolation und Parkett auf Unterlagsboden war mit 201 Fr./m² etwa gleich teuer wie eine Holzdecke mit Balken mit 180 cm Abstand, eingenuteter Deckenschalung, Bodenrost 12/6 auf Neoprenlängern, Mineralwolldämmung und rohen Fichtenriemen (214 Fr./m²). Tonhoudis- und Ziegelfertigdecken andererseits waren deutlich teurer.

Bezogen auf den ganzen Bauteilkatalog (Bild 3) zeigten sich, bedingt durch Anpassungen bei den angrenzenden Bauteilen, noch kleinere Unterschiede, so dass maximale Wärmedämmung kombiniert mit optimaler Wärmespeicherung den Ausschlag gab für Leichtwände und Betondecken. Minimale Konstruktionsstärken und guter Trittschallschutz für die Geschosswohnungen waren weitere Argumente.

Zweifach-Verglasung

Auch die zweite Vergleichsrunde bezog sich auf die Gebäudehülle: Welches ist die optimale Verglasung, wenn man nicht nur den Wärmeverlust nach aussen, sondern auch die Einstrahlung ins Innere berücksichtigt und Jahresbilanzen rechnet?

Hier war das örtliche Klima, die Gebäudeform, die opake Gebäudehülle und das Heizsystem konstant. Variiert wurde der k-Wert des Glases von 2,8 - 0,65 W/m²K und seine «Periferie»: Isolierläden mit zwei 5 mm starken Holzspan-Seiten und 3 cm PU-Schaum im Kern verbessern den Wärmedurchgang der Fenster um 1,26 m²K/W. Sie können im Winter während 14 Nachtstunden geschlossen sein. Zuluft-Abluftanlagen mit Wärmerückgewinnung reduzieren den Lüftungswärmeverlust auf einen Drittel. Beide Massnahmen verringern den Gesamtwärmebedarf und vergrössern so den relativen Anteil der Glasfläche am Wärmeaushalt. Zusammen haben sie den grössten Effekt.

Das Diagramm aus sechzehn Jahreswärmebilanzen (Bild 4) zeigt ein Optimum für Zweifach-Verglasungen mit einer IR-re-

flektierenden Beschichtung, mit k -Wert 1,1 bzw. 1,3 W/m^2K und g -Werten von 0,57 bzw. 0,64. Dreifach-Verglasungen mit zwei beschichteten Gläsern mit k -Wert 0,65 W/m^2K und g -Wert 0,37 bringen, im gegebenen Mix von Süd-, West- und Nordfenstern, nur in Kombination mit einer Zuluft-Abluftanlage noch eine kleine zusätzliche Einsparung. Hätte man die Veränderung des Tageslichteinfalls bei tiefem g -Wert mitberücksichtigt und die Glasfläche entsprechend vergrössert, so wäre das Ergebnis noch deutlicher ausgefallen.

Spezialgläser wie HIT und Superglass wurden aus Kostengründen nicht miteinbezogen. Sie zeigen aber den gleichen Zusammenhang von k -Wert-Verbesserung und g -Wert-Verschlechterung.

Direktgewinn

In der dritten Vergleichsrunde wurden die Heizsysteme auch variiert. Hier ging es darum, alle Kombinationen, die irgendwie aussichtsreich schienen, zu bilanzieren und die Energiekennzahlen (MJ/m^2EBFa) und Jahreskosten ($+/+Fr./m^2EBFa$) miteinander zu vergleichen.

Das Ergebnis wurde in ein Diagramm (Bild 5) eingetragen, mit Jahresmehr- oder -minderkosten auf der Abszisse und Energiekennzahlen auf der Ordinate. Ziel war, Aussenseiter auszuscheiden und das Feld für einen detaillierteren Vergleich zu verkleinern.

Links vom Strich, d.h. sparsam mit Energie und Geld zugleich, sind nur Varianten mit dem oben erwähnten Kühlhaus-sandwich, das aus ästhetischen Gründen bereits ausgeschieden war. Dies zeigt jedoch, dass das eigentliche Sparpotential nicht in den Energiesystemen liegt, sondern in den Bauteilen, z.B. in der Vereinfachung des Schichtenaufbaus und der Montage.

Ganz rechts, mit Mehrkosten von 2000 bis 3600 Fr./Jahr für ein Einfamilienhaus, stehen die Varianten mit Luftkollektoren und Massenspeichern. Ihr Kosten-Nutzen-Verhältnis war immer ein Problem. In der sehr gut gedämmten Gebäudehülle, die den Bedarf noch stärker in den Winter verschiebt, waren sie nicht mehr vertretbar. Wir entschieden uns für Direktgewinn.

Einfache Heizung, sparsame Lüftung

Die vierte und letzte Vergleichsrunde galt den Varianten im Mittelfeld. Zwei zentrale Heizsysteme, Holzschnitzelfeuerung und Diesel-Blockheizkraftwerk (BHKW) stehen zwei dezentralen Einzelleuerungen gegenüber, Holzofen mit zusätzlicher Spei-

		Fr./m ² EBF
Leichtwand Betondecken		789,-
Leichtwand Holzdecken		780,-
Zweischalenmauer Betondecken		800,-
Innenschale Betondecken		781,-
Aussenschale Holzdecken		779,-
	Aussenwand	
	Fenster	
	Kellentwand	
	Dach	
	Kellerdecke	
	Zwischend.	
	Innenwand	
	Brandwand	

Bild 3.
Kosten verschiedener Konstruktionen je m^2EBF

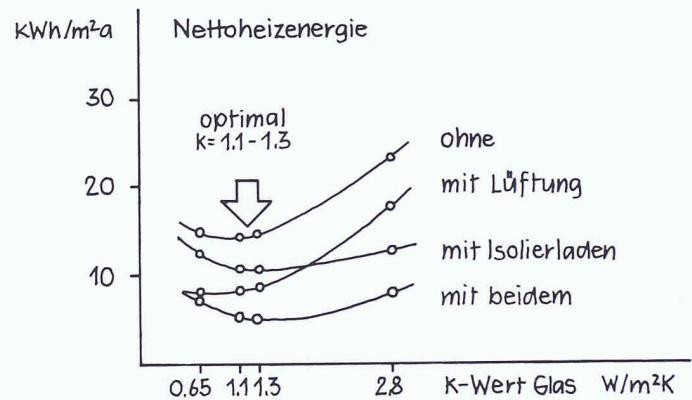


Bild 4.
Nettoheizenergiebedarf je m^2EBF Jahr für verschiedene Fenster-k-Werte.

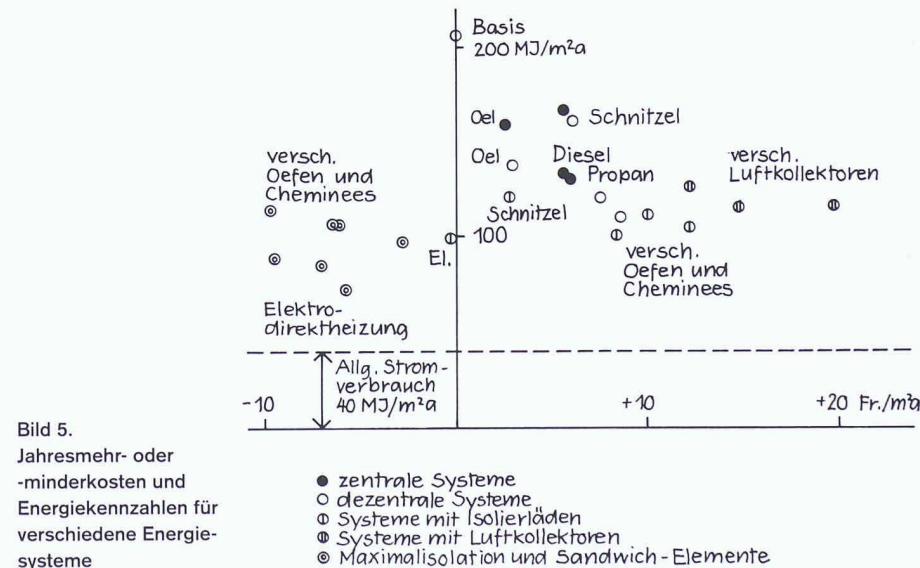


Bild 5.
Jahresmehr- oder -minderkosten und Energiekennzahlen für verschiedene Energie-systeme

cher- und Abgabefläche im OG und Warmluft-Cheminee mit freier Luftzirkulation in die angrenzenden Räume. Alle wurden mit den vier Ausrüstungsstufen des Glasvergleichs kombiniert, so dass sechzehn Varianten entstanden, dargestellt in einem Balkendiagramm (Bild 6):

Die Kosten steigen mit dem Wechsel von zentralen zu dezentralen Anlagen, der Energieverbrauch andererseits sinkt. Der Brennstoffverbrauch der Varianten mit Schnitzelfeuerung ist höher als jener der

Einzelheizungen, weil die Warmwasserbereitung im Winter darin eingeschlossen ist. Ihr Stromverbrauch ist dennoch nicht kleiner, da der ganzjährige Pumpenbetrieb des zentralen Systems dem eingesparten Wärmepumpenboiler-Strom für 40 % des Warmwasserverbrauchs gerade entspricht. Die beiden Einzelheizungen erreichen deshalb die niedrigsten Jahresenergiemengen. Sie unterscheiden sich nur im Verbrennungswirkungsgrad und im Preis. Nicht berücksichtigt ist die unterschiedliche Le-

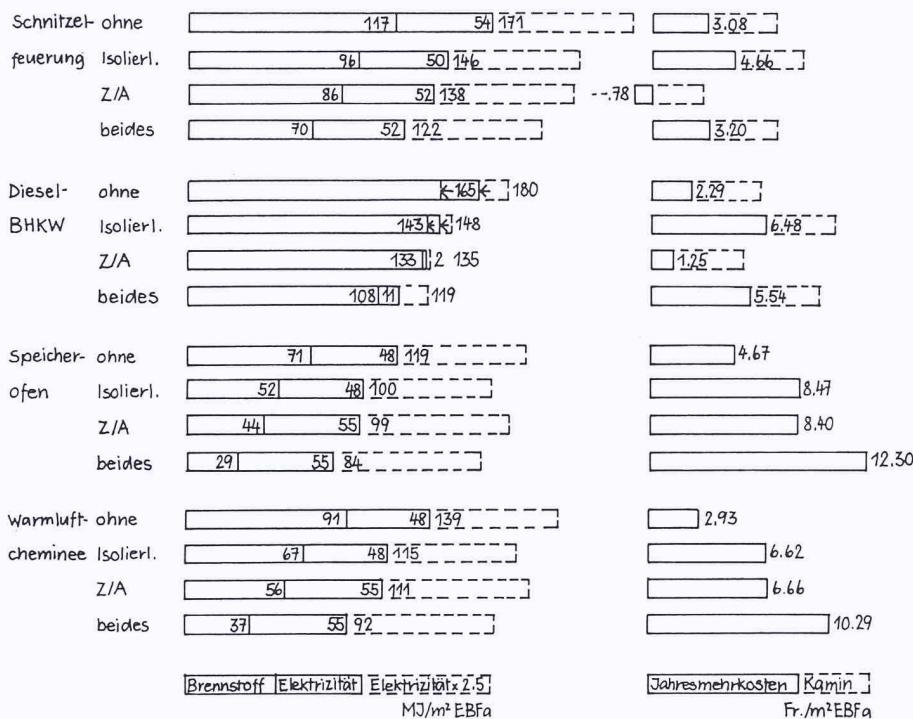


Bild 6.
Energiekennzahlen und Jahresmehrkosten für vier ausgewählte Wärmeerzeugungsarten und Ausrüstungsstandards

bensdauer der Feuerungen, im Vergleich untereinander und zu den zentralen Systemen.

Bemerkenswert ist das Diesel-BHKW, das trotz nur 1000 h/a Laufzeit und einem mit 50 000 Fr. eingesetzten Katalysator konkurrenzfähig ist und im Jahresmittel den Stromverbrauch der Siedlung kompensiert. Es ist in der weiteren Bearbeitung des Projekts dennoch in den Hintergrund gerückt, weil eine so kleine Anlage (32 kW Strom, 40 kW Wärme) zum erstenmal ausgeführt worden wäre und der Energieträger nicht erneuerbar ist.

Ein weiteres interessantes Detail zeigt sich im Vergleich zwischen Isolierläden und Zuluft-Abluftanlagen mit Wärmerückgewinnung: Ohne Berücksichtigung der höheren Wertigkeit der Elektrizität gegenüber dem Brennstoff ist die Zuluft-Abluftanlage besser. Wird diese berücksichtigt, gewinnt der antriebsfreie Isolierladen.

Auf den ersten Blick ist die zentrale Kollektoranlage einfacher und wirtschaftlicher. Sie hat aber aufwendige Massnahmen bei der Siedlungswärmeverteilung zur Folge: Gibt es nur Fernleitungen für Heizwasser, muss die gesammelte Sonnenenergie zweimal umgeformt und in den Häusern ein weiteres Mal gespeichert werden. Werden Fernleitungen für Heiz- und Warmwasser gebaut, nehmen Kosten und Leitungsverluste zu. Die einfachste Anlage entsteht, wenn man in der Fernleitung Warmwasser, das ohnehin mehr als 60 % des jährlichen Wärmebezugs ausmacht, zirkulieren lässt und damit auch heizt. Bei Zuluft-Abluftanlagen mit nur einem Wärmetauscher pro Wohnung schien uns dies möglich. Deshalb sind diese Varianten im Balkendiagramm relativ günstiger als jene mit einer Verteilung mit Radiatoren.

Dezentrale Kollektoranlagen sind einfacher zu bauen, da die Verknüpfung mit der Heizung entfällt. Als teurere Kleinanlagen belasten sie dafür die Jahreskosten zusätzlich mit 2.50 Fr./m² EBF.

Kollektoren zur Brauchwarmwasserbereitung

Der Vergleich sieht bei den Gemeinschaftsheizungen eine zentrale Warmwasserbereitung mit 48 m² Kollektoren und 3 m³ Speicher vor. Bei den Einzelheizungen sind es 10 m² pro Gebäude, kombiniert mit je einem Wärmepumpenboiler pro Wohnung. Mit den Kollektoren sollen 50 bzw. 60% des Warmwasserverbrauchs gedeckt werden.

Kompromisse beim Ausführungsprojekt

Nicht ganz unerwartet entschied sich die Bauherrengruppe zuletzt für eine zentrale Holzschnitzelfeuerung und eine Wärmeverteilung mit Radiatoren. Das geringere technische Risiko, der Komfort der zentralen Wärmeerzeugung und ein hoher Anteil

erneuerbarer Energie (Holz) sprachen dafür. Um Kosten zu sparen und dem Problem der doppelten Siedlungsverteilung für Heiz- und Brauchwarmwasser aus dem Weg zu gehen, sind statt der zentralen Kollektoranlage dezentrale Elektro- oder Wärmepumpenboiler vorgesehen, die in der Heizperiode über die Fernleitung vorgewärmt werden.

Das neue Diagramm (Bild 7) zeigt ein widersprüchliches Ergebnis: Der Heizwärmebedarf sinkt wegen der besseren Wärmedämmung um 44 % von 31,5 auf 17,7 kWh/m²a. Die Jahresenergiemenge hingegen nimmt nur um 6 % oder 12 MJ/m²a ab, da Holzfeuerung und Siedlungsfernheizung mehr Wärme verlieren und der Stromverbrauch wegen dem Verzicht auf Kollektoren fast verdoppelt ist. Dafür sind die Jahresmehrkosten mit 0.96 Fr./m² EBF gering.

Dazu kommen Kompromisse in der Bauausführung: An mehreren Stellen wurde das Konzept der Leichtbauwände durchbrochen. Die Brandschutzbauvorschriften verlangten gemauerte Wandflügel von zusammen 1 m Breite bei den Haustrennwänden, Abstandsvorschriften der Bauordnung massive Wandteile überall, wo der Abstand von 3 m zu benachbarten Haupt- und Nebenbauten unterschritten ist.

Schliesslich schien es sinnvoll, die Sanitärräume auch im Bereich der Außenwände zu ummauern, so dass die Leitungen leichter eingelegt und Wandplatten angebracht werden können. Jetzt sind noch 73 % der Außenwände mit 26 cm Mineralwolle und k-Wert 0,15 W/m²K isoliert, die übrigen 27 % nur mit 16 cm und k-Wert 0,25.

Um Speichermasse zu gewinnen, sind die Erdgeschossdecken mit in die Schalung gelegten Dreischichtplatten von unten isoliert. Inzwischen wünschten aber die meisten Bauherren, statt der vorgesehenen Tonplatten im Mörtelbett, Fichtenriemen mit Lattenrost und Mineralwollezwischenlage zu verlegen. Diese zweiseitige Isolation ist aufwendig, und 35 % der Speichermasse des Gebäudes gehen verloren.

Am stärksten wird die Optimierung allerdings relativiert durch die Einzelkamine, die trotz zentraler Wärmeerzeugung in allen Wohnungen eingebaut und mit individuell dazugekauften Einzelöfen angeschlossen werden. Das Balkendiagramm zeigte, dass bereits die im Wohnungspreis eingerechneten Kamine allein den Kostenvorteil der zentralen Systeme (ohne Isolierläden und Zuluft-Abluftanlagen) aufheben. Sie werden zudem je nach Häufigkeit des Gebrauchs den Betrieb der zentralen Feuerung stören und den Wirkungsgrad und Schadstoffausstoss der gesamthaft verbrauchten Holzmenge verschlechtern.

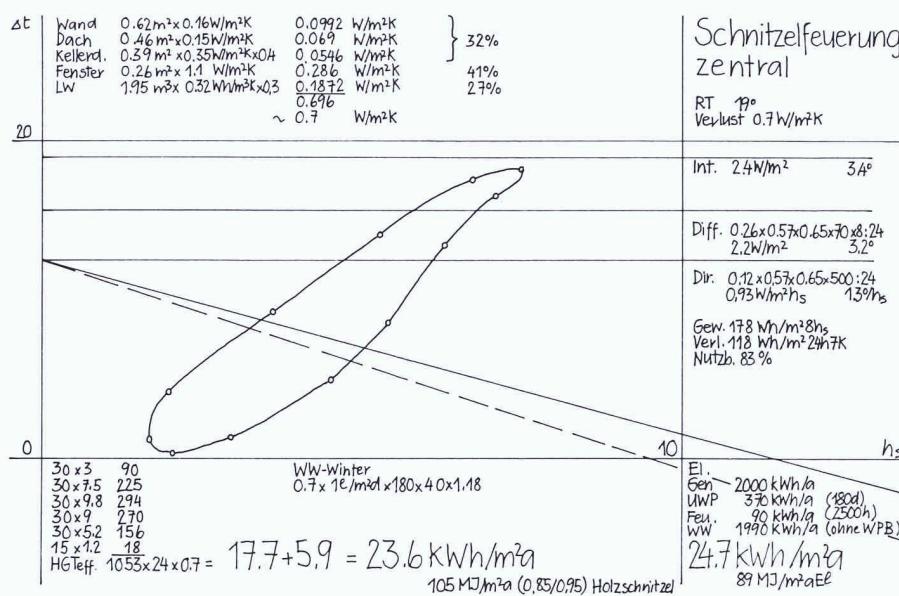


Bild 7.

Jahresenergieverbrauch je m^2EBF für ein Doppelhaus mit $0,7 W/m^2EBF$ Wärmebedarf, mit zentraler Schnitzelfeuerung, Radiatorenheizung und Elektroboilern mit Vorwärmung

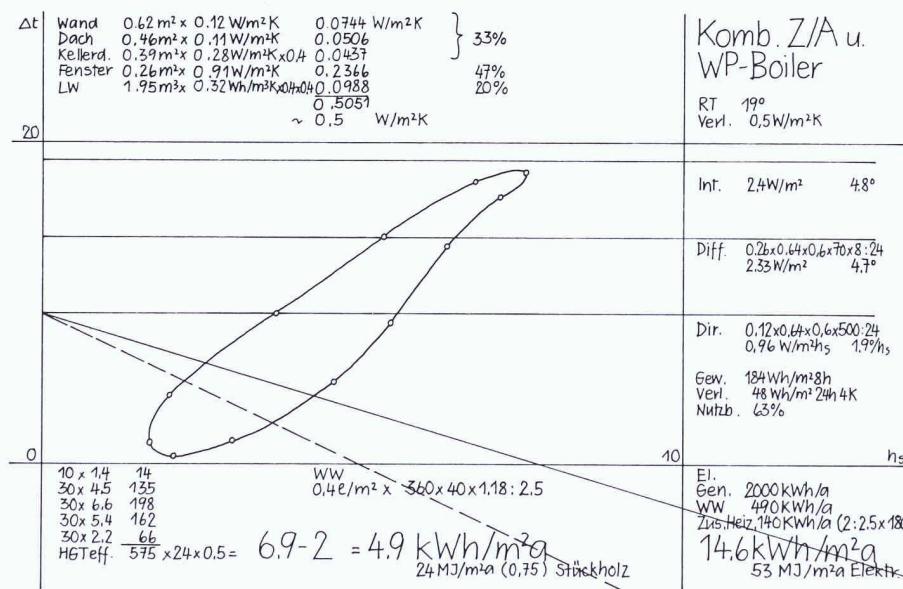


Bild 8.

Jahresenergieverbrauch je m^2EBF für ein Doppelhaus mit $0,5 W/m^2EBF$ Wärmebedarf und dezentralen Zuluft-Abluftanlagen mit Wärme-pumpenboilern und Brauchwasserkollektoren

Ausblick

Nachträglich scheint, dass nur ein noch entschiedenerer Schritt in Richtung Nullheizenergie, mit noch besseren k -Werten der opaken Außenflächen, mit Isolierläden an den Fenstern und mit Zuluft-Abluftanlagen mit Wärmerückgewinnung, die Konflikte zwischen Erstellungskosten und Energieverbrauch und zwischen Einfachheit der Anlagen und Bequemlichkeit im Betrieb hätte lösen können.

Dabei ginge es nicht darum, mit aufwendigen Speichersystemen die Beheizung

auf $20^\circ C$ auch an kalten, sonnenarmen Wintertagen sicherzustellen, sondern den Verbrauch mit baulichen Massnahmen so weit zu reduzieren, dass die Restwärmeerzeugung mit den Einzelfeuerstellen, die ohnehin angeschafft werden, für alle zumutbar würde.

Zur Kontrolle dieser Behauptung wurde ein solches System durchgerechnet (Bild 8): In der Annahme, ein leistungsfähigerer Dämmstoff als Mineralwolle käme zum Einsatz, wurde bei den opaken Außenbauteilen ein Wärmeleitwert von $0,03 mK/W$ eingesetzt. Die Fenster erhiel-

ten Gläser mit k -Wert $1,3 W/m^2K$ und g -Wert $0,64$ und Isolierläden, wie oben beschrieben. Pro Wohnung wurde zur Lüftung, Warmwasserbereitung und Heizungsunterstützung ein auf dem Markt erhältliches Gerät eingesetzt, das Wärme-pumpenboiler und Zuluft-Abluftanlage miteinander kombiniert. Als Notheizung kam ein Einzelofen hinzu, und für die Warmwasserbereitung im Sommer wie am Anfang die Kollektoranlage mit $10 m^2$ Fläche pro Doppelhaus.

Das Ergebnis ist bemerkenswert: Die Energiekennzahl sinkt auf $77 MJ/m^2a$ ($24 MJ/m^2a$ für Holz, $53 MJ/m^2a$ für Elektrizität). Die Jahresmehrkosten betragen $4.51 Fr./m^2EBFa$, im Vergleich zur Basisvariante mit Ölzentralheizung pro Doppelhaus und der Bauhülle gemäss den kantonalen Mindestvorschriften.

Zusammenfassung

Das Projekt einer Siedlung mit Doppelhäusern und Wohnungen war Anlass, die bisher gemachten Erfahrungen mit energiesparenden Bauten zu überprüfen und die Zielrichtung zukünftiger Aufgaben allenfalls neu zu bestimmen.

Für die aktuelle Projektierung entstand ein etwas zwiespältiges Resultat, geprägt durch die Unsicherheit, die ein umfangreiches und lange dauerndes Variantenstudium und das Durchspielen unerprobter Lösungen hervorruft, durch die besonderen Bedingungen aber auch der Zusammenarbeit mit einer Bauherrengruppe mit unterschiedlichen Präferenzen und Ansprüchen.

Für weitere Arbeiten in Zukunft ergab sich aber eine Klärung: Die einmal vermutete Gleichwertigkeit «offensiver» (mehr Sonnenenergie) und «defensiver» (mehr Dämmung) Strategien besteht nicht. Diffus und direkt eingestrahlte Sonnenenergie leistet zwar immer noch einen grossen Beitrag an die Wärmebilanz. Aber der dazu notwendige apparative Aufwand sollte um so geringer sein, je besser das Gebäude gedämmt ist.

Wie auch bereits gebaute Beispiele zeigen, sind Häuser mit ganz niedrigem Energieverbrauch möglich. Der Schwerpunkt der Anstrengungen liegt aber nicht beim Heizsystem und der Wahl der Energieträger, sondern beim Gebäude. Je besser dieses gemacht ist, desto einfacher können jene werden.

Adresse des Verfassers:

Ueli Schäfer, Dipl. Arch. BSA/SIA, Zollikonstrasse 20, 8122 Binz