

**Zeitschrift:** Schweizer Ingenieur und Architekt  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 111 (1993)  
**Heft:** 1/2

## Vereinsnachrichten

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Rückblick und Ausblick

## Die Schweiz in Europa – was nun?

«Schau vorwärts, Werner, nicht hinter dich», lässt Schiller die Stauffacherin im «Wilhelm Tell» ausrufen. Wenn man die Reaktionen im Parlament und in den Medien auf das Ergebnis der Abstimmung vom 6. Dezember 1992 überseht, wäre man versucht, der Gertrud recht zu geben. Die Besonderheit des EWR-Plebisites und dessen nachhaltige Auswirkung rechtfertigt es aber durchaus, wenn die breite Diskussion nicht nur der Frage nach dem «wie weiter» gewidmet wird, sondern auch der Frage, wie es zu diesem Ergebnis kam. Wie war es möglich, dass die Unisono-Botschaft fast aller Parteien, Verbände und Wirtschaftskreise – und letztere betraf es ja im besonderen – beim Volk so schlecht angekommen ist? Hier war für einmal nicht die so oft herbeibemühte Technikfeindlichkeit schuld. Die Abstimmung über die techniklastige Neat hat immerhin die Hürde genommen. Es fehlte wohl im besonderen am Timing, es fehlte aber auch am Konzept der Kommunikation. Daraus müssen wir alle die Lehren ziehen für die Vorbereitung künftiger Entscheide, die uns zum Thema Europa mit Sicherheit noch bevorstehen.

## Exportwirtschaft und Bauwirtschaft

Die Exportwirtschaft ist der Sache nach am unmittelbarsten vom Entscheid betroffen. Mittelbar wird aber auch die Bauwirtschaft die Auswirkungen zu spüren bekommen. Abgesehen von spontanen Investitionsverzichten als Ergebnis des Neins dürfte die Verschlechterung der Wettbewerbsfähigkeit und die erschwerte Teilnahme an den EG-Forschungs- und Entwicklungsprogrammen längerfristig Nachteile bringen. Es hat auch niemand behauptet, dass ein Ja uns sofort aus der gegenwärtigen Rezession herausgebracht hätte. Rezeptionen für eine rasche Linderung können nur im innenpolitischen Bereich gefunden werden.

Das Gebot der Stunde ist, mit Mut und Kraft verschiedene im Lauf der Zeit ins Kraut geschossene institutionelle Wirtschaftshemmnisse zurückzustutzen. Es muss auch gestattet sein, z.B. Nutzen und Schaden der Verbandsbeschwerde zu hinterfragen. Die Fälle, wo diese nur

Verzögerungen mit hohen Folgekosten und keine Vorteile brachte, haben sich gehäuft, insbesondere im Bereich Energieversorgung. Das Bewilligungsverfahren im Gebiet Raumplanung und Umweltschutz ist dringend zu vereinfachen, indem z.B. die Entscheidungen möglichst weitgehend auf Stufe Gemeinde zu delegieren sind. Der Gewinn an Zeit und die Einsparung im Personalaufwand in den Ämtern des Bundes und der Kantone wiegen die Schäden aus gelegentlichen Fehlentscheiden auf. Baureife Projekte im Hochbau und im Verkehrs- und Energiewesen sollen zur Ausführung freigegeben werden, auch wenn die damit einhergehende Neuverschuldung der öffentlichen Hand nicht in die derzeitige Finanzlandschaft zu passen scheint. Die grössten Bauvorhaben betreffen schwergewichtig den Tiefbau, wo keinerlei Strukturanpassungen angesagt sind. Die in einigen Jahren anlaufenden Grossbauten Bahn 2000 und AlpTransit verlangen im Gegenteil grosse personelle und technische Kapazitäten, die es sogar noch auszubauen gilt, so dass die heute vorhandenen jetzt keinesfalls durch Untätigkeit abgebaut werden dürfen. Schliessen wir das Nationalstrassennetz jetzt, bauen wir die Wasserkraftwerke jetzt aus! Behindern wir sie nicht durch lange Bewilligungsverfahren!

## EWR-Nein und SIA

Welche Auswirkungen hat das EWR-Nein auf den SIA? Was die Beschäftigungslage der Planerbranche betrifft, wurden im vorangehenden Abschnitt Möglichkeiten aufgezeigt, wie reagiert werden könnte und sollte. Europa wird auch ohne das Mitgehen der Schweiz erstarren. Es ist daher für den SIA unabdingbar, dass er seine Kontakte zu Brüssel und zu den verschiedenen europäischen Organisationen aufrecht erhält und sogar verstärkt. Das Schweizer Normenwerk im Bauwesen wird aufgrund privatrechtlich eingegangener Verpflichtungen zwischen der Schweiz, Normenvereinigung und dem CEN schrittweise durch das Europäische ersetzt. Neben technischen Normen werden wirtschaftliche Leistungsnormen vermehrt eine Rolle spielen. Dazu zählen die Qualitätssicherungsnormen der EN-Reihe 29000. Nach diesen Normen können Qualitätssicherungs-Systeme zertifiziert werden. Es ist davon auszugehen, dass die Bauherren sie als ein Beurteilungskriterium bei

der Auswahl ihrer Partner berücksichtigen werden. In diesem Zusammenhang sind die Formen der Zusammenarbeit von Bauherr, Planer und Ausführenden zu überdenken und allenfalls zu ergänzen.

## Schwerpunkt für 1993

Einige der SIA-Prioritäten 1993<sup>1</sup> behalten auch nach dem EWR-Nein ihre besondere Bedeutung. Ich nenne die Durchführung fachübergreifender Weiterbildungskurse durch die Gruppe Unitas. Unsere Büros brauchen eine intensive Schulung in den Bereichen Führung, Finanzen, Organisation, Recht und Markt (F-Form). Die Konkurrenz wird härter. Es ist auch auf der Planerbranche ein gewisser Verdrängungskampf zu erwarten. Dieser wird auf die Dauer nicht mit Honorarabgeboten, begleitet von einem Leistungsabbau, zu gewinnen sein. Gefragt ist im Gegenteil eine Leistungsverbesserung, die allen Beteiligten, insbesondere dem Bauherrn, zugute kommt. Dazu sind Investitionen der Branche in verbesserte Kommunikationssysteme und die entsprechende Schulung notwendig.

Eine besondere Priorität erhalten die Themen Präqualifikation, Planer- und Werkverträge, Ausschreibungs- und Vergabekriterien für die Planer und Ausführenden der AlpTransit-Bauwerke. Eine spezielle Projektorganisation unter der Schirmherrschaft der Schweiz. Bauwirtschaftskonferenz befasst sich mit möglichen Vertrags- und Ausschreibungsmodellen. Der SIA bringt sein «Know-how» u.a. über das Generalsekretariat in diese Arbeit ein, und er ist auch bereit, Koordinationsfunktionen unter den beteiligten Planerverbänden zu übernehmen. AlpTransit ist ein für Schweizer Verhältnisse gigantisches Werk. Der Erfolg bei der Realisation hängt in hohem Masse von der Vorbereitung im technisch wissenschaftlichen, juristischen und administrativen Bereich ab. Eine faszinierende Aufgabe. Packen wir sie gemeinsam an!

Ich danke allen Mitarbeitern und Experten in den verschiedenen Gremien des SIA recht herzlich für ihren grossen Einsatz und wünsche ihnen und allen Mitgliedern unseres Vereins viel Erfolg im 1993.

Dr. Hans-H. Gasser  
Präsident des SIA

<sup>1</sup> SI+A 50/92, S. 971