

Zeitschrift: Schweizer Ingenieur und Architekt
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 107 (1989)
Heft: 25

Artikel: Rekonstruktion der Reussbrücke Wassen: das Ereignis aus der Sicht des Bundesamtes für Strassenbau
Autor: Suter, Kurt
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-77123>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Rekonstruktion der Reussbrücke Wassen

Das Ereignis aus der Sicht des Bundesamtes für Strassenbau

Im Reusstal nehmen – insbesondere natürlich in seinen Engrissen – die Verkehrswege seit jeher einen wesentlichen Teil des zur Verfügung stehenden Raumes in Anspruch. Beim Bau der Nationalstrasse N2 im Kanton Uri mussten deshalb zahlreiche Brücken, Lehnenviadukte und hohe Stützmauern gebaut werden. Die Reuss musste mehrere Male gequert und dabei Pfeiler, Fundamente und Mauern in das Flussbett gestellt werden.

Das gewaltige Hochwasserereignis vom August 1987 wurde damit zur rücksichtslosen Bewährungsprobe für das Einfühlungsvermögen und das Geschick der Strassenbauingenieure und Unternehmer sowie für die Qualität der von ihnen geleisteten Arbeit. Ich nehme das Urteil vorweg und unterstreiche es: Sowohl die Nationalstrasse selbst als auch ihre Bauwerke haben diese Probe mit Auszeichnung bestanden. Lediglich eine hohe Schüttböschung und ein einziger Brückenpfeiler wurden ernsthaft in Mitleidenschaft gezogen. Alle anderen Teile dieses Bauwerkes sind unbeschädigt geblieben. Daneben wurden jedoch weit über hundert Jahre alte Bauwerke und Geländeformationen, die während über tausend Jahren Bestand hatten, kurzerhand weggespült.

Aus dieser positiven Optik heraus konnte man denn auch im August 1987 trotz der vielen überwältigenden Eindrücke den Schaden der Reussbrücke in Wassen kühl und sachlich einschätzen. Vom aussenstehenden Betrachter in Bern, der nicht mit den Sorgen und Mühen der direkt Betroffenen konfrontiert war, liess sich die ganze Angelegenheit wohl auch etwas ruhiger und umsichtiger beurteilen. An einem guten, technisch durchdachten und fachkundig erstellten modernen Bauwerk war ein Schaden entstanden; an einem Bauwerk, dessen Pläne vorhanden sind und dessen Schöpfer, Professor Dr. Christian Menn, als hervorragender

Brückenbauer bekannt ist und der auch heute noch für alle Problemlösungen zur Verfügung steht.

Die Nationalstrasse N2, die Gotthardautobahn, bildet die Haupt-Nord-Südachse unseres Verkehrsnetzes, ist stark belastet und unentbehrlich. Neben der Nationalstrasse war nach dem Hochwasser keine andere durchgehende Verkehrsverbindung mehr vorhanden. Der Kampf mit der Zeit war daher ausserordentlich wichtig. Immer wenn ein Bauwerk einen grösseren Schaden erleidet, gibt es zwei Möglichkeiten: abbrechen und neu bauen oder reparieren. Nach zwei Telefongesprächen mit Professor Menn und einem Augenschein an Ort und Stelle war – nach eingehender, ingenieurmässiger Abwägung der Möglichkeiten und Risiken – klar, dass eine Reparatur wohl schwierig und anspruchsvoll, aber möglich und vorteilhaft ist. Der Schaden an diesem Bauwerk hatte eine offensichtliche Ursache, war lokalisierbar und es blieb derart viel gute Bausubstanz, dass es direkt unverantwortbar gewesen wäre, hier der «Wegwerfmode» zu frönen.

Wichtige Voraussetzung war jedoch vorerst eine gründliche und zuverlässige Ermittlung des Zustandes und der Einsatz bestqualifizierter Fachleute mit grosser Erfahrung und Kapazität. Der Bundesrat hatte beschlossen, die Behebung der Unwetterschäden zu hundert Prozent zu übernehmen; die Oberleitung lag damit beim Bund. Als Experten haben wir Professor Menn verpflichtet können, und wir entschlossen uns, die Firma Zschokke als hochqualifizierte Unternehmung direkt, ohne Submissionsverfahren, mit der Durchführung und Koordination der Arbeiten zu beauftragen. Herr M. Donzel, Chef der Sektion Brücken, vertrat unser Amt. Herr H. Huber, Brückeningenieur, leitete als Vertreter des Bauamtes Uri die Arbeiten an Ort und Stelle. Als Berater standen ihm zur Seite: Herr Dr.

Schneider für die geologischen Abklärungen sowie das Ingenieurbüro Winkler+Partner AG für die Detailprojektierung und die örtliche Bauleitung.

Die Zusammenarbeit dieser Fachleute und Experten, Unternehmer und Handwerker war dabei getragen von einer ganz speziellen Motivation. Jeder der Beteiligten hatte extrem viel von seinem Wissen einzubringen. Die unternehmerische Qualität wurde durch den Einsatz sehr guter Mitarbeiter sowie von bewährtem Material unter Beweis gestellt; sie hat damit wesentlich den effizienten Ablauf der komplizierten Vorgänge geprägt. Ingenieure, Geologen, Messspezialisten, Aufsichtspersonen und Experten mussten in zahlreichen harten Auseinandersetzungen um die Lösung der vielen Einzelfragen ringen. Die zu lösende Aufgabe war nicht nur erstmalig, sondern auch vielseitig. Das Werk ist gelungen und im In- wie im Ausland stark beachtet worden.

Der mit der Rekonstruktion des Bauwerkes erzielte Zeitgewinn von wahrscheinlich mehr als einem Jahr hat sich für alle Verkehrsteilnehmer und Anwohner der Gotthard-Autobahn gelohnt. Es liegt mir deshalb sehr daran, dass die spezielle Leistung aller Beteiligten bekanntgemacht wird und die Erfahrungen ausgewertet werden können. Allen Beteiligten spreche ich daher auch an dieser Stelle mein Kompliment und meinen besten Dank aus. Ich bin überzeugt, dass die Reussbrücke Wassen ihren ursprünglichen, hervorragenden guten Zustand wieder vollumfänglich erreicht hat. Aus der Sicht des Bundes bin ich stolz darauf, dass eine solch schwierige Aufgabe in dem sonst so komplexen Ablaufmuster unserer heutigen Arbeitsweise derart erfolgreich gelöst werden konnte.

Kurt Suter
Direktor ASB, Bern