

Zeitschrift: Schweizer Ingenieur und Architekt
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 103 (1985)
Heft: 4

Sonstiges

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

gen sind das Ergebnis seiner Tätigkeit. In einem fünfbandigen Werk werden die physikalischen Eigenschaften von Böden der Schweiz beschrieben und die ökologischen Folgerungen gezogen. Das Werk – die beiden letzten Bände werden demnächst erscheinen – ist ein Vermächtnis an die forstliche Praxis, bildet es doch eine ausgezeichnete Grundlage für die Baumartenwahl an den beschriebenen Standorten.

Wer Felix Richard als Lehrer und Mensch gekannt hat, schätzte seine Eigenschaften: offen, kontaktfreudig, gründlich, aber auch kritisch. Er war stets hilfsbereit, fördernd und zuverlässig. Fragen des Berufsstandes der Ingenieure und insbesondere der Forstingenieure waren ihm ganz besondere Anliegen. Engagiert verfolgte er die Welt der Ingenieure. Im Rahmen des SIA konnte er diese Seite seiner Interessen pflegen. Er war Vorsitzendes Mitglied (1968–1980) der Sektion Zürich. Unter seinem Präsidium fand 1970 der SIA-Tag in Zürich statt, verbunden mit der Einweihung des neuen SIA-Hauses, für dessen Verwirklichung sich der Vorstand der Zürcher Sektion tatkräftig und mit finanziellem Engagement eingesetzt hatte.

Seine vielen Schüler tragen die Ergebnisse und Folgerungen seiner Untersuchungen in die Praxis. Wer Felix Richard kannte, wird in Dankbarkeit seiner gedenken und ihn in bester Erinnerung behalten.

Ulrich Zürcher

Persönlich

Peter Meyer und die «Bauzeitung»

Persönliche Redaktions-Erinnerungen an den langjährigen Bauzeitungs-Mitarbeiter P. M. liess uns G. Risch zukommen:

Es berührt mich, hier dem Dankgefühl Ausdruck geben zu dürfen, das Generationen von Lesern der «Schweizerischen Bauzeitung» (seit 1979 «Schweizer Ingenieur und Architekt») unserem Freund und Mentor P.M. entgegenbrachten. Das vielgestaltete kunstwissenschaftliche, architekturgeschichtliche und auch architekturkritische Oeuvre von Prof. Dr. Peter Meyer-Strasser nachzuzeichnen, übersteigt freilich den hier verfügbaren Raum bei weitem.

In «Schweizer Ingenieur und Architekt» (1984, S. 1004) hat Dr. Hans Jakob Wörner als ehemaliger Schüler seines Lehrers gedacht, mit dem er treu verbunden geblieben ist. Dessen Schrift «P.M. Aufsätze 1921–1974» ist kürzlich bei der «Verlags-AG der Akademischen Technischen Vereine» (Zürich) erschienen.

Mir verbleibt, hier den Spuren des «Phänomens» P.M. kurz durch die Annalen der «Bauzeitung» zu folgen. Doch kann dies im Rahmen von rund 60 Jahresverbänden nur Stückwerk bleiben; bestenfalls Merkzeichen für den geraden Weg, dem Peter Meyer in seinem persönlichen und beruflichen Dasein unbirrt gefolgt ist.

In den mehrfach aufgelegten Hauptwerken «Schweizerische Stilkunde» und «Europäische Kunstgeschichte» – beide in offener und den Fachjargon meidender Sprache und

von seiner Hand vortrefflich illustriert – wird Peter Meyer außerhalb der vergänglichen Zeitschriften bleibende Geltung wahren.

Nachrufe auf Prof. Peter Meyer sind in der Zürcher Presse erschienen in:

- «Tages-Anzeiger» (22.11.1984), «Die Postmoderne bereits vorweg genommen», von Katharina Medici-Mall
- «Neue Zürcher Zeitung» (26.11.1984), «Vom «neuen Bauen» zur Kunstgeschichte», von Stanislaus von Moos

Werner Jegher schrieb in seinem Rückblick «Aus der Geschichte der Schweizerischen Bauzeitung» (1974, S. 1096):

«Lieber P.M., unter Deiner Marke «P.M.» hat Dich mein Vater (Carl Jegher) in der NZZ entdeckt und nicht gesäumt, Dich zur Mitarbeit an der Redaktion der Bauzeitung einzuladen. So kam es, dass mir Deine Initialen schon am Familientisch längst vertraut waren, als ich Dich nach meinem Eintritt bei der SBZ im Sommer 1931 persönlich kennen lernte».

Und an anderer Stelle (1957, S. 826):

«... Aber einen wirklich frischen Zug brachte erst die seit 1923 datierende Mitarbeit von Peter Meyer, der bis 1930, als er die Redaktion des «Werk» übernahm, in der SBZ äußerst fruchtbar, vielseitig und geistreich publiziert hat. Er liebte stets sein freies Mitarbeiterverhältnis und hat es zu unserer grossen Freude auch wieder aufgenommen, nachdem er das «Werk» niedergelegt...»

Vom Paulus zum Saulus

Ein Diskussionsabend des ZIA «Zum Problem des protestantischen Kirchenraumes» im April 1935 (SBZ 1935, S. 225 u. 226–232) brachte für mich die erste persönliche Begegnung mit Peter Meyer. Dieser hatte sich bereits als treffsicherer Architekturkritiker profiliert. Mit ihm musste auch die etablierte Architektenchaft nolens volens ernsthaft rechnen. Anlass zum Gespräch hatte die von Architekt BSA Martin Risch 1934 vollendete Pauluskirche (mit Kirchgemeindehaus) in Zürich-Unterstrass geboten. So begleitete ich denn meinen Vater nicht unbedenklich zu jener Veranstaltung, an welcher er seine Auffassung als Kirchenbauer zu vertreten hatte. Korreferent war P.M. Seine mit dialektischer Gewandtheit überzeugend vorgetragene Gegenargumentation hat mich tief beeindruckt. Längere Zeit hernach in der Bauzeitungs-Redaktion mit ihm geführte Gespräche haben mich fachlich, aber auch menschlich stets bereichert. Peter Meyer habe ich in meinem Leben viel zu danken.

Ein Abschnitt aus «Kunstgeschichte an der Technischen Hochschule»

«Sicher ist das eine: Die Rolle der Kunstgeschichte an einer Technischen Hochschule ist eine durchaus andere als die Rolle der Kunstgeschichte an einer Universität. An einer TH kommt es nicht darauf an, Kunsthistoriker auszubilden. Das Vermitteln des rein fachlichen Wissens und der Forschungsmethoden, das an der Universität in vorderster Linie steht, kommt an einer Technischen Schule als Lehrziel nicht in Betracht, denn hier kommt es vor allem darauf an, den Studenten den Blick für die Welt des Künstlerischen überhaupt erst zu öffnen; den nach den verschiedensten praktischen Berufsbereichen auseinanderstrebenden Absolventen müssen ein paar fundamentale Gesichtspunkte mitgegeben werden, von denen sie später den verschiedensten Gebrauch machen können... Für den, der sich mit künstlerischen Dingen abgibt, sind das Selbstverständlichkeiten. Zwar haben sich neun Zehntel der Studierenden kaum mit solchen Fragen abgegeben, und darum muss ihnen auch das Primitivste über Kunst erst noch eigens gesagt und eindrücklich vor Augen geführt werden» (1934, S. 289).

Apropos «Englische Anmerkungen» (1953, S. 492) und «Unliebsame Betrachtungen» (S. 589) zum Thema «Kunst und Kitsch»

Die beiden in Zürich zum «British Festival» veranstalteten Ausstellungen gaben P.M. Anlass, sich über das Verhältnis von Kunst und Alltag, Kunst und Industrieprodukt, Kunst und Kitsch zu äussern. Hinter dem unbeschwert angelsächsischen Gelassenheit von Produkten, die man bei uns kurz und schroff als «Kitsch» verdammt, steckt mehr als blosse Gleichgültigkeit gegenüber dem Ungeschmack, sondern eine *menschlich* freiere Haltung. Gerade die am frühesten industrialisierte englische Nation lässt dieses Nebeneinander von Gegensätzen freimütig gelten, was unseren «Werkbund-Puristen» – so Peter Meyer – doch zu denken geben sollte. Und weiter mit P.M.: Es ist vielleicht sogar sinnvoll und bedenkenswert, dass der moderne Mensch diese Möglichkeit hat «Auszubrechen, wo hin er will», während man ihm bei uns eine Einbahnstrasse vorschreiben möchte. Eine unbedeckte Überlegung, die durchaus nicht in unsre, nun seit mehr als 50 Jahren beharrlich propagierte Modernitäts- und Werkbund-Ideologie passt. Die Frage ist nur, wer auf die Dauer recht bekommt, die Wirklichkeit, der alle geschmacklichen Verurteilungen nichts anhaben können, oder eine engherzige Ideologie. In Geschmacks- und Kunstangelegenheiten ist das demokratische Prinzip der Mehrheit sinnlos. Aber *Gebrauchsgegenstände* sind nicht in erster, sondern in dritter oder vierter Linie eine Geschmacks- und Kunstsache.

Hier liegt das Problem. Und fruchtbare als alle höhnischen Verurteilungen des Publikums geschmacks wäre die Frage, was eigentlich an Bedürfnissen und Absichten hinter diesem zähebigen Geschmack steht, der als Ungeschmack verunglimpt wird. Denn als moderne, mit allen Wassern der Psychologie gewaschene Zeitgenossen sollten wir uns doch bewusst sein, dass auch unliebsame Erscheinungen ihren zureichenden Grund haben müssen.

Die Engländer stehen diesen Fragen viel unbefangen, viel naiver gegenüber, und darum gibt es in England nicht diese Verfemung des Publikums geschmacks. Man kennt dort keine scharfe Grenze zwischen «Kunst» und «Kitsch» und vor allem nicht den moralischen Dünkel einer sich im Alleinbesitz des einzigen wahren Geschmackes wählenden «Kunst»-Elite.

Wohl aus diesem, seinem Wesen so sehr zu widerlaufenden elitären Geschmacksanspruch hat Peter Meyer denn auch seinerzeit die Konsequenz als «Werk»-Redaktor gezogen. Sie ist ihm menschlich nicht leicht gefallen. Auf einem Spaziergang mit uns lachte er herzlich beim Anblick einiger versammelter Gartenzwerge, weil er sich vorstelle, wie sich wohl die Miene der Werkbundleute angesichts dieser harmlos grinsenden Wichtete verdüstern würde.

Nach einem unerwartet starken Echo auf die hier kurz umrissenen «Englischen Anmerkungen» hat P.M. noch «Unliebsame Betrachtungen» ergänzend folgen lassen (1953, S. 589 und 643). Es ist hier nicht möglich, auf diese das Thema vertiefenden Ausführungen einzugehen. «Gebt mehr Geschmacksfreiheit!» hätte für Peter Meyers Überzeugung vor dreissig Jahren als Lösung gelten können. Für diese Entspannung hat ihrem Vorkämpfer P.M. der Zeitenwandel seither recht gegeben. Ungeschmack in ästhetischer Hinsicht ist heute nicht mehr ein brennendes Thema. Aber sind wir wirklich toleranter geworden? Die Zeichen der Zeit sprechen eine andere Sprache. Doch Peter Meyers Vermächtnis, das er mit Feder, Zeichenstift und Pinsel geschaffen hat, wird auch den Ungeist der Gegenwart überdauern. Und das sei uns tröstlich.

Gaudenz Risch