

Zeitschrift: Schweizer Ingenieur und Architekt
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 103 (1985)
Heft: 26

Artikel: Einsturz: zum Unfall im Hallenbad Uster
Autor: Scherrer, H.U.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-75836>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Einsturz

Zum Unfall im Hallenbad Uster

Noch stehen Bevölkerung und Fachwelt unter dem Eindruck des Deckeneinsturzes im Hallenbad Uster. Die von der zuständigen Bezirksanwaltschaft unverzüglich eingeleiteten Untersuchungen haben *Korrosion* als mutmassliche Unfallursache bestätigt. In Medien und Gesprächen sind da und dort Kommentare, Stellungnahmen und Meinungen geäussert worden.

Ohne den noch laufenden Untersuchungen oder gar einer strafrechtlichen Abklärung vorgreifen zu wollen, müssen hier einige grundsätzliche Überlegungen zur Sprache kommen, welche die Fachwelt bewegen.

Der Unfallhergang ist bekannt. Verständlicherweise stellt sich gleich auch die Frage nach den Hintergründen: Wie konnte das nur passieren? Oder bedeuter noch: Sind vielleicht zu dieser Stunde andernorts andere Menschen ähnlichen Gefahren ausgesetzt? Beklemmend wirken jedoch jene Rufmorde, welche eiligst nach Schuldigen suchen, oder etwa den Beton verketzern, als hätte je ein unerschütterlicher Glauke an die Unverwüstlichkeit dieses Baustoffs gegolten, oder etwa pauschal die Baubeteiligten anprangern, als würden diese lediglich zum eigensüchtigen Selbstzweck bauen.

Die wichtigsten Aspekte

Die Planung, die Erstellung und der Betrieb einer Baute umfasst eine enorme Vielfalt einzelner Bestandteile. Die Komplexität der wechselseitigen Einflüsse aller Faktoren – eine symptomatische Erscheinung unserer Zeit! – nimmt ständig zu. Hier nur einige dieser Aspekte, welche im Zusammenhang mit dem Ereignis von Uster Bedeutung gewinnen:

Die *Informationsflut* unserer Zeit ist je länger je weniger zu bewältigen. Was nützt heute (!) der untontete Hinweis, die Metallurgen verfügten schon 10 Jahre vor jenem Zeitpunkt, als der Chromnickelstahl für die verhängnisvollen Aufhängebügel spezifiziert wurde, über das Wissen, dass rostfreier Stahl unter bestimmten Voraussetzungen dennoch rosten kann, wenn diese

Erkenntnisse nicht zum Anwender gelangen? Es mangelt offensichtlich an der nötigen Umsetzung wissenschaftlicher Erkenntnisse und an deren Zuleitung zu den zuständigen Entscheidungsträger.

«Durch Schaden wird man klug», sagt ein altes Sprichwort. Nicht immer lässt sich nämlich die *Wirklichkeit durch Modellabbildung* während der Planungsphase vorweg vorzeichnen. Ge-wisse Erkenntnisse lassen sich in der Tat erst durch – oft eben bittere – Erfahrung gewinnen. In der Modellabbildung steckt zwangsläufig immer ein bestimmtes *Restrisiko*, welches gern über-gangen oder verdrängt wird.

Die moderne Gesellschaft geht davon aus, dass immer jedes Risiko beseitigt werden müsse (was sich auch in der Versicherungssucht widerspiegelt). Nebst dem Restrisiko besteht auch das sogenannt «bewusst akzeptierte» oder «*kalkulierte Risiko*», welches sich durch geringe Eintretenswahrscheinlichkeit des Schadefalls und durch unverhältnismässig hohen Aufwand für eine Ausschliessung auszeichnet (vgl. auch NZZ Nr. 113). Wichtig ist dabei, dass der Ingenieur den Bauherrn über diese Risiken verbindlich in Kenntnis setzt. Wichtig ist in diesem Zusammenhang auch, dass der Bauherr den Ingenieur nicht durch unwürdigen Honorardruck, wie er in der heutigen Konjunkturlage um sich greift, zu untauglichen Lösungen nötigt. Die vermeintlich «billigste» Lösung erweist sich selten als die letztlich sparsamste.

Ein schadenloser Gebrauch einer Baute

hängt schliesslich entscheidend von der *Überwachung*, dem *Unterhalt* und der *Instandhaltung* ab. Die Verantwortung hierfür liegt primär beim Bauherrn bzw. beim Besitzer. Es ist aber vornehmlich Aufgabe des Ingenieurs und Architekten, dem Besitzer (oftmals nicht Baufachmann) diese Verantwortung bewusst zu machen und die Bereitschaft zu erwirken, den hierfür erforderlichen Aufwand zu betreiben. Kein Bauwerk ist für die Ewigkeit geschaffen; es kann also nach der Fertigstellung nicht einfach sich selbst überlassen werden.

Lehren

Aus praktischen Erfahrungen sind stets Lehren zu ziehen, und dies in besonderem Mass, wenn sie mit derartigen Opfern verbunden sind:

- Grösste Aufmerksamkeit auf die Umsetzung der wissenschaftlichen Erkenntnisse in die für den praktizierenden Fachmann zugängliche Form, ferner auf die verhängnisvollen Nahtstellen zwischen verschiedenen Fach- und Zuständigkeitsbereichen.
- Keine zweifelhaften Lösungen als Folge von Konkurrenz- oder Honorar-druck; Offenlegung der Risiken und Übertragung der entsprechenden Verantwortung.
- Erkennung, Bewusstseinsförderung und Akzeptanz von bewusst kalkulierten sowie von Restrisiken in allen Kreisen.
- Bereitschaft (auch zur Kostendek-kung) für minuziöse und aufwendigere Überwachung von Bauten und für deren Instandhaltung (beim Auto eine Selbstverständlichkeit).
- Klare Abgrenzung der Verantwor-tung zwischen allen Baubeteiligten, einschliesslich Bauherrschaft und Besitzer. Weit wichtiger als die Frage nach Schuld und Sühne scheint mir die Not-wendigkeit, aus dem tragischen Unfall die nötigen Lehren abzuleiten.

H. U. Scherrer