

Zeitschrift: Schweizer Ingenieur und Architekt
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 102 (1984)
Heft: 8

Artikel: Wärmedämmende Steildachelemente
Autor: Menti, Karl
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-75410>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 27.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Wärmedämmende Steildachelemente

Von Karl Menti, Luzern

Anforderungen der Architektur («Wohnen im Dachraum») und der Ausführung (weniger Arbeitsgänge auf der Baustelle) haben in den letzten Jahren zur Bauweise mit wärmedämmenden Steildachelementen geführt. Die verschiedenen Systeme werden einander gegenübergestellt und aufgrund von acht bauphysikalischen-bautechnologischen Anforderungen beurteilt. Praktische Erfahrungen zeigen, dass von den vielen Systemen nur wenige als genügend bzw. gut bezeichnet werden können und diese den Beweis der langfristigen Bewährung noch zu erbringen haben.

Was sind wärmedämmende Steildachelemente?

Bis ungefähr 1977 wurden wärmedämmte Steildachkonstruktionen fast ausschliesslich in *konventioneller Kalt-dachkonstruktion* ausgeführt. Die Wärmedämmsschicht ist zwischen den Sparren verlegt (Bild 1).

In den letzten Jahren kam die Forderung, die Holzkonstruktion aus architektonischen Gründen sichtbar zu belassen. Unter diesem Einfluss wurden *neue, wärmedämmte Steildachkonstruktionen* mit über den Sparren angeordneter Wärmedämmsschicht gebaut (Bild 2).

Mit der verbreiteten Anwendung der über den Sparren wärmedämmten Dachkonstruktionen wurde der erfinderische Geist in der Baustoffindustrie wach. Es kam die Idee auf, statt jede der verschiedenen, einzelnen Schichten separat zu verlegen, hierzu *vorgefertigte Elemente* zu verwenden. Zur Weiterentwicklung und Realisierung der daraus entstandenen wärmedämmten Steildachelemente hat wohl auch der Einzug der Schaumkunststoffe in die Steildachkonstruktion beigetragen (Bilder 3 und 4).

Aus der Betrachtung der Bilder 1 bis 4 und dem daraus zu ziehenden Ver-

gleich kann folgende *Definition* abgeleitet werden:

Wärmedämmende Steildachelemente sind ein- oder mehrschichtige Elemente, die mindestens die Funktionen des Unterdaches und der Wärmedämmsschicht übernehmen. Sie sind Ersatz für mehrere, verschiedene, einzelne Schichten, wie sie im konventionell wärmedämmten Steildach verwendet werden.

Funktionen

Die verschiedenen Funktionen und die daraus resultierenden Anforderungen an ein wärmedämmendes Steildachelement sind sehr unterschiedlich. Sie sind direkt davon abhängig, welche Schichten des konventionell wärmedämmten Daches weggelassen und durch das Element ersetzt werden. Hier kann unterschieden werden zwischen *primären* und *sekundären* Funktionen. Die primären Funktionen müssen von allen Systemen der wärmedämmenden Steildachelemente übernommen werden. Die sekundären Funktionen hingegen können wahlweise je nach Konstruktionskonzept vom Steildachelement, von einer oder mehreren konventionell angebrachten, separaten Schichten übernommen werden (Tabelle 1).

Tabelle 1. Primär- und Sekundärfunktionen von wärmedämmenden Steildachelementen

Primärfunktion	Unterdach	- Schutz gegen Feuchtigkeit von aussen durch Flugschnee, undichte Eindeckung, Rückenschwollwasser
	Wärmedämmsschicht	- Schutz gegen Wärmeverluste im Winter und äussere Wärmeeinwirkung im Sommer
Sekundärfunktion	Dampfsperre	- Schutz gegen schädliche Feuchtigkeitseinwirkungen von innen durch Dampfdiffusion
	Luftdichtigkeitsschicht	- Schutz gegen Wärmeverluste im Winter durch nach aussen entweichende Raumluft
	Verkleidung	- Schutz gegen schädliche Feuchtigkeitseinwirkungen als Folge von Kondensatausscheidungen durch nach aussen entweichende Raumluft
	Verschiedene Schichten	- Gestaltung des Innenraums - Brandschutz - Schallschutz

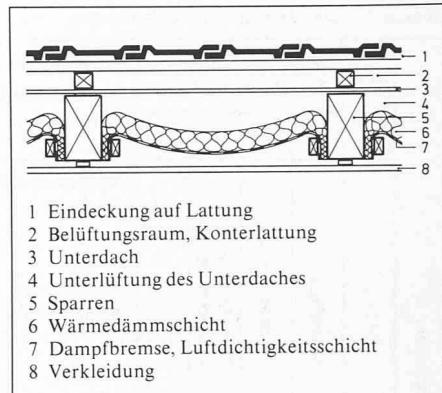


Bild 1. Traditionelle, konventionell zwischen den Sparren wärmedämmte Steildachkonstruktion (Querschnitt)

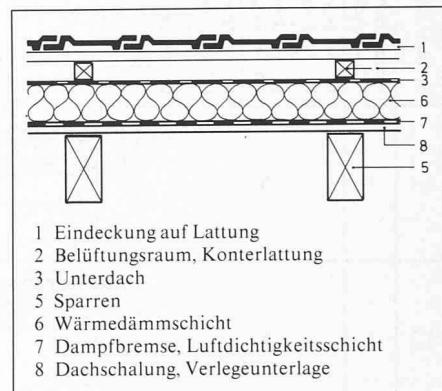


Bild 2. Neuere, konventionell über den Sparren wärmedämmte Steildachkonstruktion (Querschnitt)

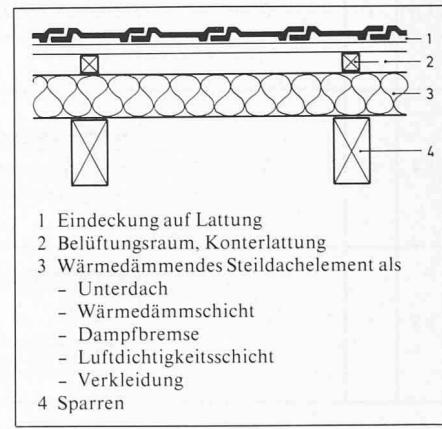


Bild 3. Wärmedämmendes Steildachelement über den Sparren angeordnet (Querschnitt)

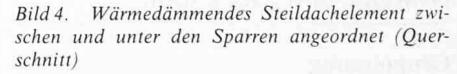


Bild 4. Wärmedämmendes Steildachelement zwischen und unter den Sparren angeordnet (Querschnitt)

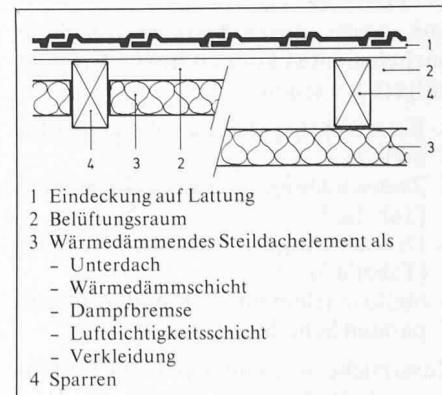


Tabelle 2. Einschichtige Steildachelemente

System- / Konstruktionsnummer	Anzahl Schichten des Steildachelementes	Schichtnummer / Schichtbezeichnung				Konstruktion / Schemaskizze mit einschichtigen Steildachelementen	Beurteilung / Kriterien											
		1	2	3	4		Unterlüftung				Wasserabfluss	Rückschw. Wasser	Winddichtigkeit	Diffusionsverhalten	Luftdichtigkeit	Wärmeschutz	Brandschutz	MFH
1.1	1	S	H = Hartplatte F = Folie/P = Papier	Unterdach		Materialspezifikationen: Schicht 2/S - Schaumpolystyrol - Polyurethanharstschaum Bemerkung: Schicht 4/V - ist je nach ästhetischen Anforderungen notwendig	** gut * genügend o ungenügend *o genügend bzw. ungenügend je nach Produkt	o	o	o	o	*	o	o	o	*	o	
1.2	1	S	S = Schaumstoff FA = Faserdämmstoff	Wärmedämmstoff				o	o	o	o	*	o	o	o	*	o	
1.3	1	S	H = Hartplatte F = Folie/P = Papier	Dampfbremse/Luftdichtigkeitsschicht			** o	o	o	o	*	o	o	o	o	*	o	
1.4	1	S					** o	o	o	o	*	o	o	o	o	*	o	
1.5	1	S					** o	o	o	o	*	o	o	o	o	*	o	

Systeme und Merkmale

Gruppierung

Die verschiedenen Systeme von Steildachelementen können in *vier Gruppen* aufgeteilt werden:

- Einschichtige Steildachelemente (Tabelle 2)
- Zweischichtige Steildachelemente (Tabelle 3)
- Dreischichtige Steildachelemente (Tabelle 3)
- Steildachelemente kombiniert mit separaten Schichten (Tabelle 4)

Zusätzliche, ausschliesslich aus ästhetischen Anforderungen angebrachte Ver-

kleidungen werden nicht als Systemschicht bezeichnet. Die verschiedenen Systeme und ihre Anwendungen sind auf den Tabellen 2 bis 4 schematisch skizziert sowie im Schichtaufbau und den Materialien spezifiziert. Auf die in den Tabellen rechts aufgeführte Beurteilung einiger ausgewählter Kriterien wird noch näher eingegangen. Die Tabellen erheben keinen Anspruch auf vollständige Erfassung aller auf dem Markt erhältlichen Systeme.

Einschichtige Steildachelemente

Diese Elemente (Tabelle 2, Systeme bzw. Konstruktionen 1.1 bis 1.5) bestehen alle aus *organischem Schaumkunststoff* auf der Basis von Polystyrol und

Polyurethan. Die Verlegung kann unter, zwischen oder über den Sparren erfolgen.

Zweischichtige Steildachelemente

Elemente mit zweischichtigem Aufbau (Tabelle 3, 2.11 und 2.12) weisen eine obere Schicht aus *organischem Schaumkunststoff* und eine untere, *warmseitige Abdeckschicht* aus Spanplatten oder dünnem, geprägtem, folienartigem Kunststoff auf. Die Verlegung erfolgt ausschliesslich über den Sparren.

Dreischichtige Steildachelemente

Die aus drei Schichten aufgebauten Elemente (Tabelle 3, 3.1 bis 3.4) sind eigentliche *Sandwichkonstruktionen*. Als obere, äussere Schicht werden Kunststoff- und Aluminiumfolien, beschichtete Kraftpapiere sowie Holzwerkstoffplatten verwendet. Der Kern aus Wärmedämmstoff besteht aus organischem Schaumkunststoff oder anorganischen Faserstoffplatten.

Bei letzteren sind aus konstruktiven Gründen im Kern noch Einlagen aus Holz oder Holzwerkstoffen eingebaut. Die untere, innere Schicht besteht aus Holzwerkstoff- oder Gipsplatten, Kunststoff- oder Aluminiumfolien oder Kraftpapier. Verlegt werden die Elemente ausschliesslich auf die Sparren.

Steildachelemente kombiniert mit separaten Schichten

Hier handelt es sich um Steildachkonstruktionen (Tabelle 4, 4.1 bis 4.5), bei denen ein- oder mehrschichtige Steildachelemente in *Kombination mit separaten, konventionellen Schichten* verwendet werden. Diese zusätzlichen Schichten sind meistens innen bzw. warmseitig angeordnet. Es sind primär Dampfbremsen und Luftdichtigkeitschichten sowie Unterdachschichten; sekundär sind oft auch zusätzliche Verkleidungen angebracht. Bei diesen Konstruktionen sind die Steildachelemente sowohl auf als auch zwischen den Sparren angeordnet.

Beurteilung

Randbedingungen, Hinweise

Die Beurteilung der Dachkonstruktionen mit wärmedämmenden Steildachelementen gilt für deren *Anwendung direkt über beheizten, bewohnten Räumen* sowie für Räume mit ähnlichem Raumklima. In der Beurteilung sind nur bau-technologische und bauphysikalische, nicht aber architektonische Aspekte einbezogen. Bezüglich der maximalen äusseren klimatischen Einflüsse sind

die Bedingungen für das *schweizerische Voralpengebiet* zugrunde gelegt. Für die Beanspruchungen durch die inneren, raumklimatischen Bedingungen gelten die für Wohnräume üblichen Werte. Die in den einzelnen Kapiteln aufgeführten Konstruktionsnummern beziehen sich auf jene in den Tabellen 2 bis 4.

Dachsysteme

Die Konstruktionen mit ein- und zweischichtigen Elementen sind im Prinzip meistens Kaltdächer. Bemerkungen bezüglich der Unterlüftung erfolgen im entsprechenden, separaten Abschnitt.

Konstruktionen mit dreischichtigen Elementen und Kombinationen von Elementen mit separaten Schichten, die eine obere, kaltseitige Beschichtung der Wärmedämmsschicht als Unterdach aufweisen (z. B. 3.11 bis 3.4, 4.2, 4.5), entsprechen nicht mehr dem klassischen Kaltdachkonzept. Beim Planen und Ausführen ist dieser Situation Rechnung zu tragen.

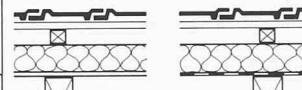
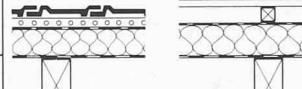
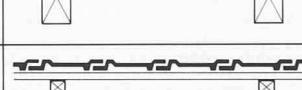
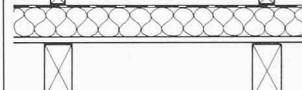
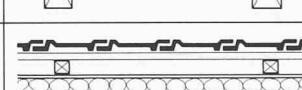
Unterlüftung

Alle Konstruktionen weisen lediglich eine *Unterlüftung der Dacheindeckung*, nicht aber des «Unterdaches» auf. Mit Ausnahme der Konstruktionen ohne konventionelle Konter- und/oder Ziegellattungen (1.1, 1.2, 3.11, 4.1), bei denen die Unterlüftung ungenügend ist, ist sie allgemein gut.

Wasserabfluss

Bei diesem Kriterium handelt es sich um das Abfliessen von Wasser, das unter die Eideckung gedrungen ist (Wind, defekte Eideckung, undichte Anschlüsse usw.) bzw. vor dem Eidecken auf die Unterdachelemente gelangt. Flächen aus ein- und zweischichtigen, einzelnen, zusammengefügten Schaumkunststoffplatten weisen an der äusseren Oberfläche bei den Elementstössen *Fugen* auf. Diese sind auch bei einwandfreier Arbeitsausführung nicht vermeidbar, denn bei diesen *Stössen* treten als Folge der Materialeigenschaften unter den wechselnden Temperatureinflüssen Bewegungen auf (Dehnung und Kontraktion). Statt dass alles Wasser auf der Oberfläche des Elementes abläuft, sammelt sich ein Teil in den offenen Fugen an und kann dann *ins Gebäudeinnere* gelangen. Durch solche Wasseransammlungen sind speziell Elemente mit feuchtigkeitsempfindlichen Schaumstoffen gefährdet. Bei systembedingter, ungenügender Unterlüftung und insbesondere bei der Konstruktion 1.1, wo die Ziegel ohne Lattung direkt auf die Schaumstoffelemente verlegt werden, ist der Wasserabfluss nochmals beeinträchtigt.

Tabelle 3. Zwei- und dreischichtige Steildachelemente

System- / Konstruktionsnummer	Anzahl Schichten des Steildachelementes	Schichtnummer / Schichtbezeichnung				Konstruktion / Schemaskizze mit zwei und dreischichtigen Steildachelementen	Beurteilung / Kriterien	
		1	2	3	4			
		H = Hartplatte F = Folie/P = Papier	Unterdach				Materialspezifikationen: Schicht 1/H - Hartfaserplatte - Spanplatte Schicht 1/F - Kunststoff-Folie 1/P - Kraftpapier - Alu-Folie Schicht 2/S - Schaumpolystrol - Polyurethanharthschaum Schicht 2/FA - Mineralfaserplatte Schicht 3/H - Hartfaserplatte - Spanplatte - Gipskartonplatte Schicht 3/F - Kunststoff-Folie 3/P - Kraftpapier - Alu-Folie	** gut * genügend o ungenügend *o genügend bzw. ungenügend je nach Produkt
2.11	2	S	H					Unterlüftung Wasserabfluss Rückschwellwasser Winddichtigkeit Diffusionsverhalten Luftdichtigkeit Wärmeschutz
2.12	2	S	F					Unterlüftung Wasserabfluss Rückschwellwasser Winddichtigkeit Diffusionsverhalten Luftdichtigkeit Wärmeschutz
3.11	3	P	S	P				Unterlüftung Wasserabfluss Rückschwellwasser Winddichtigkeit Diffusionsverhalten Luftdichtigkeit Wärmeschutz
3.12	3	F	S	P				Unterlüftung Wasserabfluss Rückschwellwasser Winddichtigkeit Diffusionsverhalten Luftdichtigkeit Wärmeschutz
3.2	3	P	S	H				Unterlüftung Wasserabfluss Rückschwellwasser Winddichtigkeit Diffusionsverhalten Luftdichtigkeit Wärmeschutz
3.3	3	H	S	H				Unterlüftung Wasserabfluss Rückschwellwasser Winddichtigkeit Diffusionsverhalten Luftdichtigkeit Wärmeschutz
3.4	3	H	FA	P				Unterlüftung Wasserabfluss Rückschwellwasser Winddichtigkeit Diffusionsverhalten Luftdichtigkeit Wärmeschutz

Dreischichtige Elemente mit geschupptem Unterdach (3.3, 3.4, 4.5) sind im Prinzip als *genügend* zu bezeichnen. Bei Anschlägen an Durchdringungen weisen sie aber vor allem während der Bauphase ein erhöhtes Schadenrisiko auf. Dreischichtige Elemente ohne überdeckte Fugen in der Unterdachebene (3.2, 3.3) sind ungenügend.

Rückschwellwasser

Gute Dichtigkeit gegen Rückschwellwasser bieten lediglich die Konstruktionen 3.12 und 4.2. Bei der ersten handelt es sich um ein Panel mit äusserer, relativ dampfdurchlässiger, überlappter und fugenlos verschweisster PVC-Unterdachbahn. Das gleiche Material wird

z. B. als separates Unterdach bei der Konstruktion 4.2 verwendet. *Speziell gefährdet* bezüglich Rückschwellwasser sind zwei- und dreischichtige Elemente sowie ein- und zweischichtige Elemente mit separaten Schichten kombiniert, welche

- keine kaltseitige, obere Unterdachschicht aufweisen (z. B. 2.11, 2.12, 4.1, 4.3, 4.4)
- nur eine obere Unterdachschicht mit stumpf gestossenen Fugen haben (z. B. 3.2, 3.3)
- eine geschuppte Unterdachschicht besitzen (z. B. 3.4, 4.5) und/oder die Wärmedämmsschicht aus feuchtigkeitsempfindlichem Material besteht (z. B. 2.11, 3.2, 3.4, 4.5)

Tabelle 4. Steildachelemente, kombiniert mit separaten Schichten

System- / Konstruktionsnummer	Anzahl Schichten des Steildachelementes	Schichtnummer / Schichtbezeichnung				Konstruktion / Schemaskizze Steildachelemente, kombiniert mit separater Dampfbremse/Luftdichtigkeitsschicht und Verkleidung	Beurteilung / Kriterien
		1	2	3	4		
		H = Hartplatte F = Folie / P = Papier	Unterdach				
4.1	1	S	F	V		Materialspezifikationen: Schicht 1/H - Hartfaserplatte - Spanplatte Schicht 1/F - Kunststoff-Folie Schicht 2/S - Schaumpolystyrol - Polyurethanhart-schaum Schicht 2/FA - Mineralfaserplatte Schicht 3/F - Kunststoff-Folie 3/P - Kraftpapier - Alu-Folie - Bitumendich-tungsbahn - Spanplatte - Gipskartonplatte - Holzschalung	** gut * genügend o ungenügend *o genügend bzw. ungenügend je nach Produkt
4.2	1	F	S	V			Unterlüftung Wasserabfluss Rückschwelliger Winddichtigkeit Diffusionsverhalten Luftdichtigkeit Wärmeschutz Brandschutz MFH EFH
4.3	1	S	F	V			o o o o * ** o * o * o
4.4	1	S	F	V			** o o o * ** o * o
4.5	2	H FA	F	V			** * o * * ** *** *** * *

Winddichtigkeit

Unter Winddichtigkeit ist der Schutz gegen das Eindringen von kalter Außenluft in die warmen Zonen der Konstruktion und des Gebäudes zu verstehen. Aus den bereits beim Wasserabfluss beschriebenen Gründen (Fugen) kann kein einschichtiges System diesen Anforderungen genügen. Zwei- und dreischichtige Systeme ohne fugenloses Unterdach bzw. ohne geeignete Elementfugendichtung sind ebenfalls ungenügend (z. B. 2.11, 2.12, 3.11 usw.). Je nach Ausbildung der Elementstösse (Dichtung, Überlappung usw.) sind Konstruktionen vom Typ 3.3. genügend oder ungenügend. Auch die verschiedentlich mit Klebeband und ähnlichem

an der unterseitigen Dampfbrems-/Luftdichtigkeitsschicht getroffenen, sekundären Dichtungsmassnahmen führen nicht zu einer dauerhaft genügenden Winddichtigkeit (z. B. 3.4).

Dampfdiffusion

In Tabelle 5 ist als Beispiel ein einschichtiges Element beschrieben und das Diffusionsdiagramm nach Glaser mit den Rechenergebnissen aufgezeigt.

In der Kondensationszone im äusseren Drittel beträgt die während der angenommenen Kondensationsperiode (1440 h) berechnete Kondensatmenge lediglich 25,3 g/m²a. Die Austrocknungsmenge ist mit 504,8 g/m² ca. 20

mal grösser und ergibt somit eine einwandfreie Diffusionsbilanz.

Im Beispiel 2 der Tabelle 5 sind Abklärungen an einem dreischichtigen Element dargestellt. Das Diffusionsdiagramm zeigt klar eine ohne Winkeländerung verlaufende Linie der Dampfdruckkurve p_{eff} . Das bedeutet, dass kein Diffusionskondensat ausgeschieden wird, und dies, obwohl die Dampfbremse aus verstärktem Kraftpapier nur einen bescheidenen Diffusionswiderstand d/λ_D von ca. 12 m²hPa/mg aufweist. Beziiglich Wasserdampf durchgang verhalten sich Elemente dieser Art also trotz des nicht unterlüfteten Unterdaches gut.

Die nähere Betrachtung des Dampfdiffusionsverhaltens der verschiedenen Elementsysteme hat gezeigt, dass fast alle in dieser Hinsicht den Anforderungen genügen. Bedingte Ausnahmen bilden die dreischichtigen Elemente 3.12 und die kombinierte Konstruktion 4.2. Diese beiden Systeme funktionieren nur dann, wenn der Dampfdiffusionswiderstand der Unterdachschicht je nach der warmseitig vorgelagerten Schichten angepasst wird.

Luftdichtigkeit

Durch eine *warmseitige Luftdichtigkeitsebene* soll verhindert werden, dass im Winter warme Raumluft durch die Fugen in die Kaltzonen der Dachkonstruktion gelangen und nach aussen entweichen kann. Neben den unter Wärmeschutz erwähnten negativen Auswirkungen besteht insbesondere Gefahr für Feuchtigkeitsschäden als Folge von Kondensatausscheidungen. Pro m³ entweichender Raumluft (+20 °C/50%) werden im Winter einige Kondensat ausgeschieden. Auf der Tabelle 5 ist für das Beispiel 1 eine Kondensationsmenge von 25,3 g/m²a berechnet worden. Ein Vergleich zeigt, dass das Risiko für Feuchtigkeitsschäden durch *Kondensat aus entweichender Raumluft* viel grösser ist als Feuchtigkeitsschäden durch regelmässig verteiltes Diffusionskondensat. Alle ein- und zweischichtigen Systeme (1.1 bis 2.12) genügen den Anforderungen nicht. Von den dreischichtigen und mit separaten Schichten kombinierten ein- und zweischichtigen Elementen weisen nur jene eine genügende oder gar gute Luftdichtigkeit auf, welche spezielle elastische Elementfugendichtungen (z. B. 3.12) oder eine separate, fugenlos verklebte oder verschweisste Luftdichtigkeitsschicht aufweisen (z. B. 4.1, 4.3, 4.4, 4.5).

Wärmeschutz

Die Beurteilung des Wärmeschutzes erfolgt unter Einbezug der Transmis-

sions- und Lüftungsverluste. Bei entsprechender Dimensionierung der Dicke der Wärmedämmsschicht entsprechen theoretisch alle Systeme den heutigen, erhöhten Ansprüchen an den stationären Wärmedurchgang (k ca. $< 0,3 \text{ W/m}^2\text{K}$).

In der Praxis erweisen sich aber verschiedene, theoretisch gut wärmedämmende Konstruktionen als mangelhaft (z. B. 1.1 bis 1.5, 2.11, 2.12 u.a.), weil sie ungenügend wind- und/oder luftdicht sind. Beide Mängel führen neben der Beeinträchtigung der behaglichen Raumtemperatur auch zu bedeutenden, unverwünschten Energieverlusten.

Beim instationären Wärmedurchgang, der vor allem bei der sommerlichen Sonneneinstrahlung von Bedeutung ist, weisen alle Systeme mit kleinen Unterschieden die bekannten Schwächen der Leichtkonstruktionen auf, d. h. geringe Amplitudendämpfung und kleine Phasenverschiebung.

Brandschutz

Die Brandschutzworschriften sind kantonal und daher sehr verschieden. Es sind aber Bestrebungen im Gange, diese möglichst zu vereinheitlichen.

Der hierfür vorliegende und nachfolgend beschriebene Vorschlag bildet auch die Basis für die vorgenommene Beurteilung.

- Einfamilienhäuser und eingeschossige Gebäude bis 500 m^2 : Wärmedämmsschicht mit Brandkennziffer V (schwer brennbar) zulässig ohne spezielle Abdeckschichten
- Mehrfamilienhäuser: Nur Wärmedämmsschichten der Brandklasse VI (nicht brennbar) zulässig

Die Anforderungen für EFH werden praktisch von allen, jene für MFH aber nur von den Konstruktionen 3.4 und 4.5 mit Wärmedämmsschichten aus Mineralfaserplatten erfüllt.

Statik

Kräfte aus Eigengewicht (Eindeckung), Schnee- und Windlasten müssen primär über die Konterlattung in die tragende Konstruktion abgeleitet werden. Daraus ergeben sich bei Konstruktionen mit zwischen den Sparren angebrachten Elementen keine, bei Konstruktionen mit über den Sparren verlegten Elementen jedoch beachtliche Probleme.

Der Grund liegt darin, dass bei solchen Konstruktionen auf die die relativ weiche Wärmedämmsschicht ($d \sim 10$ bis 15 cm) durchstossende Konterlattennagelung – als Folge einer Art Hebelwirkung – für Nägel ungünstige Kräfte auf-

Tabelle 5. Wärmedämmende Steildachelemente. Wärme- und dampfdiffusionstechnische Berechnungen

Konstruktion mit einschichtigem Steildachelement	Beispiel 1	Konstruktion mit dreischichtigem Steildachelement	Beispiel 2
Konstruktion / Schemaskizze 		Konstruktion / Schemaskizze 	
Konstruktionsaufbau (von innen nach aussen)		Konstruktionsaufbau (von innen nach aussen)	
Nr. Bezeichnung	$d(\text{m})$	Nr. Bezeichnung	$d(\text{m})$
1 Sparren	0,180	1 Sparren	0,180
2 Schaumpolystyrolplatte	0,100	2 Dampfbremse Kraftpapier	0,001
3 Konterlattung	0,050	3 Mineralfaserplatte	0,100
4 Lattung	0,025	4 Hartfaserplatte	0,005
5 Dacheindeckung	0,015	5 Konterlattung	0,050
		6 Lattung	0,025
		7 Dacheindeckung	0,015
Wärmedurchgangszahl $k = 0,34 \text{ W/m}^2\text{K}$		Wärmedurchgangszahl $k = 0,37 \text{ W/m}^2\text{K}$	
Klimatische Bedingungen		Klimatische Bedingungen	
Kondensationsperiode ($t = 1440 \text{ h}$)		Kondensationsperiode ($t = 1440 \text{ h}$)	
$\vartheta_i = +20,0^\circ\text{C}$ rel. F. = 50%		$\vartheta_i = +20,0^\circ\text{C}$ rel. F. = 50%	
$\vartheta_a = -15,0^\circ\text{C}$ rel. F. = 80%		$\vartheta_a = -15,0^\circ\text{C}$ rel. F. = 80%	
Austrocknungsperiode ($t = 2160 \text{ h}$)		Austrocknungsperiode ($t = 2160 \text{ h}$)	
$\vartheta_i = +12,0^\circ\text{C}$ rel. F. = 70%		$\vartheta_i = +12,0^\circ\text{C}$ rel. F. = 70%	
$\vartheta_a = +12,0^\circ\text{C}$ rel. F. = 70%		$\vartheta_a = +12,0^\circ\text{C}$ rel. F. = 70%	
Diffusionsdiagramm nach Glaser		Diffusionsdiagramm nach Glaser	
Jährliche Kondensationsmenge $ GK = 25,3 \text{ g/m}^2\text{a}$		Kein Restkondensat!	
Jährliche Austrocknungsmenge $ GA = GA_i + GA_a = 504,8 \text{ g/m}^2\text{a}$			
Dampfdiffusionsbilanz $ GK - GA = -479,5 \text{ g/m}^2\text{a}$			
Kein Restkondensat!		Kein Kondensat!	

treten (Abscheren, Verbiegen, Ausziehen).

Übliche Abstände der Konterlattennagelungen von etwa 1,0 bis 1,2 m sind *absolut ungenügend*. Die von verschiedenen Elementherstellern vorgeschlagenen, kleinen Nagelabstände von ca. 25 bis 30 cm sind nicht praxisgerecht und werden deshalb von den Architekten und Unternehmern kaum verstanden. Bild 5 zeigt das Ergebnis eines durch einen Holzbaufachmann durchgeföhrten einfachen Modellversuches unter folgenden Bedingungen: Wärmedämmsschicht 10 cm; Belastung $2,5 \text{ kN/m}^2$; 1 Nagel $7,5/260 \text{ mm}$ pro m^2 ; Neigung 30° . Nach fünfmaligem Lastwechsel wurde eine Verbiegung bzw. Verschiebung der Konterlattung in Dachfalllinie

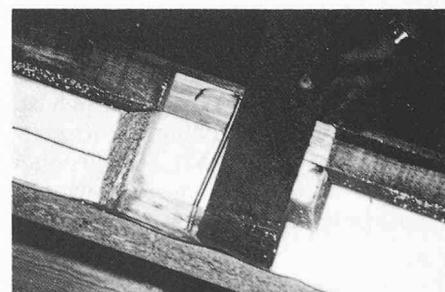


Bild 5. Ausschnitt aus dem Versuchsmodell mit sichtbarer Deformation eines Konterlattennagels in einem über den Sparren wärmedämmten System

von etwa 10 mm festgestellt. Dadurch entstehen im Unterdach im Nagelbereich «Schlitze», die insbesondere bei fugenlosen Unterdächern deren Funktion wesentlich beeinträchtigen und zu

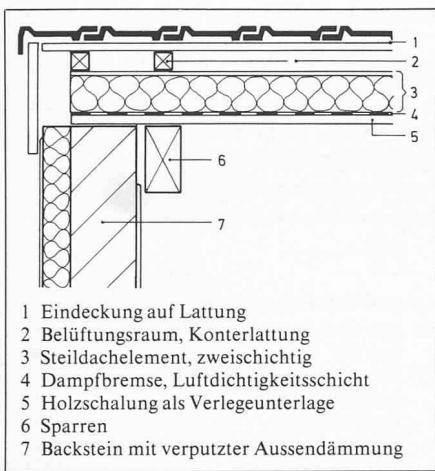


Bild 6. Ortabschluss (Querschnitt). Konstruktion mit über den Sparren verlegten zweischichtigen Elementen mit Mängeln bei den Anschlässen der Dampfbrems-/Luftdichtigkeitsschicht an die Ausenwand



Bild 7. Ortabschluss mit First. Bei entfernten Ortziegeln klar sichtbarer Rauchaustritt als Folge von Luftundichtigkeiten (Rauchprobe)

erheblichen Schäden an der Dachkonstruktion führen können.

Bisher sind bezüglich der Statik keine grösseren Schäden festgestellt worden, da sich offenbar die Reibung Konterlatten/Element bzw. Element/Unterkonstruktion günstig auswirkt. Eine Berücksichtigung der Reibung in der statischen Berechnung ist jedoch sehr fraglich, weil unter anderem keine zuverlässigen Werte vorhanden sind und üblicherweise in den statischen Nachweisen die Reibung vernachlässigt wird. In der Praxis muss von Fall zu Fall durch Planer und Unternehmer entschieden werden, ob bei einem Objekt ein statischer Nachweis erforderlich ist. Die kombinierte Wirkung der Konterlattennagelung mit allfälligen Firstzugbändern sowie Widerlagerhölzern im Traufbereich darf nicht gemeinsam in

Rechnung gestellt werden, weil deren Nachgiebigkeit ungleich ist. Je nach Eindeckung (Wellplatten, Schiefer usw.) ist neben dem Abrutschen auch für den Lastfall bei Windsog (Ausziehwiderstand) der Nachweis zu erbringen. Für jedes Objekt ist im Rahmen der Submission bzw. des Werkvertrages schriftlich zu vereinbaren, wer von den Beteiligten (Architekt, Ingenieur, Unternehmer) die *Verantwortung für die Statik* trägt.

Erfahrungen aus der Praxis

Die Praxis hat verschiedentlich bestätigt, dass gewisse Systeme untauglich sind. Untersuchungen an eingebauten Elementen, die theoretisch als gut bewertet werden, bei denen aber dennoch gewisse Bedenken bezüglich ihres Verhaltens bei Feuchtigkeitseinwirkungen bestehen, haben bisher keine negativen Resultate ergeben.

An Konstruktionen, bei denen Elemente verwendet werden, die als gut zu bezeichnen sind, liegen dennoch öfters Mängel vor, oder es traten bereits schwerwiegende Schäden auf. Vor allem sind es übermässige Lüftungsverluste mit erhöhtem Energieverbrauch oder gar Feuchtigkeitsschäden durch Kondensatausscheidungen. Die Ursachen sind insbesondere das Fehlen von richtigen Anschlässen der Dampfbrems-/Luftdichtigkeitsschicht an die angrenzenden Bauteile am Ort, bei der Traufe usw. Einen solchen Mangel zeigt die Skizze des Ortdetails auf Bild 6. Die Abklärung mit Hilfe der Rauchprüfung zeigte deutliche Luftundichtigkeiten, denn der im Gebäudeinneren erzeugte Rauch trat umgehend am Ort aus (Bild 7). Eine einwandfreie Mängelbehebung ist oft kaum mehr oder nur noch mit sehr grossem Aufwand möglich.

Wer den verschiedenen Prospektangaben einzelner Hersteller von Steildachelementen glaubt, läuft Gefahr, eine mangelhafte Konstruktion mit grossem Bauschadenrisiko zu planen oder auszuführen. Beispielsweise

- sollen dreischichtige Elemente vom Typ 3.4, auf Schalung verlegt, ohne

verklebte Fugen der Dampfbremschicht funktionieren (Verklebung nicht möglich)

- soll die bei zweischichtigen Elementen vom Typ 2.11 verwendete Wärmedämmungsschicht aus Polyurethanharthartschaum kein Wasser aufnehmen
- sollen überlappende Stösse der Unterdachschicht bei Elementen vom Typ 3.3 ein garantiert fugenloses Unterdach bilden und gegen Wind, Staub und Wasser absolut dicht sein.

Solche Angaben sind kritisch zu überprüfen.

Schlussfolgerungen

Wärmedämmende Steildachelemente werden erst seit einigen Jahren verwendet. Im Vergleich zu den langbewährten, konventionellen Konstruktionen sind die meisten Elemente anders konzipiert.

Jede neue, unerprobte Konstruktion bedeutet ein erhöhtes Schadenrisiko, auch wenn sie noch so sorgfältig geplant und entwickelt worden ist. Auch die heute als genügend oder gar gut zu bezeichnenden Systeme müssen noch einen langjährigen Praxisbeweis erbringen. Dass dieser auch wider Erwarten negativ ausfallen kann, zeigt die Tatsache, wonach - gestützt auf die neuen Erkenntnisse - einige Neukonstruktionen verschiedener Bauteile aus der Zeit um 1970 heute als untauglich gelten, obwohl sie damals als gut bewertet wurden.

Funktionstüchtige Konstruktionen mit Steildachelementen stellen im Vergleich zum traditionellen Kaltdach an Planung und Ausführung erhöhte Anforderungen.

Vortrag, gehalten an der EMPA/SIA-Studientagung vom 9./10. März 1983 in Zürich, vgl. Dokumentation SIA Nr. 60

Adresse des Verfassers: K. Menti, Architekt SIA, Büro Dr. Amrein + Martinelli + Menti AG, Bauphysik und Bautechnologie, Bruchstr. 77, 6003 Luzern.