

**Zeitschrift:** Schweizer Ingenieur und Architekt  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 99 (1981)  
**Heft:** 38

**Artikel:** Bemessung von Flachdachentwässerungen  
**Autor:** Dracos, Themistoteles / Werder, Jürg / Haltiner, Ernst  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-74556>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 27.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Bemessung von Flachdachentwässerungen

Von Themistocles Dracos, Zürich, Jürg Werder, Oberrieden und Ernst Haltiner, Zürich

Eine Entwässerungsanlage zur Ableitung von Regenwasser muss ganz bestimmten Anforderungen genügen. Ihre Erfüllung ist heute durch die enge Verflechtung menschlicher Tätigkeiten, durch die konzentrierte Bauweise, durch immer komplexer werdende Zusammenhänge zwischen Bautechnik, Umweltschutz und Abwassergesetzgebung schwieriger und anspruchsvoller geworden. Grosse Regenabwassermengen durch Ausspeier oder Überlaufen der Entwässerungsgrinnen zu beherrschen, findet kaum mehr die Zustimmung des Nachbarn oder des Architekten, vor allem, wo das Risiko des Durchfeuchtens von Isolationen besteht. Es gilt daher, die geltenden Dimensionierungsgrundsätze immer wieder auf ihre Richtigkeit zu überprüfen und da, wo die Zusammenhänge noch nicht in genügendem Masse bekannt sind, die Belastungswerte genauer zu erfassen und verbesserte Berechnungsformeln anzubieten. In diesem Beitrag werden in einem Teilbereich der Gebäudeentwässerung, der Flachdachentwässerung, neue Dimensionierungsgrundsätze erörtert. Das Abflussverhalten solcher Flachdächer (weitergefasst in Analogie aber auch irgendwelcher ebener Flächen, wie zu entwässernde Parkplätze etc.), war bis heute nicht in genügendem Masse bekannt.

## Einleitung

### Grundsätzliche Anforderungen

Eine Entwässerungsanlage zur Ableitung von Regenabwasser soll so geplant und ausgeführt werden, dass die in Normen und Fachregeln niedergelegten *Mindestanforderungen* erfüllt werden. Dazu gehören als *Hauptanforderungen*:

- rasches Ableiten der Wassermengen, ohne dass Gebäude, Rohrleitungssysteme oder auch Grundstücke (eigene und angrenzende) einer schädlichen Auswirkung ausgesetzt sind.
- Einhalten der Forderung in bezug auf Hygiene, Sicherheit, Schallschutz und gesetzliche Bestimmungen, wie sie in entsprechenden Normen (Gebäudeentwässerungsnorm 56 50 10, herausgegeben durch den SSIV, Norm SIA 190: Kanalisationen etc.) niedergelegt sind.

### Regenabwasserbelastung eines Flachdaches

Als heute massgebende Formel zur Berechnung der Regenabwasserbelastung für Dachflächen gilt [1]

$$V_r = A \cdot R \cdot \alpha \quad [\text{l/s}]$$

$V_r$ : Regenabwasserbelastung in l/s

A: Horizontalprojektion der berechneten Dachfläche in  $\text{m}^2$

R: Regenintensität in  $\text{l/s m}^2$  (schweiz. Mittelwert innert 10 Jahren = 0,04)

$\alpha$ : Verzögerungsbeiwert

Dieser Belastungswert geht direkt in die Berechnung der Rohrsysteme der Gebäudeentwässerung und anschliessender Kanalisation ein. Die Berechnungsformel hat den Vorteil, einfach zu sein; gibt aber *keine befriedigenden Angaben* über

auszuarbeiten. Als Grundlage wurde ein Regen-Abfluss-Modell erarbeitet. Die Überprüfung an einem bestehenden Dach mit Hilfe von Messungen führte zu Rechenvorgängen, die am Ende des Artikels durch Beispiele aus der Praxis erläutert werden.

### Regen-Abfluss-Modell für horizontale entwässerte Flächen

Ein Flachdach wird in der Regel durch eine Anzahl *kreisförmiger Ablaufrichter* entwässert. Solange die an diese Trichter angeschlossenen Leitungen keinen Rückstau erzeugen, entsteht am oberen Rand der Trichter ein *freier Überfall*. Die Zuströmung zu den Trichtern erfolgt radial. Die Zuströmungsgeschwindigkeit  $v_0$  ist klein, so dass  $v_0^{3/2}g$  gegenüber der Abflusshöhe  $h$  vernachlässigt werden darf. Als Nullhorizont wird dabei die Kote der Überfallkante gewählt. Mit diesen Annahmen lässt sich die Überfallwassermenge mit der Formel von Belanger berechnen

$$(1) Q = \frac{2}{3} \sqrt{\frac{2}{3} g} L \cdot h^{3/2} = c \cdot L \cdot h^{3/2}$$

mit:

$Q$ : Abflussvolumen pro Sekunde [ $\text{m}^3/\text{s}$ ]

$g$ : Erdbeschleunigung [ $\text{m/s}^2$ ]

$L$ : Abwicklung der oberen Kante der Ablaufrichter [m]

$h$ : Abflusshöhe in einer Entfernung von 3-4 mal  $h$  von der Überfallkante [m]

$c$ : Überfallkoeffizient

$$c = \sqrt{\frac{8}{27} g} = 1,705 \text{ m}^{1/2}/\text{s}$$

Falls auf dem Ablaufrichter ein *Ring* aufgesetzt ist, was bei *Kiesklebedächern* oft der Fall ist, nimmt man die Oberkante dieses Ringes als Überfallkante an. Kies- und Sand-Kies-Abdeckungen von Flachdächern sind immer so aufgebaut, dass in der Umgebung der Ablaufrichter oberhalb der Überfallkante nur Kies vorkommt. Die Korngrösse des Kieses liegt meistens um 20 mm. Die Porosität solcher Schüttungen beträgt etwa 0,40 bis 0,45 und ihre Durchlässigkeit ist gross. In der unmittelbaren Umgebung der Überfallkante darf mit genügender Genauigkeit angenommen werden, dass der Wasserstand durch den Kies nicht beeinflusst wird. Die Berechnung des Abflusses  $Q$  erfolgt aus diesem Grunde für Flachdächer mit oder ohne Kiesabdeckung auf die gleiche Art. Auf Dächern mit Kiesabdeckung wird lediglich in einer gewissen Entfernung von den Ablaufrichtern

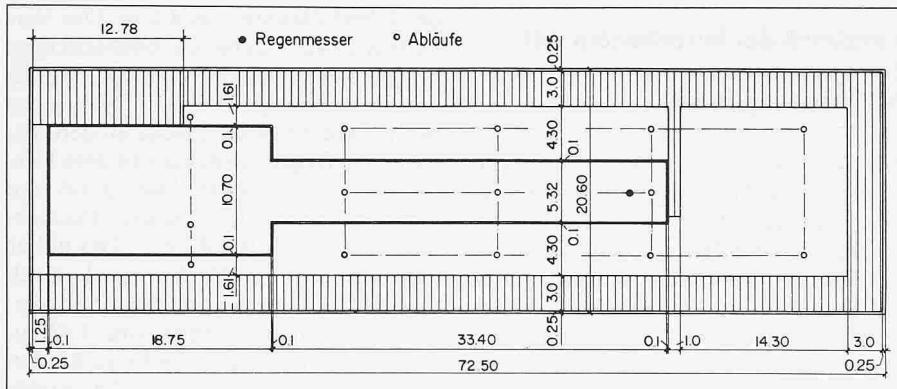


Bild 1. Grundriss des Daches, das als Versuchsfläche diente

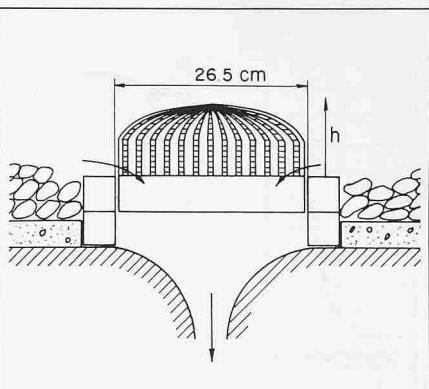


Bild 2. Konstruktionsskizze eines Ablaufrichters

der Wasserstand infolge der Verdrängung des Wassers durch den Kies erhöht, so dass auf einem solchen Dach

$$(2) \quad h_{\text{eff}} \approx h/n$$

sein wird, wobei  $h$  mit (1) berechnet werden kann. Auf einem Dach mit oder ohne Kiesabdeckung beträgt demnach das gespeicherte Volumen

$$(3) \quad V = h \cdot F$$

wobei  $F$  die durch die Abläufe entwässerte Dachfläche ist. Die Beziehung zwischen Abfluss  $Q$  und Niederschlag kann durch eine einfache Retentionsgleichung beschrieben werden

$$(4) \quad \frac{dV}{dt} = R \cdot F - Q$$

$R$  ist die Regenintensität, angegeben als Volumen je Flächen- und Zeiteinheit. Nach Division mit  $F$  und Berücksichtigung von (1) und (3) erhält man

$$(5) \quad \frac{dh}{dt} = R - \frac{L}{F} \cdot c \cdot h^{3/2}$$

Das Verhältnis

$$(6) \quad \frac{L}{F} = l_F$$

ist die spezifische Überfall-Länge des Daches, d.h. die Länge Überfallkante je Flächeneinheit Dach. Die Gleichung (5) kann, wenn  $R = R(t)$  bekannt ist, mit der Anfangsbedingung  $h = 0$  für  $t = 0$  numerisch integriert werden und ergibt  $h = h(t)$ . Anschliessend wird mittels Glg. (1)  $Q = Q(t)$  berechnet.

## Überprüfung des Modells mit Hilfe von Messungen

### Versuchsfläche und Messeinrichtungen

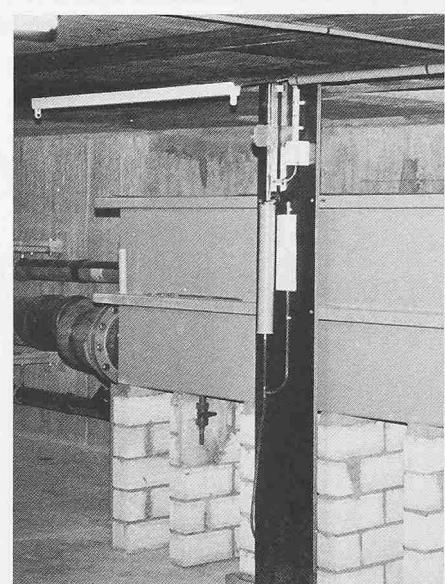
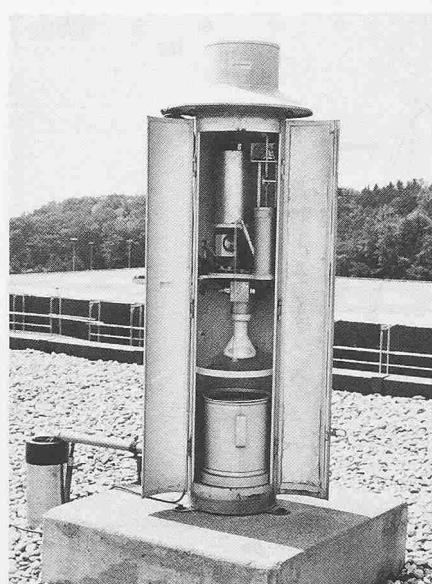
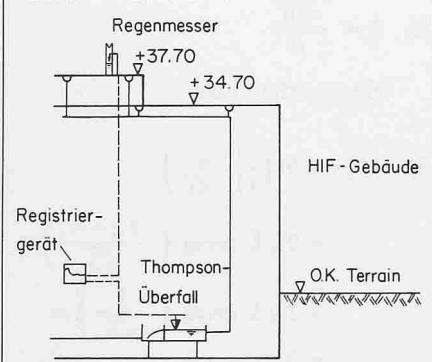
Als Versuchsfläche stand das *Flachdach des Osttraktes des Forschungsgebäudes für das Bauwesen* (HIF) der ETH-Hönggerberg zur Verfügung (Bild 1). Bei einer Länge von 72,50 m und einer Breite von 20,65 m beträgt die entwässerte Fläche 1498 m<sup>2</sup>. Davon liegen 1106 m<sup>2</sup> auf Kote 34,70 und 392 m<sup>2</sup> auf Kote 37,70. Von der tiefer liegenden Dachfläche sind 542 m<sup>2</sup> und von der höher liegenden Dachfläche 14 m<sup>2</sup> mit Beton oder Metall abgedeckt. Die übrigen 942 m<sup>2</sup>, wovon 564 m<sup>2</sup> im tieferen Niveau und 378 m<sup>2</sup> im höheren Niveau, sind

als *Kiesklebedach* ausgeführt. Alle Beton- oder Metallflächen liegen höher als die Oberfläche der Kiesabdeckung und entwässern sich in das Kiesklebedach. Das Dach hat 14 Abläufe, deren Anordnung in Bild 1 angegeben ist. Die Gestaltung der Abläufe und ihre Abmessungen sind in Bild 2 dargestellt. Bild 3 zeigt eine Systemskizze der Entwässerungsleitungen und die Anordnung der Messeinrichtungen. Die letzten bestehen aus einem *Hellmann Regenmesser* auf dem Dach (Bild 4) und einem *Thomson-Überfall* im Keller des Gebäudes (Bild 5). Der Wasserstand in beiden Geräten wird mit Schwimmern gemessen, deren Bewegung durch je ein Potentiometer aufgenommen und synchron auf einem Mehrkanal-Punktschreiber registriert wird. Die zeitliche Auflösung der Registrierung liegt bei 30 s. Die Auflösung der Niederschlagshöhe beträgt 0,03 mm und die der Überfallhöhe 0,6 mm. Ein Beispiel einer solchen Registrierung ist in Bild 6 angegeben. Die synchrone Registrierung von Niederschlag und Abfluss erlaubt eine mühelose und genaue Erfassung etlicher Zeitverschiebungen zwischen Beginn des Niederschlags und Beginn des Abflusses.

Bild 3 (unten). Systemskizze der Messanordnung

Bild 4 (Mitte). Hellmann-Regenmesser mit Potentiometer für elektrische Aufnahme des Messwertes

Bild 5 (rechts). Thomson-Überfall zur Messung des Abflusses mit Potentiometer zur Aufnahme des Wasserstandes



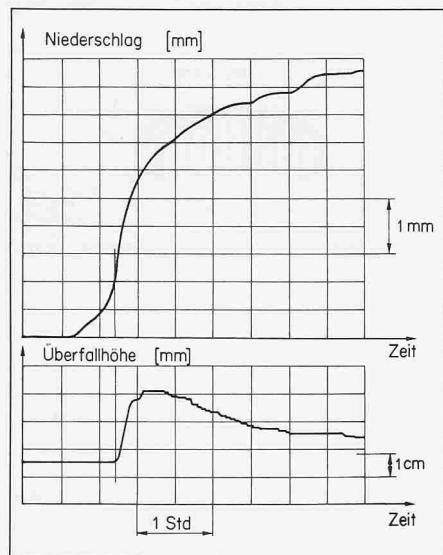
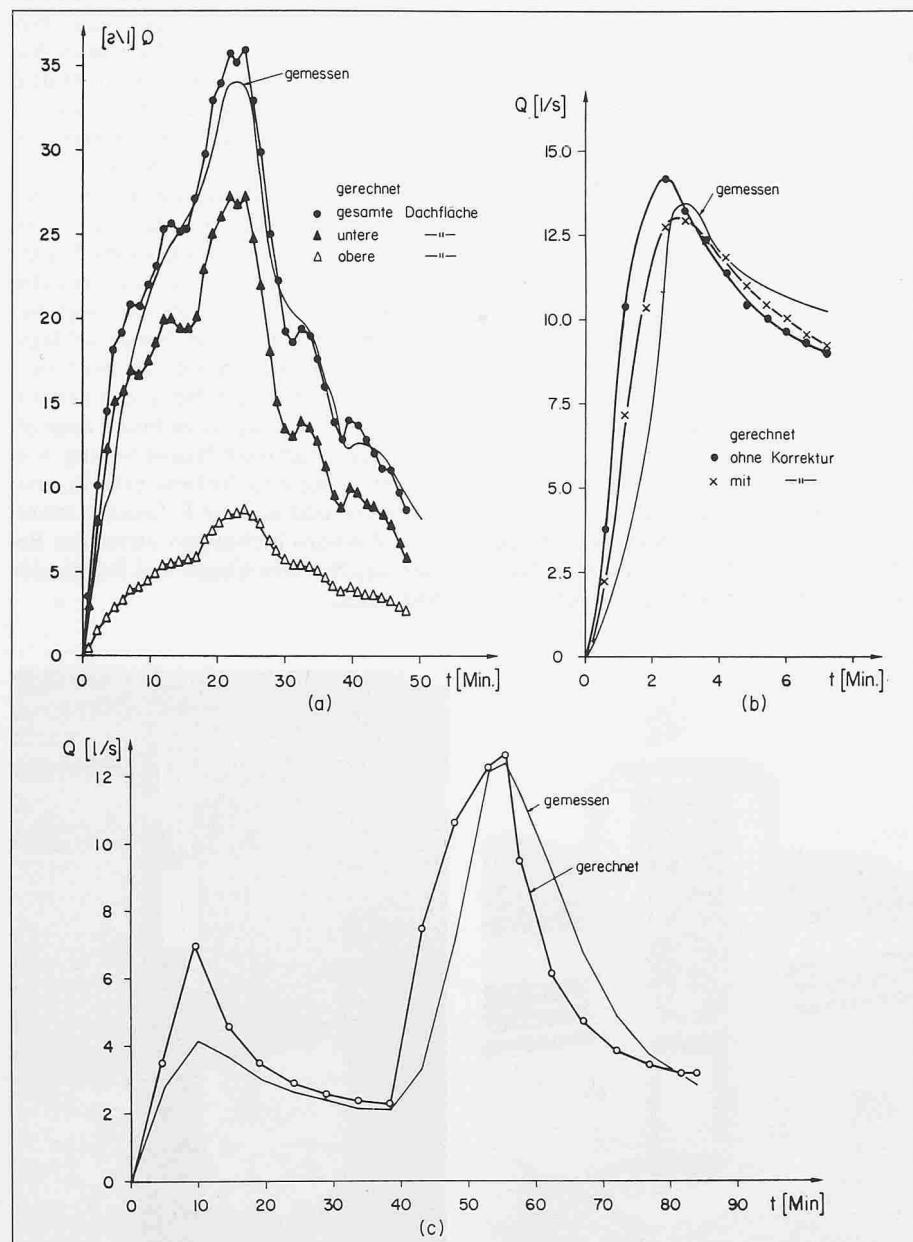


Bild 6. Beispiel einer simultanen Registrierung des Niederschlags und des Abflusses

Bild 7. Vergleich der Berechnungen mit Messungen.

- a) Ereignis mit maximalem gemessenem Abfluss
- b) Ereignis mit maximaler gemessener Regenintensität
- c) Ereignis grosser Dauer, Rechnungsschritte 5mal grösser als in a) und b)



## Vergleich der berechneten mit den gemessenen Abflussganglinien

Zur Verifikation des Modells wurde eine grössere Anzahl gemessener Ereignisse nachgerechnet. Versuche haben gezeigt, dass die Zeit, die verstreicht, bis das Wasser von einem Ablauftrichter auf dem Dach zur Mess-Stelle im Keller gelangt, von der Größenordnung der Zeitauflösung der Aufzeichnung ist. Daraus folgt, dass der Beginn des abflussbildenden Niederschlages mit dem Zeitpunkt zusammenfällt, in dem der Abfluss anzusteigen beginnt (vgl. Bild 6).

Die zwei Teile des Daches, die auf verschiedenen Höhen liegen, wurden getrennt gerechnet. Der untere Teil hat zehn Abläufe mit einer Gesamtlänge

der Überfallkante von 8,3 m. Das Verhältnis totale Fläche zur kiesbedeckten Fläche dieses Dachteils beträgt 1,96. In der Berechnung wird als Dachfläche nur die kiesbedeckte Fläche eingeführt, dafür die Regenintensität mit dem Faktor 1,96 multipliziert. Die spezifische Überfall-Länge  $l_{F,1}$  dieses Dachabschnittes beträgt  $0,0147 \text{ m}^{-1}$ . Der höher liegende Teil des Daches wird durch vier Abläufe entwässert, mit einer totalen Überfallkantenlänge von 3,32 m. Das Verhältnis totale Fläche zu kiesbedeckter Fläche beträgt 1,04, die spezifische Überfall-Länge  $l_{F,2} = 0,0088 \text{ m}^{-1}$ .

Die *Berechnungsresultate* von drei Regenereignissen, wovon (a) den höchsten gemessenen Abfluss und (b) die grösste gemessene Regenintensität aufweisen, sind in Bild 7 dargestellt. Im Beispiel (a) wurden zum Vergleich die Abflussganglinien der zwei Teilflächen des Daches zusätzlich eingezeichnet. Man erkennt daraus die dämpfende Wirkung kleiner  $l_F$ -Werte auf Schwankungen der Niederschlagsintensität.

Im Beispiel (b) wurde eine Korrektur zur genaueren Erfassung des Abflusses aus den Betonflächen eingeführt. Die Korrektur ist nur bei sehr hohen Regenintensitäten sinnvoll. Das Beispiel (c) zeigt ein Ereignis grosser Dauer, in dem mit einem fünfmal grösseren Zeitschritt gerechnet wurde. In allen drei Beispielen, genau so, wie in allen anderen, die berechnet wurden, ist das Resultat befriedigend, vor allem, was die Berechnung des *Abfluss-Maximalwertes* betrifft.

## Das Bemessungsproblem der Flachdachentwässerung

Die Entwässerung eines Flachdaches wird für einen Regen konstanter Intensität  $R$  und bestimmter Dauer  $T$  bemessen. Für eine konstante Regenintensität lässt sich Glg. (5) durch Separation der Variablen integrieren. Führt man die Abkürzung

$$(7) \quad a = \sqrt[3]{\frac{R}{c \cdot l_F}}$$

und die Substitution

$$(8) \quad \xi = \frac{\sqrt{h}}{a}$$

ein, so erhält man

$$(9) \quad f(\xi) = \ln \left( \frac{1 - \xi^3}{(1 + \xi)^3} \right) - 2\sqrt{3} \arctg \left( \frac{2\xi + 1}{\sqrt{3}} \right) + 2\sqrt{3} \arctg \left( \frac{1}{\sqrt{3}} \right) = 2 \cdot a \cdot c \cdot l_F \cdot t$$

und daraus

$$(10) \quad t = \frac{f(\xi)}{2 \cdot a \cdot c \cdot l_F}$$

Aus (7) und (8), unter Berücksichtigung von (1), folgt

$$(11) \quad \xi^3 = \frac{c \cdot l_F \cdot h^{3/2}}{R} = \\ = \frac{c \cdot L \cdot h^{3/2}}{R \cdot F} = \alpha$$

Die dimensionslose Variable  $\xi$  ist in der dritten Potenz gehoben gleich dem Abflusskoeffizienten  $\alpha$  für einen Regen konstanter Intensität. Der Variationsbereich von  $\xi$  liegt zwischen Null und eins. In Bild 8 ist  $f(\xi)$  in diesem Variationsbereich von  $\xi$  dargestellt.

Mit Hilfe dieser Kurve und Glg. (10) lässt sich für jedes Dach, für das  $l_F$  bekannt ist, für jeden Regen konstanter Intensität  $R$  und für jedes  $\xi$  bzw.  $h$  die dazugehörige Zeit  $t$ , zu der sich  $h$  auf dem Dach einstellt, berechnen. Nachdem auf diese Art  $h(t)$  bestimmt wird, kann daraus mit (1)  $Q(t)$  berechnet werden. Für jede Regenintensität entsteht dadurch mit zunehmender Regendauer ein s-förmiger Hydrograph. In Bild 9 sind solche Hydrographen für verschiedene Regenintensitäten und für ein Dach mit  $l_{F,0} = 0,01 \text{ m}^{-1}$  dargestellt.

Die Intensität des Regens der Dauer  $T$  wird nach Hörler [2] durch die Beziehung

$$(12) \quad R = \frac{K(z)}{T + B}$$

angegeben.  $K(z)$  und  $B$  sind ortsabhängige Konstanten.  $K$  hängt zusätzlich von der Jährlichkeit  $z$ , bzw. von der Wahrscheinlichkeit  $1/z$  des Auftretens der betreffenden Regenintensität ab (Bild 9).

Aus der Schar der s-förmigen Hydrographen für verschiedene Regenintensitäten und der Kurve, die die Regenintensität in Funktion der Dauer  $T$  für eine bestimmte Jährlichkeit  $z_i$  angibt, kann leicht  $Q_{zi}(t)$  in Funktion der Regendauer für das gewählte  $z_i$  ermittelt werden (Bild 9). Man erkennt daraus, dass der Abfluss  $Q_{zi}(t)$ , trotz abnehmender Regenintensität, zunächst zunimmt und erst nach Erreichen eines Maximums  $Q_M(z_i)$  abnimmt. Man kann nun für verschiedene Jährlichkeiten  $z_i$  diese Kurven konstruieren und erhält für jede ein  $Q(z_i)$ , das jeweils einer anderen Dauer  $T_M(z_i)$  entspricht (Bild 10). Das Bemessungsproblem der Flachdachabläufe lässt sich nun wie folgt formulieren:

An einem Ort mit bekanntem  $B$  und einem gewählten  $K(z_i)$  ist für ein Dach mit bekanntem  $l_F$  und für Regen der

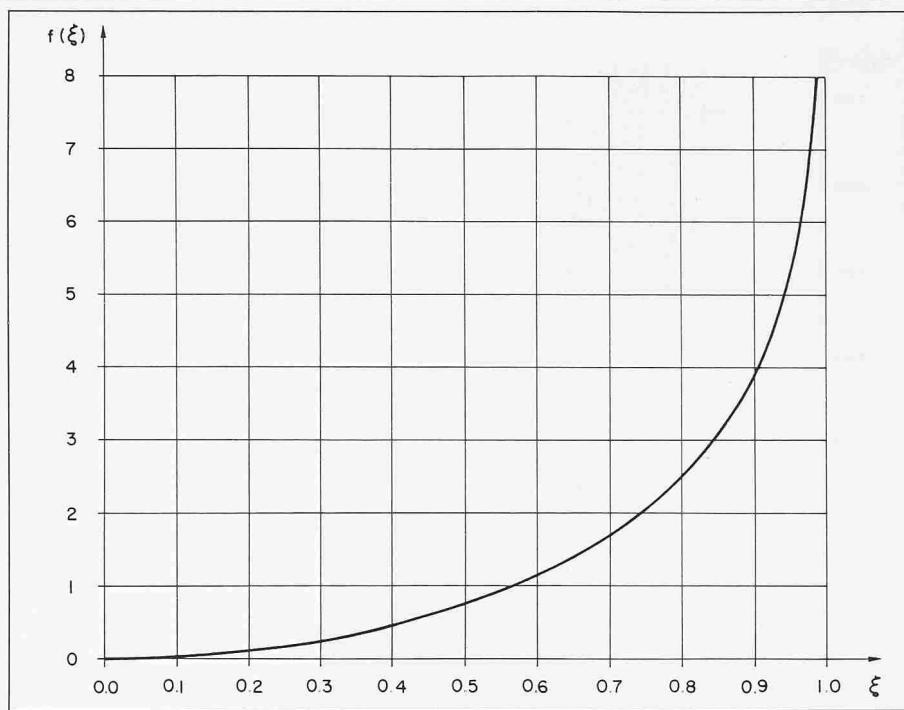


Bild 8. Darstellung der Funktion  $f(\xi)$ , Glg. (9)

Dauer  $t = T$  die massgebende Regendauer  $T_M$  zu bestimmen, zu der nach Glg. (9)  $\xi$  bzw.  $h$  maximal wird. Aus (7) und (12) folgt

$$(13) \quad T = \frac{K(z)}{a^3 \cdot c \cdot l_F} - B$$

Glg. (9) hat demnach die Form

$$(14) \quad F(a(T)) = 0$$

Das Maximum lässt sich daraus mit der Beziehung

$$(15) \quad \frac{\delta F(a(T))}{\delta T} = \frac{\delta F}{\delta a} \cdot \frac{da}{dt}$$

ermitteln. Nach Durchführung der Differentiation erhält man

$$(16) \quad c \cdot l_F \cdot B \cdot a^6 + \\ + (2K - 2h - c \cdot l_F \cdot B \cdot h^{3/2}) a^3 - \\ - 2 \cdot K \cdot h^{3/2} = 0$$

Aus (16) und (7) können nun die Unbekannten  $a$  und  $h$  berechnet werden.

Die Gleichungen (9) und (16) wurden für ein Dach mit  $l_{F,0} = 0,01 \text{ m}^{-1}$  unter Berücksichtigung von (7) und (8) und von Glg. (1) numerisch aufgelöst und das Resultat in Bild 11 dargestellt. Daraus lässt sich für jedes  $B$  zwischen 360s und 168s und für jedes  $K$  zwischen 6mm und 93mm die massgebende Abflussmenge  $Q_M$  und die massgebende Regendauer  $T_M$  für ein Dach mit der spezifischen Überfall-Länge  $l_{F,0} = 0,01 \text{ m}^{-1}$  angeben. Der schattierte Bereich gibt die Grenzen an, innerhalb denen alle von Hörler angegebenen Werte von  $K(z)$  und  $B$  liegen (Tabelle 1). In derselben Abbildung sind  $Q_M$  und  $T_M$  für  $z = 10J$  an verschiedenen Orten eingetragen.

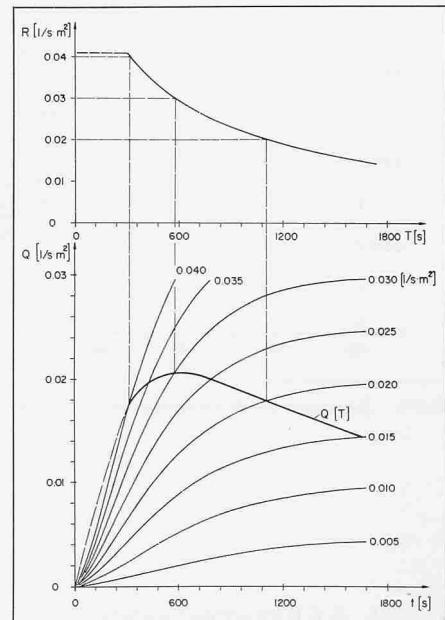
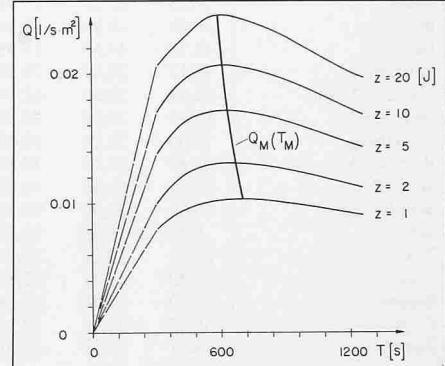


Bild 11. Bestimmung der massgebenden Regendauer  $T_M(z_i)$  und des massgebenden Abflusses  $Q_M(z_i)$  für die Regenintensitätskurve mit der Jährlichkeit  $z_i$  und einem Dach mit bekanntem  $l_F$

Bild 10. Bestimmung von  $Q_M$  und  $T_M$  in Funktion von der Jährlichkeit  $z$  an einem Ort und einem Dach mit bekanntem  $l_F$



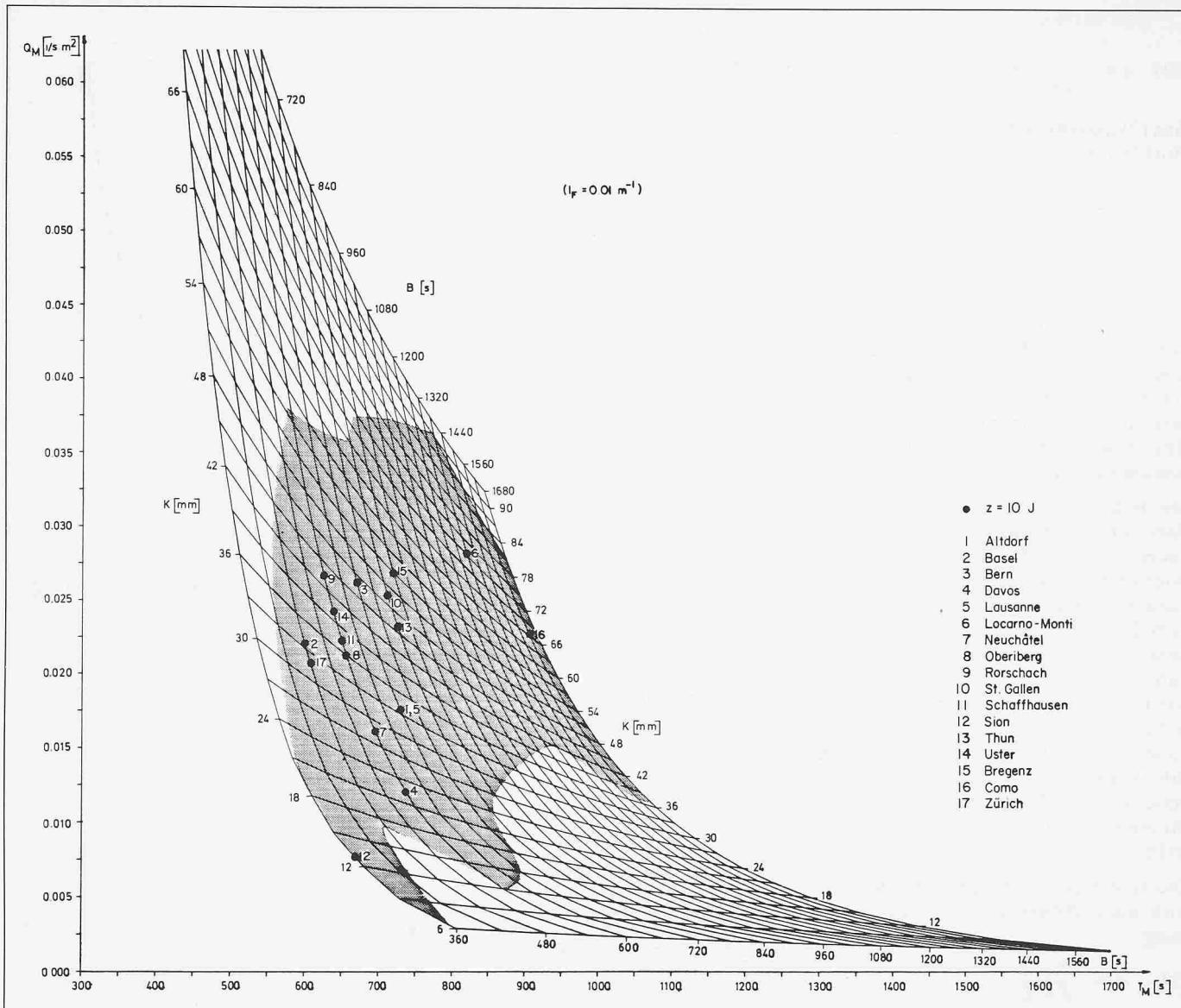


Bild 9. Diagramm zur Bestimmung von  $T_{M,0}$  und  $Q_{M,0}$  für ein Dach mit  $l_F = 0,01 \text{ m}^{-1}$  in Funktion von  $B$  und  $K(z)$  in der Formel (12) (vgl. auch Tabelle 1)

Tabelle 1.  $B$ ,  $K$  Werte gemäss Gleichung (12)

Werte	K (mm)							$B$ (s)
	1	2	5	10	15	20	(30)	
Altdorf	14,88	21,12	27,72	33,36	36,90	39,60	720	
Basel	17,25	21,53	27,91	33,31	36,67	39,24	42,96	480
Bern	24,00	29,90	38,90	46,78	51,82	55,25	61,30	720
Davos	11,70	14,63	18,95	22,57	24,77	26,38	28,93	600
Lausanne	19,17	22,86	28,56	33,36	36,41	38,36	41,87	720
Locarno-Monti	42,41	50,68	62,51	72,26	78,24	82,86	89,27	1380
Neuchâtel	15,90	19,38	24,39	28,62	31,14	33,04	35,85	600
Oberiberg	18,00	22,80	30,00	36,00	39,84	42,60	47,10	600
Rorschach	20,40	26,38	35,47	43,37	48,41	52,22	57,82	600
St. Gallen	24,01	30,64	40,72	49,51	55,13	59,43	65,67	840
Schaffhausen	18,00	23,04	30,78	37,44	41,64	45,18	50,04	600
Sion	6,30	8,04	10,68	12,96	14,43	15,57	17,16	360
Thun	23,32	29,24	38,17	45,70	50,48	54,02	59,32	840
Uster	20,40	25,68	33,54	40,23	44,45	47,61	52,26	600
Bregenz	27,00	33,94	44,68	53,97	59,94	64,34	71,06	900
Como	38,05	45,82	57,15	66,47	72,34	76,60	82,88	1620
Zürich	18,22	21,98	27,41	31,88	34,63	36,68	39,64	480

### Anwendung der Ergebnisse und Berechnungsvorgang

An einem Ort, an dem  $B$  und  $K(z)$  bekannt sind (vgl. Tabelle 1) lassen sich für ein Flachdach mit der spezifischen Überfall-Länge  $l_{F,0} = 0,01 \text{ m}^{-1}$  der massgebende Abfluss  $Q_{MO}$  und die massgebende Regendauer  $T_{MO}$  aus den Kurven in Bild 11 ablesen. In der Regel wird aber die spezifische Überfall-Länge verschieden von  $0,01 \text{ m}^{-1}$  sein. Es ist deshalb erforderlich,  $Q_M$  und  $T_M$  für jedes beliebige  $l_F$  berechnen zu können. Die Gleichungen (9) und (16) können nicht explizit nach  $l_F$  aufgelöst werden. Man beachte aber, dass Glg. (16) durch Ableiten der Gleichung (9) nach  $T$  unter der Voraussetzung konstanter Regenintensität, d.h. konstanten  $B$  und  $K$ -Werten, gewonnen wurde. Der einzige freie Parameter ist demnach  $l_F$ . Es ist somit

zu erwarten, dass  $T_M$  nur von  $l_F$  und nicht auch von  $B$  und  $K$  abhängig ist. Zur Bestimmung dieser Abhängigkeit wurden  $Q_M$  und  $T_M$  für verschiedene  $l_F$ ,  $B$  und  $K$  berechnet. Daraus ergab sich die Beziehung

$$(17) \quad T_M = T_{M,0} \cdot \sqrt{\frac{l_{F,0}}{l_F}}$$

wobei  $l_{F,0} = 0,01 \text{ m}^{-1}$  und  $T_{M,0}$  der aus Bild 11 abgelesene Wert ist. Die Berechnung gestaltet sich aufgrund dieser Ergebnisse wie folgt:

- Bestimmung der spezifischen Überfall-Länge des Daches  $l_F$ ,
- Wahl der gewünschten Jährlichkeit  $z_i$  und ablesen von  $B$  und  $K(z)$  für den betreffenden Ort oder die betreffende Gegend aus Tabelle 1,
- Ermitteln von  $T_{M,0}$  für das gewählte  $B$ ,  $K$ -Paar aus Bild 11,
- Bestimmung von  $T_M$  mit Glg. (17),
- Berechnung von  $R_M$  mit Glg. (13);  $B$  und  $K$  in Tabelle 1 wurden so umgerechnet, dass in Glg. (13)  $T$  in Sekunden eingesetzt werden muss und  $R$  in  $\text{l/m}^2 \text{s}$  angegeben wird
- Berechnen von

$$(18) \quad f(\xi) = 0,428 \cdot T_M^3 \sqrt{R_M \cdot l_F^2}$$

in der Konstanten 0,428 ist der Umrechnungsfaktor für  $R_M$  von  $\text{mm/s}$  auf  $\text{m/s}$  enthalten.

- Ablesen von  $\xi$  für das gerechnete  $f(\xi)$  aus Bild 8,
- Berechnung von

$$(19) \quad Q_M = \xi^3 \cdot R_M \cdot F$$

$R_M$  in  $\text{l s}^{-1} \text{m}^{-2}$ ,  $F$  in  $\text{m}^2$ ,  $Q_M$  in  $\text{l s}^{-1}$

- wenn erwünscht, Berechnung von  $h_m$  mit Glg. (8).

## Diskussion der Ergebnisse

Die Ergebnisse der durchgeföhrten Untersuchung zeigen, dass der Abflusskoeffizient  $\alpha_s$  allgemein und der Spitzenabflusskoeffizient  $\alpha$  insbesondere keine Konstanten sind. Sie hängen ab von der Regenintensität und der Regendauer, wobei für den Spitzenabflusskoeffizienten die letzte gleich der massgebenden Regendauer  $T_M$  zu setzen ist. Diese Abhängigkeit ist für ein Dach mit der spezifischen Überfall-Länge  $l_F = 0,01 \text{ m}^{-1}$  in Bild 12b angegeben. Ausgeprägt ist die Abhängigkeit des Abflusskoeffizienten von der spezifischen Überfall-Länge des Daches. In Bild 12a ist diese Abhängigkeit für eine Regenintensität von  $0,03 \text{ l/s} \cdot \text{m}^2$  dargestellt. In beiden Darstellungen erhält man für genügend lange Regendauer  $t$  einen Abflusskoeffizienten von nahezu eins. Der Spitzenabflusskoeffizient, auf den es bei der Bemessung ankommt, entspricht aber einer massgebenden Zeit  $T_M$ , die meistens nicht allzugross ist (üblicherweise  $T_M < 1000 \text{ s}$ ). Die Unterschiede in den entsprechenden Spitzenabflusskoeffizienten können dann beträchtlich werden.

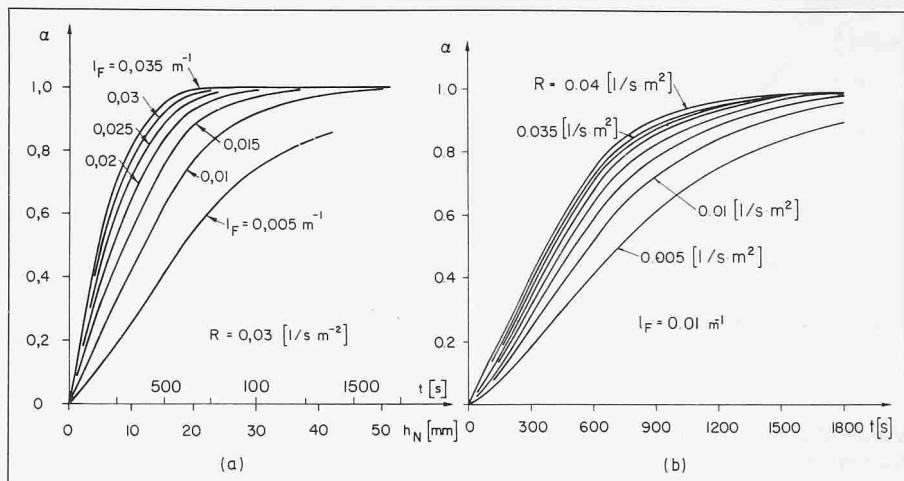


Bild 12a. Abhängigkeit des Abflusskoeffizienten  $\alpha$  von der spezifischen Überfall-Länge  $l_F$  für einen Regen der Intensität  $R = 0,03 \text{ l s}^{-1} \text{ m}^{-2}$  mit zunehmender Regendauer

Bild 12b. Abhängigkeit des Abflusskoeffizienten  $\alpha$  für ein Dach mit  $l_F = 0,01 \text{ m}^{-1}$  von der Regenintensität  $R$  und der Regendauer

fizienten von nahezu eins. Der Spitzenabflusskoeffizient, auf den es bei der Bemessung ankommt, entspricht aber einer massgebenden Zeit  $T_M$ , die meistens nicht allzugross ist (üblicherweise  $T_M < 1000 \text{ s}$ ). Die Unterschiede in den entsprechenden Spitzenabflusskoeffizienten können dann beträchtlich werden.

Ebenso gibt es keine feste, massgebende Regendauer (z.B. den 300s Regen), sondern entsprechend der spezifischen Überfall-Länge des Daches und für jede erwünschte Jährlichkeit  $z_i$  eine andere massgebende Regendauer und eine dazugehörige massgebende Regenintensität. Die Resultate dieser Untersuchung sind für die Entwässerung von horizontalen dichten Flächen gültig. Sie können dementsprechend auch für die Bemessung von Entwässerungen von Plätzen, Autoparkflächen, u.a. angewandt werden.

Glg. (17) ergibt

$$T_M = 671 \cdot \frac{1}{0,885^{V_2}} = 713 \text{ s}$$

$$R_M = \frac{720}{713 + 4678} = 0,03261 \text{ l/s} \cdot \text{m}^2$$

nach Glg. (12)

Aus Glg. (18)

$$f(\xi) = 0,428 \cdot 713^3 \sqrt{0,03264 \cdot 0,00885^2} = 4,17$$

$$\xi^3 = 0,761 = \alpha_s \text{ aus Diagramm Bild 8}$$

$$Q_M = 0,761 \cdot 0,03264 \cdot 750 = 18,6 \text{ l/s}$$

Befindet sich das Dach in Altdorf, so ergibt die Berechnung für  $z = 10$  Jahre

$$\alpha_s = 0,743 \quad Q_M = 12,4 \text{ l/s} \quad T_M = 778 \text{ s}$$

Die Berechnung nach der heute gültigen Norm würde für ein Kiesklebedach mit  $\alpha_s = 0,6$  in der ganzen Schweiz  $Q_M = 18 \text{ l/s}$  und für ein Flachdach ohne Schutzschicht mit  $\alpha_s = 1$   $Q_M = 30 \text{ l/s}$  ergeben.

## Anwendungsbeispiele

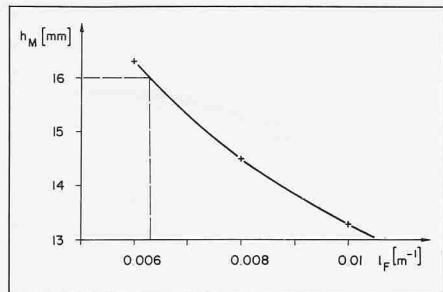
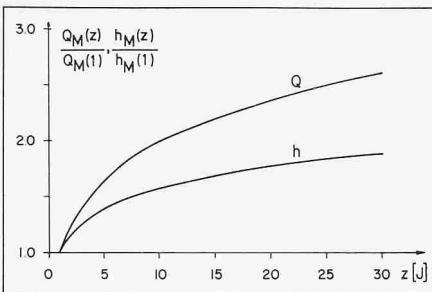
**Beispiel 1:** Berechnung von  $Q_M$ ,  $T_M$  und  $R_M$  für ein Flachdach mit einer Fläche von  $750 \text{ m}^2$  und acht Abläufen mit je  $0,83 \text{ m}$  Überfall-Länge. Das Dach soll sich in Bern befinden und für einen Regen mit der Jährlichkeit  $z = 10$  Jahre berechnet werden.

$$l_F = \frac{8 \cdot 0,83}{750} = 0,00885 \text{ m}^{-1}$$

Tabelle 1:  $B = 720 \text{ s}$ ,  $K(10) = 46,78 \text{ mm}$   
Aus Bild 11:  $Q_{M,0} = 0,0061 \text{ l/s} \cdot \text{m}^2$ ,  $T_{M,0} = 671 \text{ s}$

**Beispiel 2:** Es ist oft erwünscht, die Bemessung eines Daches so vorzunehmen, dass der Wasserstand für den massgebenden Regen mit der erwünschten Jährlichkeit ein bestimmtes Mass nicht übersteigt, z.B. bei einem Kiesklebedach mit Rücksicht auf die Anordnung der Schwellen von Zugangsstüren oder den Koten der Sicherheitsüberläufe. Für das im Beispiel 1 behandelte Dach in Bern gestaltet sich die Berechnung wie folgt:

Mächtigkeit der Kiesabdeckung von Überfallkante aus gemessen:  $40 \text{ mm}$ . Raut  $\varnothing = 0,4$ . Daraus zulässiger Überstau  $h = 40 \cdot 0,4 = 16 \text{ mm}$ . Gesucht  $l_F$ , für welche die gestellte Bedingung erfüllt wird.

Bild 13. Ermittlung von  $l_F$  in Beispiel 2Bild 14. Ermittlung der Verhältnisse  $Q_M(z)/Q_M(z=1)$ ,  $h_M(z)/h_M(z=1)$  für ein Dach mit  $l_F = 0,01 \text{ m}^{-1}$ 

Vorgehen: Berechnen von  $Q_M$ , bzw.  $h_M$  für verschiedene  $l_F$ .

$l_F \text{ m}^{-1}$	0,01	0,008	0,006
$T_M \text{ s}$	671	750	866
$R_M \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \text{ m}^{-2}$	0,03363	0,03182	0,0295
$f(\xi)$	4,3	4,07	3,78
$\xi^3 = \alpha_s$	0,774	0,749	0,717
$Q_M \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$	19,5	17,9	15,9
$h_m \text{ mm}$	13,3	14,5	16,3

Aufzeichnen der Beziehung  $h_M$ ,  $l_F$  (Bild 13). Ablesen von  $l_F = 0,064 \text{ m}^{-1}$  für  $h_M = 16 \text{ mm}$ . Berechnung von  $Q_M = 16,6$

1/s mit Glg. (6). Die erforderliche Länge der Überfallkante für ein Dach von 750m<sup>2</sup> beträgt in dem Fall 4,8 m. Dies entspricht sechs Überläufen der im Beispiel 1 angegebenen Grösse.

**Beispiel 3:** Bei Bemessungen, wie sie im Beispiel 2 durchgeführt wurden, stellt sich die Frage nach der Sicherheit des «Überlaufens» bei Regenereignissen höherer Jährlichkeit. Einen Anhaltspunkt dafür gibt Bild 14, in der  $Q_M(Z)/Q_M(1)$  und  $h_M(Z)/h_M(1)$  für ein Dach mit  $l_{F,0} = 0,01 \text{ m}^{-1}$  in Zürich in Funktion von  $z$  angegeben wird.

Daraus lassen sich die Sicherheitsfaktoren

$$\frac{Q_M(30)}{Q_M(10)} = 1,3 \text{ und für}$$

$$\frac{h_M(30)}{h_M(10)} = 1,2 \text{ ablesen.}$$

Diese Faktoren werden von  $l_F$  - Änderungen wenig beeinflusst. Einen grösseren Einfluss hat hingegen die Änderung von  $K(z)$  mit  $z$ . An Orten, an denen  $K(z)$  stark ändert, werden grössere Sicherheitsfaktoren einzuführen sein.

#### Literaturverzeichnis

[1] Schweiz. Spenglermeister- und Installateurverband (SSIV) (übernommen von SAAI), Schweizer Norm SN 565010, Juni 1978

[2] Hörler, Arnold, Sonderdruck aus dem Ingenieur-Handbuch, Band II, 1966

Adresse der Verfasser: Prof. Dr. Th. Dracos, Institut für Hydromechanik und Wasserwirtschaft, ETH Zürich, Hönggerberg, 8093 Zürich; J. Wieder, dipl. Ing. ETH, Hubstr. 24, 8942 Oberrieden; E. Haltiner, Ing. HTL, Chef Abt. Technik und Kalkulation, SSIV, Auf der Mauer 11, 8001 Zürich.