

Zeitschrift: Schweizer Ingenieur und Architekt
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 97 (1979)
Heft: 40

Artikel: Die Anwendungen mässiger Vorspannung beim Kulturwehr
Kehl/Strassburg: Entwurfsgrundlagen
Autor: Gaiser, Herbert
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-85547>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Anwendung mässiger Vorspannung beim Kulturwehr Kehl/Strassburg

Entwurfsgrundlagen

Von Herbert Gaiser, München

Beim Kulturwehr Kehl/Strassburg wurde erstmalig die mässige Vorspannung an einem Bauwerk des konstruktiven Wasserbaus angewandt. Es wurde gezeigt, dass sich damit anfällige Dehnfugen vermeiden und dennoch Trennrisse infolge Temperaturänderung aus Hydrationswärme und Schwinden verhüten lassen. Die «mässige Vorspannung» als wirkungsvolles Mittel zur Rissebeschränkung bzw. -verhütung sollte als Bauart in die künftige DIN 4227 mit eingebaut werden, um für weitere Anwendungen klare, allgemeingültige Bemessungsgrundlagen festzulegen. Diese müssten auf den bereits vorliegenden Ergebnissen und Erfahrungen aufbauen.

Im Rahmen des *Oberrhenausbau*s wird z. Z. bei Rhein-km 290, 300, das ist etwas *südlich von Strassburg*, das Kulturwehr Kehl/Strassburg im Auftrag der *Bundesrepublik Deutschland* errichtet. Dieses Bauvorhaben steht nicht im Zusammenhang mit dem Ausbau des Oberrheins und dient, wie der Name bereits aussagt, landeskulturellen Zwecken.

Durch das Wehr besteht die Möglichkeit, den Oberrhein um 4 bis 10 m aufzustauen und dadurch den *abgesunkenen Grundwasserspiegel* ringsum wieder *anzuheben* und eine *Hochwasserrückhaltung* vorzunehmen. Das Bauwerk ist rund 56 m lang und 240 m breit und erhält durch die Aufteilung in zwei Bauabschnitte eine Raumfuge in der Mitte. Wie aus Bild 1 ersichtlich, besteht die Anlage aus zwei uferseitigen Staubaikenwehren mit je drei Öffnungen von 20 m lichter Weite und einem festen Mittelteil, der als Überfallwehr ausgebildet ist (Bild 2 und 3). Die Betonkubatur beträgt ca. 40 000 m³. Aufgrund eines Sondervorschlags, der mit der Ingenieurgemeinschaft Leonhardt u. Andrä ausgearbeitet wurde, erhielt eine Arbeitsgemeinschaft aus den Firmen Ed. Züblin, Alfred Kunz und Bilfinger + Berger im Dezember 1976 den Bauauftrag.

Das wichtigste Merkmal dieses Sonderentwurfs besteht in der Anwendung der sogenannten «mässigen Vorspannung» anstelle der konventionellen, schlaffen Bewehrung mit Betonstahl. Wie noch später ausgeführt wird, wurde dieses Verfahren bereits früher vereinzelt angewendet, jedoch hier erstmalig im Wasserbau.

Grundgedanken zur Anwendung

Konstruktive Überlegungen

Die Idee ist schon vor Jahren durch Prof. Leonhardt konzipiert und veröffentlicht worden. Der Grundgedanke des Verfahrens ist, die in massigen Betonbauteilen verhältnismässig niedrigen Betonzugspannungen aus den Lastfällen und aus Temperatur- und Schwinddifferenzen durch eine mässige Vorspannung zu überbrücken und so ohne schlaffe Bewehrung grobe Risse, insbesondere Trennrisse, zu verhüten. Die Spann-

Stauwänden in Wasserkraftwerken, Schleusenwänden, also bei «massigen Bauteilen», die im Hinblick auf die Rissegefahr einer besonders sorgfältigen Betrachtung bedürfen, d. h. bei Bauwerken, bei denen aus statischen Gründen auf eine schlaife Bewehrung verzichtet werden könnte und diese nur aus Gründen der Rissebeschränkung erforderlich würde. Diese «massigen Bauteile» würden aus den Lasten im Zustand I also rissfrei bleiben, kämen nicht erschwerend zusätzliche Spannungen aus Temperatur und Schwinden hinzu.

Gefährlich sind hier die *Eigen- und Zwangsspannungen*, die unmittelbar nach dem Betoniervorgang durch die Hydratationswärme entstehen, wenn diese «dicken Bauteile» der Abkühlung ausgesetzt sind. Die Rissgefahr kann zwar durch die Anwendung von Zementen mit langsamer Entwicklung der Hydratationswärme gemindert, jedoch nicht verhindert werden. Es gibt keinen rissfreien Beton. Wichtig ist allein, dass sich die an der Oberflächen beginnenden, unvermeidlichen *Haarrisse* nicht in das Querschnittsinnere fortsetzen und sich dabei unzulässig öffnen. Dies kann durch Anordnung von Fugen und Unterteilung in übliche Betonierabschnitte von 10 bis 20 m allein nicht verhindert werden, da diese Risse selbst bei Fugenabständen von nur 5 m noch entstehen würden.

Die bei massigen Bauteilen bisher übliche Bewehrung mit Stäben $\varnothing 26$ mm im Abstand von 20 bis 30 cm kann solche Risse nicht verhindern. Es kommt zu grossen Rissabständen, grossen Rissbreiten und in der Folge zu Rissen, die weit in und sogar durch die ganze Kon-

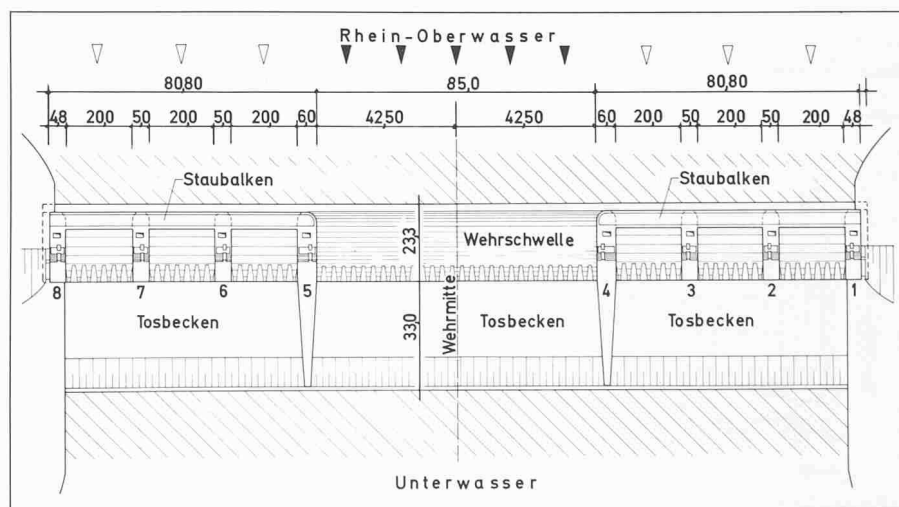


Bild 1. Draufsicht

gen treten schon in den ersten Tagen im wesentlichen durch die *Hydratationswärme* auf und bedingen eine frühzeitige Vorspannung im Bereich von 0,5 bis 1,5 N/mm². Dieses Verfahren kommt in Frage bei *dicken Fundamentplatten*,

struktion gehen und die Bewehrung durch Korrosion gefährden.

Aus den Forschungsarbeiten, die aus vielen Ländern, insbesondere auch aus Deutschland vorliegen, weiss man heute, dass Risse nur klein gehalten werden

können, z. B. unter 0,3 mm, wenn relativ viel Bewehrung mit hohem Verbundwert verlegt wird. Dies erfordert profilierte Stäbe mit kleinen Durchmessern, die in engem Abstand verlegt sein müssen. Dies ist sehr teuer und für die Ausführung von massigen Bauteilen keine befriedigende Lösung. Viel besser geeignet als schlaffe Beweh-

rung ist in diesem Fall dagegen die *Vorspannung*. Dabei muss allerdings vorausgesetzt werden können, dass der jeweilige Baukörper sich infolge Vorspannung verkürzen kann. Für die Abdeckung der Spannungen aus Temperatur und Schwinden allein genügt bereits eine Vorspannung von ca. $0,6 \text{ N/mm}^2$, wobei *unschädliche*

Randzonenrisse in Kauf genommen werden können, da sie sich nie weit öffnen wegen der unter Druck stehenden inneren Zonen und sich auch wieder schliessen. Dazu kommt, dass durch die grossmaschige Anordnung der Spannglieder längs und quer im Abstand von ca. 1,50 m nicht nur ein wirtschaftlicheres Betonieren möglich ist, sondern auch die *Betonqualität verbessert* wird, was wiederum zu einer geringeren Rissanfälligkeit führt. Es besteht auch keinerlei Korrosionsgefahr, da die Vorspannkabel viel tiefer im Querschnittinneren liegen als eine vergleichbare schlaffe Bewehrung. Dies ist besonders im Hinblick auf den Gebrauchszustand des Bauwerks von grosser Bedeutung, da hier ja auch mit Abrieb durch Geschiebe gerechnet werden muss.

Anwendung bei früheren ähnlichen Projekten

Wie bereits eingangs erwähnt, wurde dieses Verfahren schon bei ähnlichen massigen Bauwerken angewendet, und der dabei erzielte Erfolg erleichterte im vorliegenden Falle den Entschluss zur Anwendung.

Zunächst beim *Pumpspeicherwerk Glems*, wo im Jahre 1961 das rund 80 m lange und 36 m breite Krafthaus mit seiner 5 bis 10 m dicken Fundamentplatte und seinen 2 bis 7 m dicken Wänden fugenlos «mässig vorgespannt» wurde. Die Vorspannung wurde so gewählt, dass längs eine mittige Druckspannung von 0,8 bis $1,0 \text{ N/mm}^2$ entstand.

Im Jahre 1973 folgte dann die *Fundamentplatte* für das *Kernkraftwerk Kalckar (Schneller Brüter)*. Sie hatte die Abmessungen 92 auf 52 m mit einer Stärke von 3 m und wurde zweiachsig vorgespannt, wobei eine Druckspannung von $1,5 \text{ N/mm}^2$ gewählt wurde, weil die Platte erhebliche Spannweiten zwischen den lastbringenden Wänden zu überbrücken hat. Auch hier war diese Lösung wirtschaftlicher als die übliche schlaffe Bewehrung.

Sonderentwurf beim Kulturwehr Kehl/Strassburg.

Baubeschreibung

Bei der Anwendung der mässigen Vorspannung am Kulturwehr Kehl wurde an den geometrischen Abmessungen des Wehres, die aus hydraulischen Gründen vorgegeben waren, nichts geändert. Zu erfassen waren als Baukörper also der Wehrabfallboden (Bild 4), die Wehrschwelle mit etwa 23 m Länge in Fliessrichtung einschliesslich der Wehrpfeiler und die daran anschliessende 1 m starke und 33 m lange Tosbeckenplatte, die durch MV-Pfähle gegen Auftrieb gesichert ist. Eine beson-

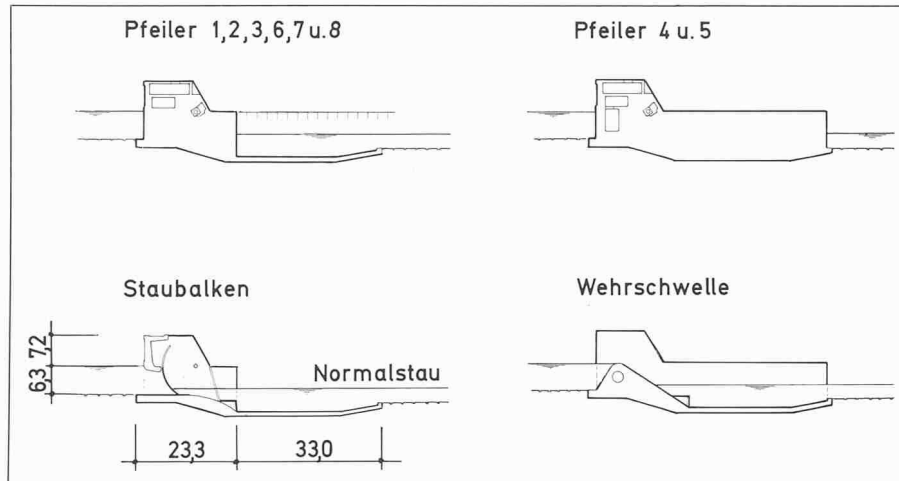


Bild 2. Schnitte

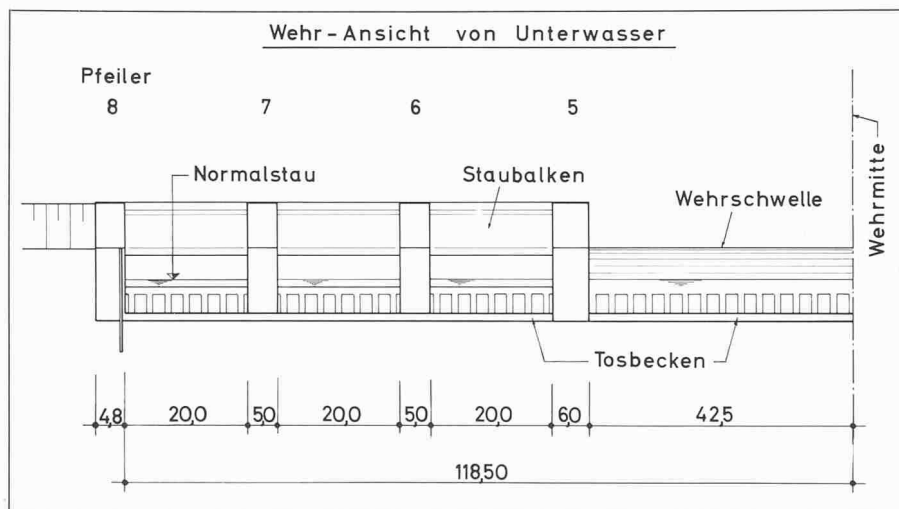


Bild 3. Ansicht von Unterwasser

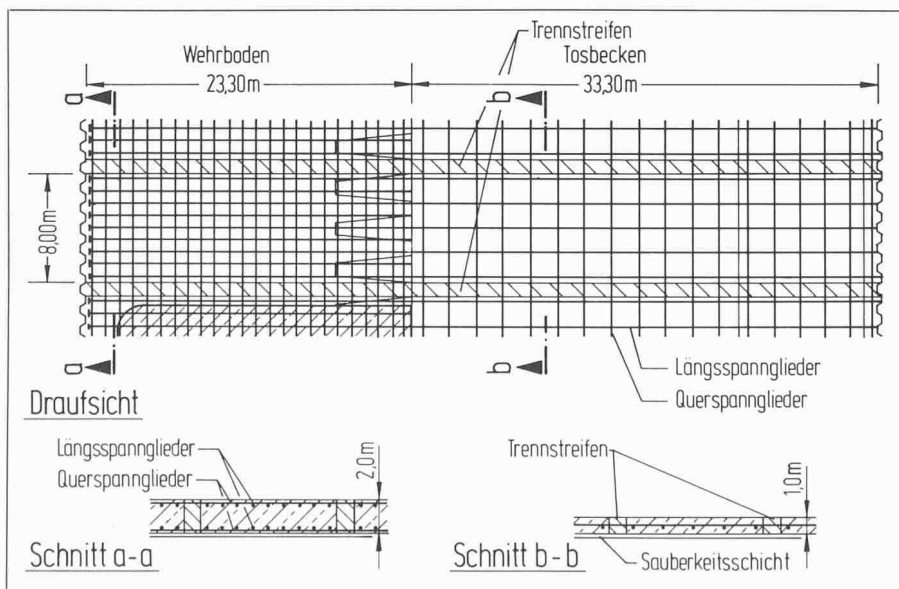


Bild 4. Lage der Spannglieder im Wehrboden und in der Tosbeckenplatte

stes durch den Verformungswiderstand des Baugrundes wird der Baugrund als elastisch isotroper Halbraum unter Berücksichtigung der geologischen Vorbelastung idealisiert angenommen. Über die dafür zu treffenden Annahmen wird nach Auswertung von Messungen der BAW Karlsruhe später berichtet werden.

Das grosse Bauwerk konnte natürlich nicht fugenlos in einem Zug betoniert und zweiachsig vorgespannt werden. Um günstige Voraussetzungen für den Bauablauf zu schaffen, wurden die Bodenplatten des Tosbeckens, des Wehr-

abfallbodens und der Wehrschwelle in 6 bis 8 m breite Streifen in Flussrichtung unterteilt mit jeweils 1 m breiten Fugenzwischenräumen (Bild 7), die erst nach Fertigstellung aller dieser Längsstreifen und deren Längsvorspannung ausbetoniert werden. Unmittelbar nach dem Einbringen des Fugenstreifenbetons wird dann das Wehr auf die Breite des Bauabschnittes, also auf rund 120 m Breite quer zusammengespant. Damit entsteht ein fugenloses Betontragwerk mit einer Grundfläche von 120 auf 56 m, das anschliessend im zweiten Bauabschnitt um die gleich grosse Fläche erweitert wird.

Schrifttum:

F. Leonhardt: «Massige, grosse Betontragwerke ohne schlaffe Bewehrung, gesichert durch mässige Vorspannung». Bet. u. Stahlbet. 5/73: 128–133

F. Leonhardt: «Vorlesungen über Massivbau», Vierter Teil, Springer-Verlag, 1975

F. Leonhardt: «Rissebeschränkung: Bet. u. Stahlbeton 1/76: 14–20

Falkner: Schriftenreihe des D. A. f. St. 1969, Heft 208

CEB-FIP: Internat. Richtlinien 1970

Adresse des Verfassers: H. Gaiser, dipl. Ing., Geschäftsführer, Alfred Kunz GmbH & Co., Postfach 151140, D-8 München 15.

Praktischer Teil

Von Anton Missel, Karlsruhe

Allgemeines zum Bauablauf

Die Arbeiten werden gemäss dem Sondervorschlag der Arbeitsgemeinschaft in zwei Bauabschnitten durchgeführt. Die Trennlinie liegt in Flussmitte (Bild 1 und 2).

Als Bauabschnitt 1 wurde die französische Seite ausgeführt, da der Rhein nach Errichten der halbseitigen Baugrubenumschliessung einen grösseren Durchflussquerschnitt auf der deutschen Hälfte aufwies.

Bevor auf die eigentlichen Betonarbeiten eingegangen wird, sollen die wichtigsten Bauarbeiten genannt werden, die vorher durchzuführen waren: Zunächst wurden Erddämme als Baugrubenumschliessung geschüttet. In die Dämme wurde dann im Schlitzwandverfahren eine Dichtwand eingebracht. Sie bindet ringsum in eine nahezu horizontale Schluffschicht ein, die in etwa 21 m Tiefe unter der Flusssohle ansteht und die horizontale Abdichtung der Baugrube bildet. Oberwasserseitig und in Flussmitte war durch Einstellen von Spundbohlen in die Stützflüssigkeit in die Dichtwand auch noch eine Spundwand eingebaut, um die Baugrube an diesen Seiten bis an die Dichtwand hin ausheben zu können.

Die Baugrube wurde mit Brunnen leergepumpt, die im unterwasserseitigen Erddamm angeordnet waren. Sie konnten durch den Betrieb von nur drei Brunnen trockengehalten werden, die eine maximale Leistung von 170 l/s (bei höchstem Hochwasser) hatten. Für eine Baugrube von 11 000 m² mitten im Rhein und mit einer Wasserspiegeldifferenz von 10 m ist diese Sickerwassermenge ausserordentlich gering. Nach dem Rammen der MV-Pfähle, die als Auftriebssicherung der Tosbeckenplatte erforderlich waren, konnten die Betonarbeiten beginnen.

Bau des Wehres

Der Ablauf und die Reihenfolge der Arbeiten wurden bestimmt durch Zahl und Grösse der Betonierabschnitte. Die Tosbeckenplatte, der Wehrabfallboden und die Wehrschwelle waren in schmale, parallel zur Flussachse verlaufende Streifen aufgeteilt und ergaben ideale

Betonierabschnitte (Bild 3 und 4). Der sogenannte kritische Weg für den Bauablauf führte über die Pfeiler und die darauf aufgesetzten Staubalken.

Bei den 53 m langen Wehrpfeilern (Bild 5) wurde auf eine vertikale Fuge verzichtet. Aus der Kletterschalung ergaben sich Betonierabschnitte von 4 m Höhe. In den Pfeilerköpfen sind Treppenhaus und Maschinenräume unterge-

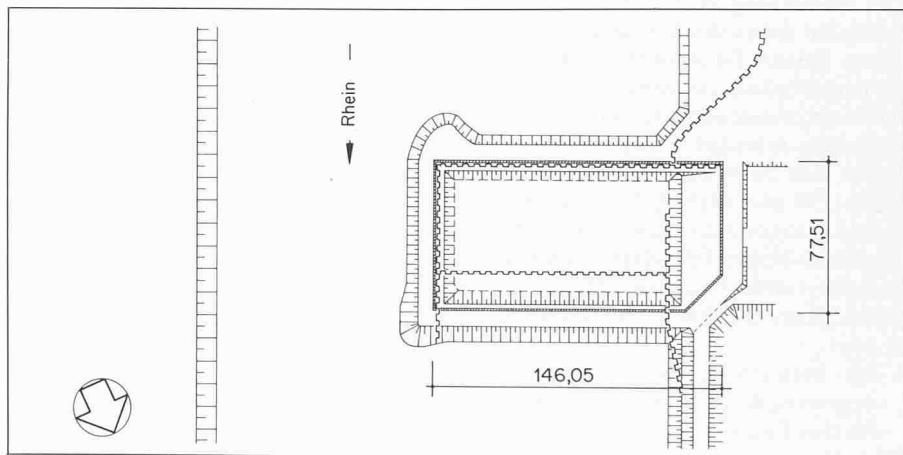


Bild 1. Lageplan mit Baugrube, 1. Bauabschnitt

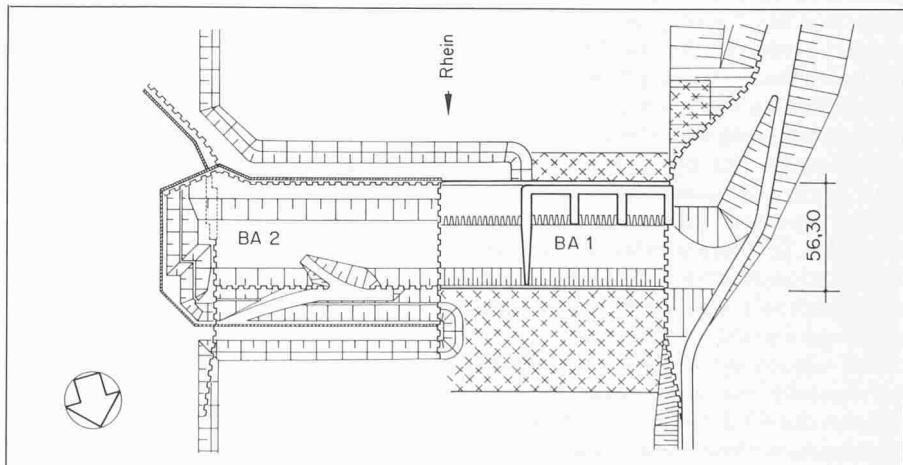


Bild 2. Lageplan mit Baugrube, 2. Bauabschnitt