

**Zeitschrift:** Schweizer Ingenieur und Architekt  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 97 (1979)  
**Heft:** 37

**Artikel:** Statische Sicherung historischer Bauten  
**Autor:** Schubiger, Emil  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-85525>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 21.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Statische Sicherung historischer Bauten

Von E. Schubiger, Zürich

Die wirtschaftliche Rezession der siebziger Jahre bewirkte den Rückgang von Investitionen in Neubauten zugunsten von Restaurierungen. Gleichzeitig stieg die Besinnung auf den Unterhalt historischer Denkmäler. Vorgängig jeglicher architektonischer Renovation sind die statische Sicherheit zu gewährleisten, Deformationen zu bekämpfen und neue Risse zu verhindern. An drei Beispielen wird gezeigt, wie vielfältig die Ursachen der Schäden und wie problematisch die Arten ihrer Behebung sind.

## Kartause Ittingen

Dem Bauingenieur stellen sich hauptsächlich folgende vier Aufgaben: Nachrechnung der Fundationen, Zustand und Tragfähigkeit der hölzernen Dach- und Deckenkonstruktionen, Kippsicherheit der teilweise umgestürzten Umfassungsmauer (Bild 1) und vor allem die Sicherung des Gewölbes über dem Chor der Klosterkirche. Wir beschränken uns auf die Darstellung des letzten Punktes und schicken ihr eine kurze Entwicklungsgeschichte voraus. Das Langhaus wurde im Jahre 1553 als schmales Schiff mit schlichter Flachdecke gebaut. Obschon die steilen Dachbinder dank ihren Streckbalken theoretisch keinen Horizontalschub auf die Längsmauern ausüben, sind letztere

durch acht ursprüngliche, hölzerne Zugbänder miteinander verbunden. Bild 2 zeigt deren originelle Verkeilung vor den Seitenfassaden, die sich der damalige Architekt nicht scheute, als technische Massnahme zu zeigen. Als Sehenswürdigkeit bleibt sie heute sichtbar bestehen. Nach 150 Jahren wurde eine flache Stukktonne ohne Bedenken am Deckengebälk des Langhauses aufgehängt, wie dies damals üblich war. Gleichzeitig wurde 1703 dem Schiff ein breiter Chor angebaut (Bild 3). Dieser ist jedoch durch ein massiv gemauertes Kreuzgewölbe überdeckt, welches zwischen vier flankierende Bögen gespannt ist. Der Horizontalschub erzeugt eine unzulässige Exzentrizität der Mauerlast mit entsprechenden Randspannungen im Mauerwerk und Kantenpressungen der Fundamente auf den Baugrund. Ein

zweiter Beweis für die Sorglosigkeit des späten Barockbaumeisters zeigt sich beim Betreten des weiten Estrichraumes. Vermutlich wurde das Kreuzgewölbe unter dem vorgängig aufgerichteten, liegenden Dachstuhl gemauert. Da der Scheitel höher wurde und die Streckbalken zweier Binder tangierte, sägte man aus letzteren kurzerhand ein Mittelstück heraus. Der Seitendruck auf die Tragmauern wurde um den Binderschub erhöht.

Der Chorbogen vor dem Altar hat den Anbau von 1703 handbreit vom Altbau

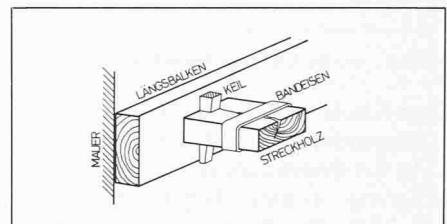


Bild 2. Verkeilung der Streckbalken durch das Kirchenschiff

weggedrückt (Bild 6). Auf Bild 4 sind die schrägen Rissebilder im Bogen sichtbar und deuten auf die Auseinanderbewegung der Kämpferpunkte und die entsprechende Senkung des Scheitels hin. Der Bogen hinter dem Altar hat zudem den Westgiebel der Kirche in zwei Hälften getrennt. Der Spalt verläuft oben klaffend vom Estrichfenster



Bild 1. Kartause von Warth aus gesehen

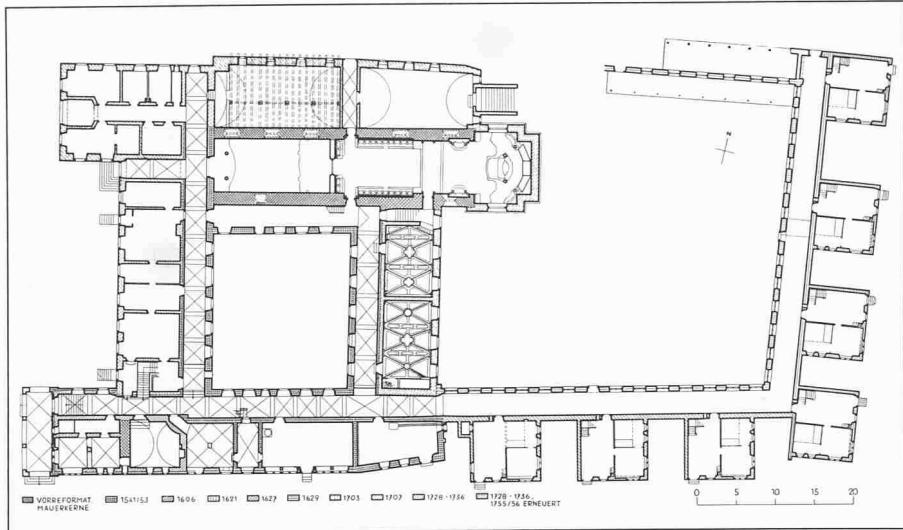


Bild 3. Innere Klausur, Choranbau 1703

zur Nische und wurde früher unten unsachgemäß geflickt. (Bild 5).

Mit der Projektierung der statischen Sicherung konnte begonnen werden, nachdem der Bau massstäblich genau aufgenommen, die Risse und Deformationen eingetragen und die Ursache der

Schäden erkannt waren. Früher hätte man klaffende Mauern und Gewölbe durch Eisenstangen oder Armierungseisen zusammengehalten. Die Bewegungen wären jedoch um das Mass der elastischen Verlängerung der Bänder noch weiter gegangen. Analog einem Korsett

wird heute die Umschnürung hydraulisch vorgespannt, d. h. zum voraus um die zu erwartende Verlängerung gestreckt.

Bild 6 stellt den Grundriss des Kirchenchores dar als Untersicht des Kreuzgewölbes. Der Seitendruck auf die vier Mauerecken resultiert aus den Horizontalschüben der diagonalen Kanten und der flankierenden Bögen. Die Spannglieder umfassen das Rechteck an allen vier Seiten. Ihre Höhenlage ist bestimmt durch den Schnittpunkt des Kämpferdruckes mit dem Auflagerlot (Bild 6). Auf Wunsch der Denkmalpflege wurde die architektonische Wirkung der sichtbaren Zugbänder durch aufgehæftete Probestangen geprüft und als tragbar empfunden. Eine versteckte Lösung wie bei der Kathedrale St. Gallen kam sowohl aus technischen wie finanziellen Gründen nicht in Frage.

Die Ausführung des Projektes stiess auf die üblichen Schwierigkeiten bei Bohrarbeiten durch heterogenes, schlecht vermorteltes Bruchsteinmauerwerk aus Tuff, Gneis, Sandstein und Kalk. Besondere Sorgfalt erfordert die Einleitung des konzentrierten Druckes und seine allmähliche Ausbreitung auf den Mauerkörper.

Bild 7 zeigt den umschnürten Ankerkopf des Zugbandes mit besonderen Sicherungen gegen Absprengen der Gebäudekante durch Perfoanker. Zur Überwindung von Kriechverlusten geschah die Vorspannung in zwei Etappen mit 3 Wochen Pause (vom 28. Juni bis 9. Juli 1979):

- Die erste Etappe hebt den Horizontalschub der Gewölbe auf und führt den exzentrischen Angriffspunkt der Mauerlast in den Schwerpunkt der Fundamente zurück. Die Drucklinie der Bögen ändert sich während der ersten Etappe kaum. Während der stufenweisen Betätigung der hydraulischen Presse wird die Verlängerung der Ankerstangen wiederholt gemessen. Die Übereinstimmung mit dem vorausberechneten elastischen Wert bestätigt, dass keine Bewegung im Bogen eingetreten ist.
- Die zweite Etappe korrigiert die verschobene Drucklinie der Bögen, setzt den Injektionsmörtel der Risse unter Druck und bekämpft weitere Scheitelsenkungen. Sie verschiebt die Resultante aus Ankerkraft und Schwerkraft der Mauer weiter nach innen und bewirkt eine rückläufige Tendenz der Fassadenneigungen. Während den 3 Wochen zwischen der ersten und zweiten Etappe verringerte sich die Zugkraft entsprechend der gewünschten Kriechbewegung des Mauerwerkes und Korrektur der Fundamentpressung. Ein weiterer Spannungsverlust nach dem Errei-



Bild 4. Chorbogen mit Schrägrissen

chen des Endwertes konnte während einer kurzen Beobachtungszeit nicht festgestellt werden. Die beiden Längskabel pressen den 1703 lose angebauten Chor an das ältere Langhaus. Hier wurden keinerlei Spannungsverluste gemessen.

### Klosterkirche Kappel a. A.

Der Chor stammt aus dem Ende des zwölften, das dreischiffige Langhaus aus dem des dreizehnten Jahrhunderts. Letzteres leidet unter zwei Schwächen:

- Wie in Ittingen deformieren sich die Längsmauern und Pfeiler unter dem Horizontalschub der massiven Gewölbe.
- Die Fundamente der vorspringenden Seitenschiffslisenen sind exzentrisch belastet mit übermässigen Kantenpressungen auf den schlechten Baugrund.

#### a) Verformung des Langhauses:

Bild 8 stellt die Westansicht der Kirche dar. Das hohe Mittelschiff besitzt ein steiles Dach und magere Wandlisenen, die



Bild 5. Gespaltener Ostgiebel der Kirche

das Seitenschiff dagegen ein flach geneigtes Dach und stark vorspringende Lisenen. Um die Statik des Baues zu erfassen muss man den Querschnitt (Bild 9) betrachten. Unter den Seitendächern sind gemauerte Strebebögen versteckt. Sie stemmen sich oben gegen die hohe Mauer, aber leider nicht auf Kämpferhöhe des Gewölbes, sondern 2 bis 3 m tiefer. Der Horizontalschub erzeugt somit eine Exzentrizität der Mauerlast mit Randspannungen von 3,5 kg pro cm<sup>2</sup> aussen und null innen. Diese Pressung ist zwar für Quadermauerwerk zulässig, vermag aber daselbe langzeitig zu verformen. So ist Mauerwerk ein plastisches Material, der Fachmann sagt: «Es kriecht». Dieses Phänomen mit dem Namen «Kriechen» war für Mauerwerk lange Zeit unbekannt. Noch beim Sitterviadukt der Appenzellerbahn traten deshalb Schäden auf.

Beim Eintritt in die Kirche (Bild 10) bemerkst das geübte Auge, dass sich die Wände und Pfeiler des Mittelschiffes merklich nach aussen neigen. Auf dem Niveau der Fenstersimsen in 10 m Höhe beträgt die Abweichung vom Lot im Norden durchschnittlich 5, im Süden 2 cm.

#### b) Fundamente:

Unwillkürlich fragt man sich, woher dieser auffallende Unterschied herührt. Sondiergrabungen haben gezeigt, dass die nördlichen, oberflächlich gesunden Quaderlisenen im Boden zerbröckeln und kaum unter der Frostgrenze fundiert sind. Stellenweise fand man Gebeine darunter. Der Baugrund besteht einheitlich aus einer mächtigen

Schicht von Schlemmsand. Anlässlich einer nachbarlichen Absenkung des Grundwasserspiegels beobachtete man Risse am Anschluss der Seitenschiffsgewölbe an die Außenwand, was einer Bewegung der Lisenen nach aussen entspricht. Darauf wurden die Risse zur

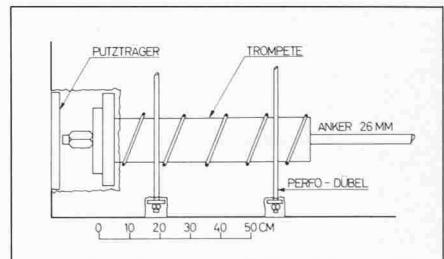


Bild 7. Detail des Ankerkopfes

Beobachtung versiegelt und die Fundamente so verstärkt und verbreitert, dass sich die Bodenpressung gleichmässig verteilt und in zulässigen Grenzen bewegt. Der zerbröckelnde Sockel wurde mit chemischen Injektionen verfestigt und schubfest an den umschliessenden «Betonkragen» angeschlossen. Das bisher versickernde Dachwasser leitete man in die Kanalisation. Anders verhielt sich die Südflanke des Langhauses. Sie stemmte sich ursprünglich gegen einen im Jahre 1791 abgebrochenen Kreuzgang und stützt sich heute noch auf dessen unterirdische Fundamente, die tiefer liegen als die nördlichen. Falls die erwähnten, jetzt noch intakten Siegel in Zukunft bedrohlich reißen, sind auch südlische Sicherungen fällig. Die eben begonnene Periode der Außenrenovation erlaubt die Vornahme solcher und ergänzender Beobachtungen.

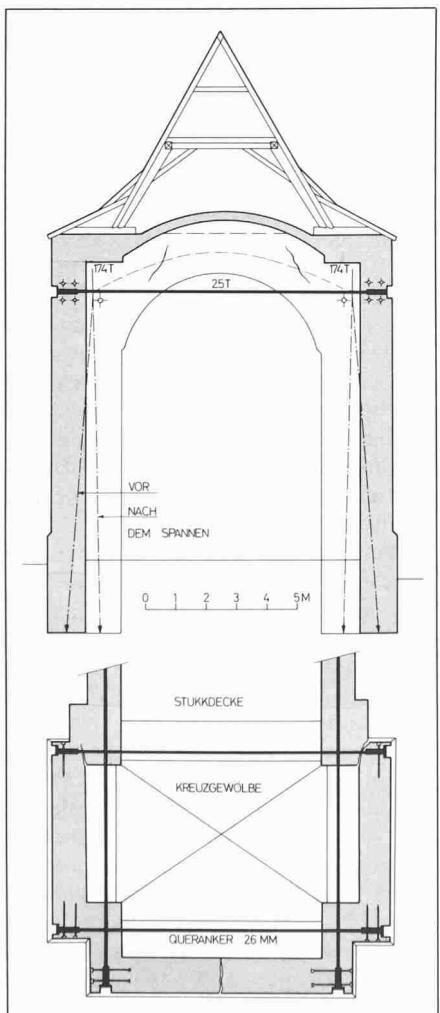


Bild 6. Spannglieder und Kräftespiel vor und nach dem Spannen



Bild 8. Westansicht der Klosterkirche Kappel



Bild 10 Mittelschiff gegen Rückwand gesehen

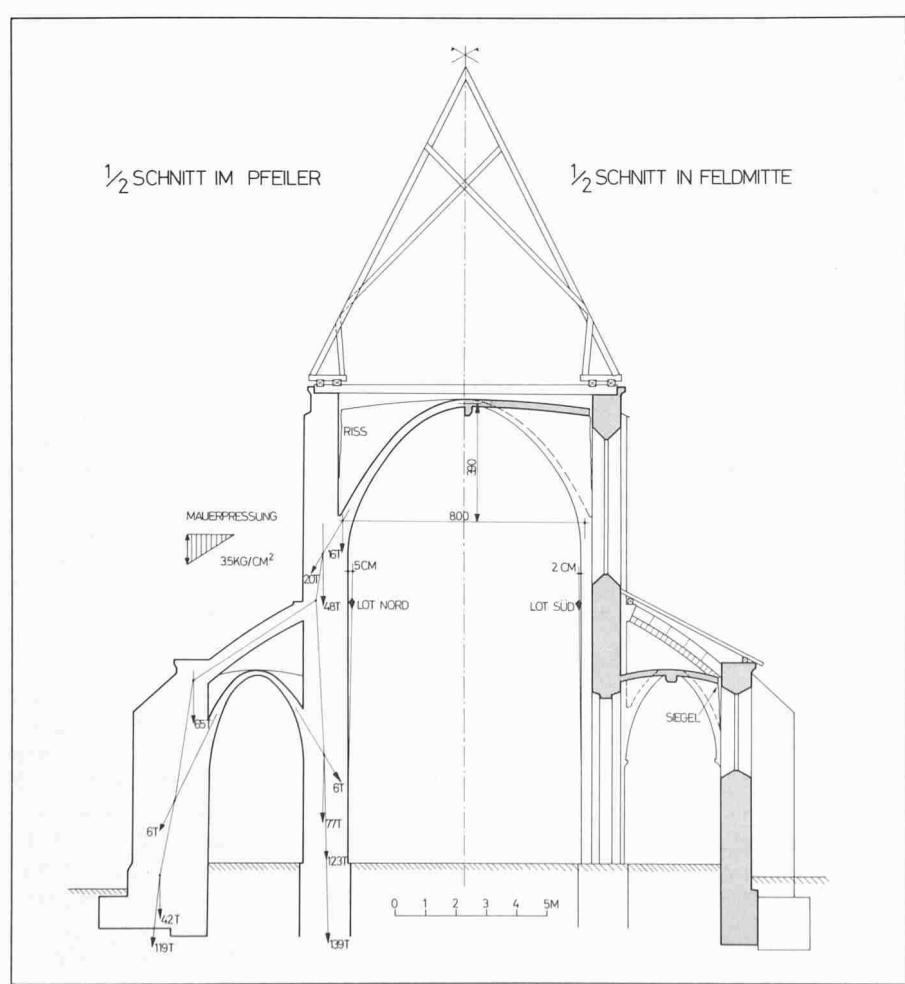


Bild 9. Langhausquerschnitt der Kirche Kappel

### Reformierte Kirche Meilen

Bild 11 zeigt die Westansicht der 1978 renovierten Kirche mit dem neuen Vorzeichen. Die damit verbundenen statischen Sicherungsarbeiten an den Längswänden treten nirgends in Erscheinung.

Das Kirchenschiff war ursprünglich flach mit einem bemalten Täfer gedeckt. Dieses hing an einer Balkenlage, welche den Horizontalschub der Dachbinder aufnahm. Gegen Ende des 18. Jahrhunderts wurde die flache Holzdecke nicht mehr als zeitgemäß empfunden und im Jahre 1786 durch ein Tonnen gewölbe aus Gips ersetzt. Statt die Streckbalken der Dachbinder als sichtbare Zugbänder bestehen zu lassen, sägte man sie kurzerhand weg. Der Dachstuhl war zum Glück von seinem Erbauer Grubenmann durch Verbände und Kehlgebäck so versteift, dass der Einsturz vermieden wurde. Durch Aufnageln von Stegbrettern entstand 1946 ein biegesteifer Rahmenträger mit nahezu aufgehobenem Horizontalschub. Ganz lässt sich dieser mit einer noch so guten Nagelkonstruktion nicht vermeiden. Die meterdicken Seitenmauern hatten sich in 160 Jahren langsam kriechend gekrümmmt und nach aussen geneigt, maximal 22 cm auf halber Schiffslänge (Bild 12). Bezogen auf das Fundament wirkt die Mauerlast 11 cm



Bild 11. Westansicht der Kirche Meilen nach der Renovation 1978

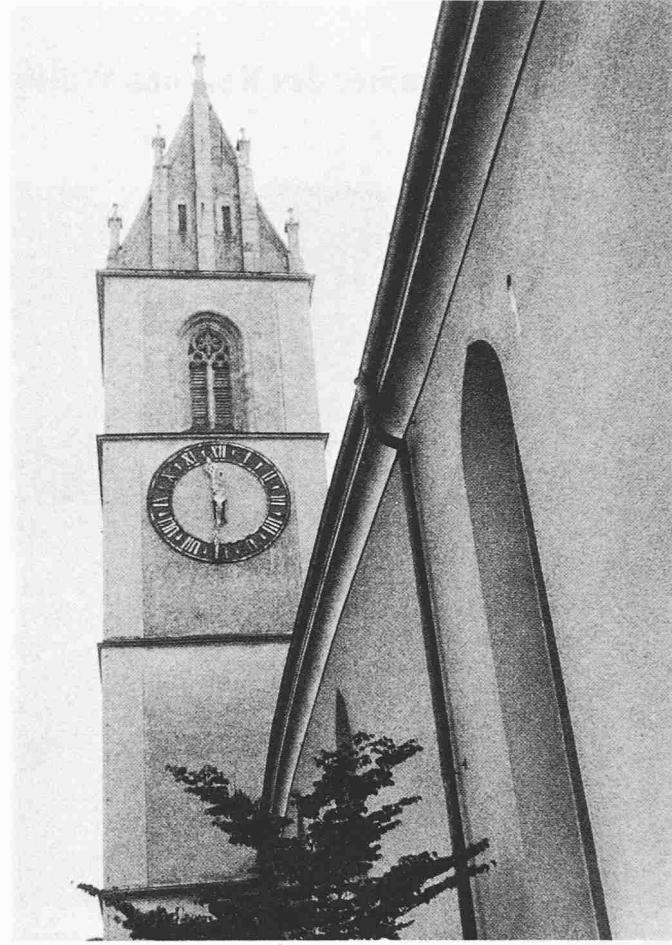


Bild 12. Ausgebauchte Nordfassade des Kirchenschiffes

exzentrisch. Dazu kommen der verbleibende Rest des Dachschubes und der Sog des Windes. Um die Resultante im Schwerpunkt des Fundaments zu halten, wurde dieses unterfangen. Fassadenrisse deuteten auf die Loslösung der 1946 angebauten Kirchenverlängerung vom alten Schiff. Auch wiesen alle Fensterbögen Risse auf. Die Sanierung besteht aus vorgespannten Ankerstangen unter der Traufhöhe. Bild 13 stellt den Verlauf der Spannglieder im verzerrten Maßstab dar. Auf halber Länge verlaufen sie ausserkant und an den Enden innerkant Mauer. Die Krümmung erzeugt die nötigen Umlenkkräfte zur Korrektur des Dachschubes. Gleichzeitig setzt die Ankerkraft das Mauerwerk unter Druck und bekämpft die Rissebildung über den Fensterbögen, welche durch Temperaturschwankung und Verkehrserschütterung gerne entstehen.

Der Rückblick auf die behandelten drei und frühere statische Sicherungen historischer Bauwerke lässt erkennen, dass diese keine erstarrten Denkmäler, sondern atmende Körper darstellen. Entsprechend verlangt deren Behandlung fast ärztliches Einfühlungsvermögen. Oft treten versteckte Bausünden des Erstellers oder eines späteren Umgestalters zu Tage. Nicht immer lassen sich solche ohne sichtbare Eingriffe des

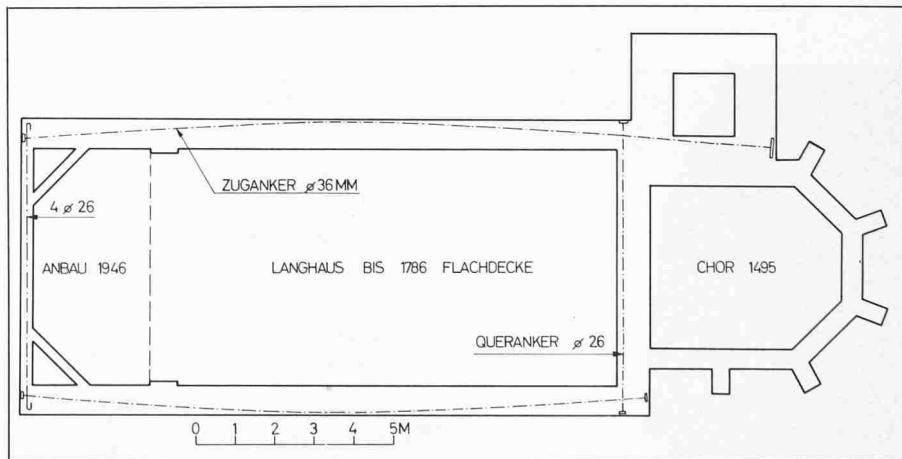


Bild 13. Verlauf der Spannglieder unter dem Gesimse

Statikers korrigieren. Bei Diskussionen mit der Denkmalpflege stellt sich die Frage der Verantwortung für Stabilität und Dauerhaftigkeit. Mit gutem Willen lässt sich immer ein tragbarer Kompromiss finden.

#### Beteiligte

Projekt und Statik  
Schubiger AG, Bauingenieure, Zürich  
Bauleitung in Ittingen  
Scherer und Hartung, Architekten,  
Zürich/Schaffhausen  
Bauleitung in Kappel  
Kantonales Hochbauamt, Zürich  
Bauleitung in Meilen  
H. R. Bolliger, Architekt, Meilen  
Spezialunternehmer  
Stump Bohr AG in Ittingen und Meilen  
Greuter AG in Kappel  
Photographen  
Keller, Frauenfeld und Hausmann, Heiden,  
für Ittingen  
Zbinden, Stäfa, für Meilen  
Kant. Denkmalpflege für Kappel

Adresse des Verfassers: *Emil Schubiger, dipl. Ing. ETH/SIA/ASIC, Kleinstrasse 16, 8008 Zürich*