

**Zeitschrift:** Schweizer Ingenieur und Architekt  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 97 (1979)  
**Heft:** 5

**Artikel:** Preisvergleich an einer Betondecke für einen Industriebau in Nigeria  
**Autor:** Pfaffen, Hans  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-85402>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 24.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Preisvergleich an einer Betondecke für einen Industriebau in Nigeria

Von Hans Pfaffen, Lagos

Die Wahl eines wirtschaftlichen Dekkensystems für einen Industriebau in einem Entwicklungsland ist schwieriger, da dass Preisgefüge einer ortsansässigen Bauunternehmung anders ist als in einem europäischen Land. Die billigen einheimischen Arbeitskräfte und das teure Baumaterial sprechen für eine arbeitsintensive und materialsparende Bauweise. Gleichzeitig prädestiniert der tiefe Ausbildungsstand die Planung von einfachen und klaren Konstruktionen. Der folgende Vergleich ist an einem durchgeföhrten Industriebau in Lagos, Nigeria, erstellt worden und soll dazu beitragen, die Entscheidung beim Projektieren zu erleichtern.

## Löhne

Die einheimischen Arbeitskräfte sind aus verschiedenen Gründen (mangelnde Ausbildung, schlechte Ernährung, unbefriedigende sozialpolitische Systeme) oft mit einer tiefen Arbeitsmoral behaftet, die gezwungenermassen zu schlechten und tiefen Leistungen führt. Da die nigerianische Regierung die Löhne eingefroren hat, muss der Bauunternehmer mit fiktiven täglichen

Überstunden (durchschnittlich acht Stunden) versuchen, die Arbeitsleistung auf einem minimalen akzeptierbaren Niveau zu halten. Die Löhne sind in etwa wie folgt: Einheimischer Polier (im Monatslohn) Fr. 750.– bis Fr. 1700.–. Einheimische Arbeiter (im Taglohn angestellt). Ein ausländischer Polier ver-

dient etwa Fr. 4200.– im Monat (netto). Zusätzlich hat er freie Wohnung, Wasser, Elektrizität und Auto.

## Baumaterial

Die Baumaterialien in Lagos sind sehr teuer und oft in ungenügender Qualität und Quantität erhältlich.

Die offerierten Preise variieren, wie auch die Ausführungsqualität sehr stark. Bei einer Berücksichtigung der Qualität und Bauzeit der einzelnen Unternehmer, schwanken die Preise im Rahmen von 7-15 Prozent. Da die Preiskalkulation stark vereinfacht und

	Grundlohn im Tag	durchschnittlicher Lohn mit fiktiven Überstunden
Vorarbeiter	Fr. 12.00	Fr. 25.50
Schreiner/Zimmermann	Fr. 7.50	Fr. 15.95
Maurer	Fr. 7.50	Fr. 15.95
Eisenbieger/Verleger	Fr. 6.70	Fr. 14.25
Maler	Fr. 5.55	Fr. 11.80
Hilfsarbeiter	Fr. 5.25	Fr. 11.15

Zement	Fr. 11.25 (je 50 kg/Sack)
Silozement	Fr. 159.25 (je 1000 kg)
Gewaschener Betonkies	Fr. 51.45 (je m³)
Gewaschener Sand	Fr. 29.40 (je m³)
Armierungsstahl	Fr. 921.20 (je 1000 kg)
19-mm-Sperrholzplatten 2,44×1,22 mm	Fr. 57.85 (je Platte)
Holz	Fr. 521.00 (je m³)
6" (15 cm) Zementhohlsteine	Fr. 1.70 (je Stein)
9" (22 cm) Zementhohlsteine	Fr. 1.95 (je Stein)
Diesel	Fr. 0.28 (je Liter)
Benzin	Fr. 0.49 (je Liter)

GRUNDRISS TRAGSYSTEM nicht maßstäblich			VARIANTE 1 Grundriss			VARIANTE 2 + 2a Grundriss			VARIANTE 3 + 3a Grundriss			VARIANTE 4 Grundriss			VARIANTE 5 + 5a Grundriss			
Totale Grundrissfläche 3933 m²																		
Total 120 Stützen																		
Stützenraster 6/8/m																		
Windscheiben etc. sind hier nicht dargestellt																		
MASSENAUSZUG & KOSTEN	Massen	Einheitspreis	Kosten	Massen	Einheitspreis	Kosten	Massen	Einheitspreis	Kosten	Massen	Einheitspreis	Kosten	Massen	Einheitspreis	Kosten	Massen	Einheitspreis	Kosten
<b>Betonstützen</b>																		
Schalung	772 m²	102.85	79'400.20 Fr	(840 m²)	64.25	(53'970.00 Fr)	(835 m²)	64.25	(53'648.75 Fr)	960 m²	64.00	61'440.00 Fr	(840 m²)	64.25	(53'970.00 Fr)			
Armierung	5400 kg	1.75	9'450.00 Fr	(5300 kg)	1.75	(9'275.00 Fr)	(5300 kg)	1.75	(9'275.00 Fr)	5200 kg	1.75	9'100.00 Fr	(5600 kg)	1.75	(9'800.00 Fr)			
Beton	7.4 m³	220.00	16'280.00 Fr	(7.4 m³)	220.00	(16'280.00 Fr)	(7.3 m³)	220.00	(16'060.00 Fr)	96 m³	220.00	21'120.00 Fr	(7.4 m³)	220.00	(16'280.00 Fr)			
<b>Stahlstützen</b>																		
Stütze				(26400 kg)	3.65	(96'360.00 Fr)	(26300 kg)	3.65	(95'995.00 Fr)							(28000 kg)	3.65	(102'200.00 Fr)
Anstrich				(700 m²)	6.65	(4'445.00 Fr)	(700 m²)	6.35	(4'445.00 Fr)							(714 m²)	6.35	(4'533.90 Fr)
<b>Unterzüge</b>																1131 m²	49.00	55'419.00 Fr
Schalung																25000 kg	1.75	43'750.00 Fr
Armierung																165 m³	213.00	35'145.00 Fr
Beton																		
<b>Betonpilz</b>																		
Schalung	405 m²	180.00	72'990.00 Fr															
Armierung	2'500 kg	1.75	4'375.00 Fr															
Beton	19 m³	210.00	3'990.00 Fr															
<b>Stahlpilz</b> inkl. Urheberrechte				12600 kg	4.40	55'440.00 Fr												
<b>Stahlplatte</b> Stahlplatte mit Hacken							16'000 kg	3.70	59'200.00 Fr									
<b>Betondecke</b>																		
Randschalung	48 m²	60.00	2'880.00 Fr	51 m²	60.00	3'060.00 Fr	56 m²	60.00	3'360.00 Fr	76 m²	60.00	4'560.00 Fr	46 m²	60.00	2'760.00 Fr			
Deckenschalung	3535 m²	35.95	127'083.25 Fr	3919 m²	35.00	137'165.00 Fr	3883 m²	35.00	135'905.00 Fr	3'914 m²	38.00	148'732.00 Fr	3'488 m²	43.50	151'728.00 Fr			
Armierung	55000 kg	1.65	90'750.00 Fr	53000 kg	1.65	87'450.00 Fr	54000 kg	1.65	89'100.00 Fr	46000 kg	1.65	75'900.00 Fr	34000 kg	1.65	56'100.00 Fr			
Beton	74.8 m³	213.00	159'324.00 Fr	787 m³	213.00	167'631.00 Fr	866 m³	213.00	184'458.00 Fr	1'180 m³	208.00	245'440.00 Fr	708 m³	213.00	150'804.00 Fr			
Deckenanstrich	3940 m²	4.05	15'957.00 Fr	3929 m²	4.05	15'912.45 Fr	3929 m²	4.05	15'912.45 Fr	3'914 m²	4.05	15'851.70 Fr	4'526 m²	4.05	18'330.30 Fr			
A) TOTAL MIT BETONSTÜTZEN	106.6 %	148.08	581'389.45 Fr	100 %	138.87	546'183.45 Fr	103.8 %	144.14	566'919.20 Fr	106.6 %	148.02	582'143.70 Fr	108.8 %	151.05	594'086.30 Fr			
B) TOTAL MIT STAHLSTÜTZEN		103.9 %	144.28		567'463.45 Fr	107.7 %	149.60		588'375.45 Fr			113.7 %	157.84	620'770.20 Fr				

festgefahren ist, müssen sich neue Konstruktionen zuerst durchsetzen, bevor sich die Einheitspreise entsprechend anpassen. Der folgende Preisvergleich basiert auf Einheitspreisen, welche die schnellere und einfachere Bauweise der Flachdecke nicht berücksichtigen, da der Bauunternehmer noch nicht soweit ist.

### Preisvergleich

Der Vergleich der Varianten 1–5 (Tabelle) zeigt, dass die Variante mit den Geilinger-Stahlpilzen die billigste Lö-

sung darstellt. Wird sie im Preisvergleich, zusammen mit der Variante 4 (um zirka 45 Prozent schwerere Konstruktion, d. h. höhere Fundationskosten), weggelassen, so ist die klassische Pilzdecke (Variante 1) nur um 2,4 und die Unterzugskonstruktion (Variante 5) vier Prozent teurer als die Flachdecke (Variante 3).

Der Preisvergleich zeigt, dass die Flachdecke auch ohne Reflektion der einfacheren und schnelleren Bauausführung in den Einheitspreisen des Bauunternehmers billiger ist. Dazu kommt,

dass die horrent hohen Mietzinse (ein Bau wird in 3–4 Jahren amortisiert) den Bauherrn zwingen, immer kürzere Bauzeiten zu fordern. Diesen Forderungen kann am besten mit klaren Konstruktionen entsprochen werden, die wiederum die Installations- und Ausbauarbeiten beschleunigen.

Adresse des Verfassers: H. Pfaffen, Ing. HTL, c/o Italo Builders Co. Ltd., P.O. Box 3578, Lagos (Nigeria)

## Der Dränunterhalt

Von Rudolf Karlen, Bern

### Ausgangslage

In der Praxis zeigt es sich immer neu, dass dem Unterhalt von kulturtechnischen Anlagen keine oder nur geringe Beachtung geschenkt wird. Aus unsrern Nachbarländern werden ähnliche Beobachtungen mitgeteilt. Neben *mangelhafter Bauausführung* und *boden-schädigender Bewirtschaftung* ist es vor allem der fehlende Unterhalt, der Dränen in ihrer Funktion stark beeinträchtigt. Die Folgen sind *kurzfristig Erschwerung der Bewirtschaftung* und *Erneetriebussen, langfristig sind es Bodenstrukturzerstörungen, Abschwemmungen und Rutschungen*. Dabei können Dränen dermaßen verfallen, dass der zu spät einsetzende Unterhalt wirkungslos bleibt. Allein der Bau von Neuanlagen kann noch Abhilfe schaffen. Öffentliche Gelder und Leistungen der Landwirte sind damit zur Fehlinvestition geworden.

In den Gesetzen und Verordnungen des Bundes ist die Unterhaltsfrage eindeutig geregelt [6]. Dasselbe gilt auch für die zahlreichen Verordnungen und Reglemente der verschiedenen Kantone. Die Unterhaltpflicht liegt bei den Subventionsempfängern, also bei den Genossenschaften, in einzelnen Fällen können es auch die Gemeinden sein. Die direkte Aufsicht über deren Einhaltung üben die Kantone aus, in der Regel sind es die kantonalen Meliorationsämter. Die Oberaufsicht obliegt dem Bund (Eidgenössisches Meliora-



Bild 1. Spülung eines Saugers vom aufgegrabenem Anschluss her mit «Barth-Holland Dränspülgerät L 90». Wasserzufuhr mit Druckfass und aufgebautem Tank an Unimog

tionsamt). Die Unterhaltskosten sind nicht subventionsberechtigt, sie sind durch die Genossenschaften zu tragen. Diese haben auch Unterhaltsreglemente aufzustellen. Trotz der klaren gesetzlichen Regelung bietet sich in der Wirklichkeit ein unbefriedigender Zustand an. Ohne bereits vorhandene Bemühungen zu schmälern, müssen als Gründe für die Vernachlässigung der Dränungen folgende Ursachen und Zusammenhänge in Betracht gezogen werden:

- Gesamtmeiliorationen dauern oft zehn und mehr Jahre. Während dieser Zeit müssen Landwirte bereits ein erhebliches Mass an Einsatz erbringen. Ermüdungserscheinungen bewirken nach dem Abschluss der Unternehmen meist ein Vernachlässigen der Unterhaltpflicht. Dabei kommt

noch hinzu, dass das Verständnis für Unterhaltsmassnahmen fehlt. Widerstände gegen die Bezahlung von Unterhaltskosten und mangelnde Initiative sind die Folgen.

- Eine Ausübung der Aufsicht unter solchen Voraussetzungen wird zu einer unangenehmen Aufgabe, die ungern übernommen wird.
- In den Zeiten der Überbeschäftigung haben sich kulturtechnische Kreise Unterhaltsfragen zu wenig angenommen. Eine Beratung der Genossenschaften ist ausgeblieben.
- In der mit modernen Mitteln betriebenen Landwirtschaft ist die Bodenpflege in den Hintergrund gerückt. Nur selten werden Bewirtschaftung und Fruchtfolge auf die Dränmassnahme abgestimmt.