# Berechnung nicht biegungssteifer Rotationsschalen für Winddruck

Autor(en): Wiedemann, Erich

Objekttyp: Article

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung

Band (Jahr): 107/108 (1936)

Heft 23

PDF erstellt am: 25.09.2024

Persistenter Link: https://doi.org/10.5169/seals-48412

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek* ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

## http://www.e-periodica.ch

INHALT: Berechnung nicht biegungssteifer Rotationsschalen für Winddruck. — Der Eisenbahnbau in Iran. — Das Schweizer. Bundesbrief-Archiv in Schwyz. — Die Klima-Anlage des Bundesbriefarchivs. — Mittei lungen: Zur III. Weltkraftkonferenz in Washington 1936. Wärmefluss als Korrosionsursache. Von der Tätigkeit des Eidg. Amtes für Wasserwirtschaft. Hochspannungsschnellschalter BBC. 50 Jahre Bosch-Zünder. Die Wirtschaftslage in Persien. Berücksichtigung der Gurtsteifigkeit bei der Berechnung der «mittragenden Breite». Die Bewässerung Irans. Stilllegung der SBB-Linie Otelfingen-Niederglatt. — Wettbewerbe: Tonhalleund Kongressgebäude in Zürich. Bahnhofgebäude in Saloniki und Athen. — Literatur. — Mitteilungen der Vereine. — Schweiz. Verband für die Materialprüfungen der Technik. — Sitzungs- und Vortrags-Kalender.

Band	108	Der S. I. A. ist für den Inhalt des redaktionellen Tells seiner Vereinsorgane nicht verantwortlich. Nachdruck von Text oder Abbildungen ist nur mit Zustimmung der Redaktion und nur mit genauer Quellenangabe gestattet.	Nr. 23
------	-----	--	--------

#### Berechnung nicht biegungssteifer Rotationsschalen für Winddruck

Von Ing.-Arch. ERICH WIEDEMANN, Universität Riga, Lettland

Windgesetz:  $w = w_0 \sin \varphi \sin \psi$ 

Voraussetzung: Einwandfreie, den reinen Membranzustand garantierende Auflagerbedingungen.

H. Reissner<sup>1</sup>) hat diese Aufgabe für die Kugelschale streng gelöst; Fr. Dischinger<sup>2</sup>) hat die Untersuchungen auf die Zylinder- und Kegelschale ausgedehnt und zugleich ein Verfahren angegeben, das gestattet, *beliebige* Rotationsschalen für Winddruck zu berechnen: es ist das graphisch-analytische Verfahren der Differenzenrechnung.

Die Berechnung der Meridianspannungsresultante  $T_1$  und der Schubspannungsresultante S gestaltet sich sehr einfach. Zur Berechnung der Ringspannungsresultante  $T_2$  bedient sich Dischinger der bekannten Beziehung zwischen  $T_1$  und  $T_2$  beim Membranzustande (mit den von Dischinger benutzten Bezeichnungen)

$$rac{T_1}{R_1} + rac{T_2}{R_2} = \mathbf{Z}$$

Im Falle, dass die Meridiankurve nicht analytisch, sondern nur graphisch gegeben ist («beliebige» Rotationsschale), stösst die Berechnung der Ringspannungsresultante  $T_2$  auf eine Schwierigkeit: die Krümmungsradien  $R_1$  und  $R_2$ , die wir zur Berechnung von  $T_2$  benötigen, können nicht analytisch bestimmt werden. Wohl kann der Querkrümmungsradius  $R_2$  ohne Schwierigkeit direkt aus der Zeichnung abgegriffen werden; schwierig ist es aber, den Meridiankrümmungsradius  $R_1$  zu bestimmen. Dischinger empfiehlt «entweder die Meridiankurve durch eine Reihe von Korbbogen zu ersetzen und auf diese Weise für die einzelnen Längenelemente der Meridiankurve die Krümmungsradien  $R_1$  zu



ermitteln, oder sich aus den Koordinaten von drei benachbarten Punkten der Meridiankurve die Grösse der Meridiankrümmungsradien zu errechnen».

Aufgabe dieser Abhandlun g sol es sein, einen Weg zur Berechnung beliebiger Rotationsschalen für Winddruck zu zeigen, bei welchem die eben geschilderten Schwierigkeiten vermieden werden, indem alle Berechnungen ganz ohne Zuhilfenahme der Krümmungsradien durchgeführt werden.

Aus unserer Rotationsschale denken wir uns durch drei zueinander senkrechte Schnitte:

den « $z_i$ »-Parallelkreisschnitt ( $\perp$  zur z-Axe) im Abstande  $z_i$  vom Scheitel,

den «x»-Meridianschnitt (| zur x-Axe) und

den «y»-Meridianschnitt (<u>I</u> zur y-Axe),

ein Kappenviertel herausgeschnitten.

Die Gleichgewichtsbedingung  $\Sigma M$  inbezug auf die *x*-Axe des Parallelkreisschnittes = 0 führt auf dem schon bekannten Wege zur Bestimmung der Meridianspannungsresultante  $T_1$ ;

- die Gleichgewichtsbedingung  $\Sigma Y = 0$  zur Bestimmung der Schubspannungsresultante S;
- die Gleichgewichtsbedingung  $\Sigma X = 0$  auf dem neuen Wege zur Bestimmung der Ringspannungsresultante  $T_2$ .

1) H. Reissner: «Spannungen in Kugelschalen», Müller-Breslau-Festschrift 1912.

<sup>2</sup>) Fr. Dischinger: «Die antisymmetrisch belasteten Rotationsschalen und Vieleckkuppeln»; vergl. auch: «Handbuch für Eisenbetonbau», 4. Auflage, 6. Band, 1928, S. 194 u. f.









AX2i

 $dW_y$  bzw.  $\varDelta W_y =$  Komponente der Resultierenden des auf ein Zonenviertel (zwischen zwei Parallelkreisschnitten) wirkenden Winddruckes in Richt. y-Axe;  $dW_x$  bzw.  $\varDelta W_x$  desgl. in Richtung der x-Axe;

249

 $W_y =$  Komponente der Resultierenden des auf das ganze Kappenviertel wirkenden Winddruckes in Richtung der y-Axe;  $W_x$  desgl. in Richtung d. x-Axe; d = Hebelarm der Kraft  $\varDelta W_y$ inbezug auf die x-Axe eines Parallelkreisschnittes;

 $\varDelta M = \text{statisches}$  Moment der Kraft  $\varDelta W_y$  inbezug auf *x*-Axe eines Parallelkreisschnittes;

M =statisches Moment d. Kraft  $W_y$  inbezug auf die *x*-Axe eines Parallelkreisschnittes;

 $T_1 = \text{gesuchte Meridianspannungsresultante in einem Parallelkreisschnitt;}$ 

 $T_{1}\max = \max$ . Meridianspannungsresultante (für  $\psi = 90^{0}$ ) in einem Parallelkreisschnitt;

 $T_1^{z_{\max}} =$ Komponente von  $T_1^{\max}$ in Richtung der z-Achse;

 $T_1^{y_{\max}}$  desgl. in Richtung y-Axe;  $J_1 =$ Komponente der Resultierenden der in einem Viertel eines Parallelkreisschnittes wirkenden Meridiankräfte in Richtung der y-Axe;

 $X_1$  desgl. in Richtung d. *x*-Axe;  $T_2$  = gesuchte Ringspannungsresultante in einem Meridianschnitt (an der Schnittstelle eines bestimmten Parallelkreises mit demselben);

 $\begin{array}{l} T_{2\,\rm max} = {\rm maximale} \ {\rm Ringspannungsresultante} \ {\rm m} \ x\mbox{-Meridianschnitt} \ (\psi = 90\, ^{\rm o}) \ ({\rm an} \ {\rm der} \ {\rm Schnittstelle} \ {\rm eines} \ {\rm bestimmten} \ {\rm Parallelkreises}) \ ; \end{array}$ 

 $\varDelta X_2 =$  Resultierende der im Längenelement des *x*-Meridianschnittes (zwischen den Schnittstellen zweier benachbarter Parallelkreise mit demselben) wirkenden Ringkräfte;

 $X_2$  = Resultierende der im *x*-Meridianschnitt des Kappenviertels wirkenden Ringkräfte); S = gesuchte Schubspannungsresultante:

S' in einem Parallelkreisschnitt (an der Schnittstelle eines bestimmten Meridianschnittes mit demselben);

S'' in einem Meridianschnitt (an der Schnittstelle eines bestimmten Parallelkreises mit ihm):

 $S_{\max} = \max$  maximale Schubspannungsresultante:

 $S'_{\text{max}}$  in einem Parallelkreisschnitt an der Schnittstelle mit dem y-Meridianschnitt ( $\psi = O^0$ );  $S''_{\text{max}}$  im y-Meridianschnitt (an der Schnittstelle eines bestimmten Parallelkreises);

J' = Komponente der Resultierenden der in einem Viertel eines Parallelkreisschnittes wirkenden Schubkräfte in Richtung der y-Axe;

X' desgl. in Richtung der x-Axe;



1+12

8

00

 $25 \frac{1}{2}^{0}$ 

35 1/20

45 0

 $53^{0}$ 

q 5)

ctg.

0

2.10

1,40

1,00

0,75

 $\mathbb{R}^2$ 

9

sin

0

0,43

0,58

0,71

0,80

w: w

M

0.030

0,079

usw.

 $\mathbb{R}^2$ 

w: w

AA

0,019

0,051

 $\mathbb{R}^2$ 

 $^{\circ}m$ :

Wy

0

0,030

0,109

 $\mathbb{R}^2$ 

 $: w_0$ 

w M

0

0.019

0,070

R

: w

M

0

0,024

0,067



 $\Delta X'' =$  Komponente der Resultierenden der im Längenelement des y-Meridianschnittes (zwischen den Schnittstellen zweier benachbarter Parallelkreise mit demselben) wirkenden Schubkräfte in Richtung der x-Axe; X'' = Komponente der Resultierenden der im y-Meridianschnitt des Kappenviertels wirkenden Schubkräfte in Richtung der x-Axe.



R

. . J

0

0,435

0,600

0,715

0,800

23

35

0

0,1

0,2

0,3

0,4

Nr.

0

1

 $\mathbf{2}$ 

3

4

$$\begin{split} T_2 &= T_{2\max} \sin \psi \\ S' &= S'' = S_{\max} \cos \psi. \end{split}$$

23

1r

0,600

0,280

0,200

0,150



Gang der Berechnung:<sup>3</sup>)

 $dW_y = \int_{\psi=0}^{\psi=\frac{1}{2}} (w_0 \sin \varphi \sin \psi) \left( r \, d\psi \, \frac{dz}{\sin \varphi} \right) (\sin \varphi \sin \psi) = \frac{\pi}{4} r \, w_0 \sin \varphi \, dz$ 

bezw. 
$$\varDelta W_{yi} = \frac{\pi}{4} r_i w_0 \sin \varphi_i \varDelta z$$

 $dW_x = \int_{\psi=0}^{\psi=\frac{\pi}{2}} (w_0 \sin \varphi \sin \psi) \left( r \, d \, \psi \, \frac{d z}{\sin \varphi} \right) (\sin \varphi \cos \psi) = \frac{1}{2} \, r \, w_0 \sin \varphi \, d z$ bezw.  $\mathcal{\Delta} W_x \, i = \frac{1}{2} \, r_i \, w_0 \sin \varphi \, i \, \mathcal{\Delta} z$ 

$$\begin{split} & W_y = \Sigma \varDelta W_y & W_x = \Sigma \varDelta W_x \\ & d_{in} = z_i + r_i \operatorname{ctg} \varphi_i - z_n \\ & \varDelta M_{in} = \varDelta W_y \, i \, d_{in} & M = \Sigma \varDelta M \\ & \text{Aus der Gleichgewichtsbedingung } \Sigma M = 0 \text{ folgt:} \end{split}$$

$$\begin{split} \tilde{T_1} \max &= \frac{M}{\frac{\pi r_n^2}{4}} \overset{4}{} \\ \tilde{T_1} \max &= \tilde{T_1} \max \operatorname{ctg} \varphi_n \\ \tilde{T_1} \max &= \frac{\tilde{T_1} \max}{\sin \varphi_n} \\ \tilde{J_1} &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (T_1^y \max \sin \psi r_n \, d \, \psi) \sin \psi = \frac{\pi}{4} r_n T_1^y \max \end{split}$$

$$X_1 = \int_0^{\overline{2}} (T_1^y x \sin \psi r_n d\psi) \cos \psi = \frac{1}{2} r_n T_1^y \max$$
  
s der Gleichgewichtsbedingung  $\Sigma J = 0$  folgt;

Aus der Gleichgewichtsbedingung  $\Sigma J = 0$  folgt:  $J' = W_y + J_1$ es ist aber

$$T' = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} (S_{\max} \cos \psi r_n d\psi) \cos \psi = \frac{\pi}{4} r_n S_{\max}$$
  
where  $S_{\max} = \frac{J'}{\pi r_n}$ 

$$\frac{\pi r_{\gamma}}{4}$$

$$\begin{aligned} X' &= \int_{0}^{\frac{2}{3}} (S_{\max} \cos \psi r_n \, d \, \psi) \sin \psi = \frac{1}{2} r_n S_{\max} \\ \mathcal{A} X''_i &= \left( S_{\max} \, i \, \frac{\mathcal{A} z}{\sin \varphi_i} \right) \cos \varphi_i = \frac{S_{\max} \, i - 1 + S_{\max} \, i + 1}{2} \operatorname{ctg} \, \varphi_i \, \mathcal{A} z \\ X'' &= \Sigma \, \mathcal{A} X'' \, . \\ \text{Aus der Gleichgewichtsbedingung } \Sigma X = 0 \text{ folgt:} \end{aligned}$$

<sup>3</sup>) Vergl. hiezu: Fr. Dischinger in «Handbuch für Eisenbeton», 4. Auflage, 6. Band, Seiten 204 bis 208.

Nr.	$J_1:w_0R^2$	$X_1: w_0  R^2$	$J': w_0 R^2$	$S_{\max}:w_{0}R^{2}$	$X': w_0 R^2$	${\it A} X'': w_0  R^2$	$X^{\prime\prime}:w_{0}R^{2}$	$X_2:w_0R^2$	$arDelta X_2: w_0 R^2$	$r_2 \max: w_0 R$
0	0	0	0	0	0		0	0	10.52	
$\frac{1}{2}$	0,056	0,036	0,086	0,183	0,055	0,038	0,038	0,148	0,148	0,318
3 4	0,063	0,040	0,172	0,273	0,109	0,046	0,084	0,303	0,155	0,551
4	0,063	0,040	0,172	0,273	0,109	ह भी जेंगे इ.स.्ट्रस	0,084	0,303		112

Beispiel. Um eine Kontrolle der Genauigkeit der mit Hilfe dieser Näherungsrechnung gewonnenen Resultate zu erhalten, soll die Rechnung nicht für eine «beliebige» Rotationsschale

durchgeführt werden, sondern für eine Kugelschale, für die die strenge Lösung bekannt ist; jedoch werden wir die Berechnung der Kugelschale so durchführen, *als ob* diese Schale eine «beliebige», also analytisch nicht erfassbare Rotationsschale sei. Wir zerlegen die Rotationsschale durch vier Parallelkreisschnitte (2, 4, 6, 8) in fünf Zonen laut Abbildung nebenan. Es ist  $z_{max}: R = 1; \ \ z: R = 0,2.$ 



Die Längen r greifen wir in der Zeichnung ab (r: R = 0, 0, 435, 0,600, 0,715, 0,800, 0,865, 0,91,5 0,955, 0,980, 0,995, 1) und führen die Rechnung in Tabellenform nach obenstehendem Schema durch.

Neben den nach dem Näherungsverfahren errechneten Werten sind untenstehend die genaueren Werte der strengen Lösung<sup>0</sup>) angeschrieben und der Fehler in  ${}^{0}/{}_{0}{}^{0}/{}_{0}$  der genauen Werte.

21.5		1 max :	$w_0 R$		$_{2}$ max :	$w_0 R$	$S_{\max}: w_0 R$			
Nr.	errechnet	genauer	Fehler	errechnet	genauer	Fehler	errechnet	genauer	Fehler	
0	0	0	n <u>Lo</u> na	1907 10	0		0	0		
1	is the	z/B/S		0,318	0,328					
2	0,148	0,138	+ 7,3 %	antine			0,183	0,173	+5,8 %	
3		100	6-199 M	0,551	0,558	$-1,25^{\circ}/_{\circ}$				
4	0,168	0,163	+ 3,1 %/0		Contract	hedrichter	0,273	0,271	+0,7 %	
5				0,722	0,705	+2,4 %				
6	0,153	0,150	+ 2,0 %	d an en		fabrichter and	0,378	0,374	+1,1 %/0	
7				0,822	0,824	-0,25%/0				
8	0,104	0,100	$+4,0^{0}/_{0}$		ar alai		0,502	0,498	+0,8 %/0	
9				0,936	0,939	-0,3 º/o				
10	0,004	0	—		1		0,670	0,667	$+0,45^{\circ}/_{\circ}$	

Die nach dem Näherungsverfahren errechneten Werte, insbesondere die Grösstwerte, können als durchaus befriedigend angesehen werden.

4)  $\frac{\pi r^2 n}{4}$  ist das Widerstandsmoment des Viertel-Parallelkreises inbezug auf die *x*-Axe des Parallelkreisschnittes.

<sup>5</sup>) ctg  $\varphi_i = \frac{d r_i}{d z}$ ; für Meridiankurven, die, wie hier, im Scheitelpunkt eine horizontale Tangente haben, empfiehlt es sich (um zu genaueren Resultaten zu kommen) ctg  $\varphi_1$  um rd. 30% zu verkleinern.

<sup>6</sup>) Vergl. hiezu Fr. Dischinger in «Handbuch für Eisenbeton», 4. Aufl., 6. Band, S. 202 bis 03; in die benutzten Formeln sind selbstverständlich die trigonometrischen Funktionen nicht der näherungsweise errechneten, sondern der genaueren Winkel eingesetzt.

22

 $: w_0$ 

max

0

0,120

0,100

23

 $: w_0$ 

1 max

H

0

0,148

0,168

R

: w

max

 $z^{z}$ 

0

0.086

0.134