

Objektyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Schweizerische Bauzeitung**

Band (Jahr): **97/98 (1931)**

Heft 16

PDF erstellt am: **19.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

INHALT: Analogien zwischen Stützkraftminimum und Energieminimum in der Hydraulik. — Reiseeindrücke aus den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika. — Wettbewerb für ein Kinderspital auf dem Hungerbühl-Areal in Schaffhausen. — † Prof. Ing. Hugo Studer. — Mitteilungen: Der Belastungsausgleich in elektrowirtschaftlicher Hinsicht. Schweizer. Gesellschaft für Photogrammetrie. Zwei Tunnel unter

die Schelde in Antwerpen. Schweizerische Zentrale für Handelsförderung. Ersatz der Seebrücke in Luzern. Schweizerische Mustermesse. — Nekrologe: Gustave Kernen, Robert Kunz-Müller, Romualdo Nisoli, Adrian Rikli. — Wettbewerb: Erweiterungsbauten der Kantonalen Krankenanstalt Luzern. Gemeindeverwaltungs-Gebäude Netstal. Zweite Aarebrücke in Aarau. — Mitteilungen der Vereine.

Band 97

Der S. I. A. ist für den Inhalt des redaktionellen Teils seiner Vereinsorgane nicht verantwortlich. Nachdruck von Text oder Abbildungen ist nur mit Zustimmung der Redaktion und nur mit genauer Quellenangabe gestattet.

Nr. 16

Analogien zwischen Stützkraftminimum und Energieminimum in der Hydraulik.

Von CHARLES JAEGER, dipl. Ing. E. T. H., Zürich.

Der Begriff der Energielinie ist den Hydraulikern seit Jahren allgemein bekannt und hat zur Entwicklung einer generellen Berechnungsmethode geführt. Es hat sich in jüngster Zeit gezeigt, dass die Bewegungs-Gleichung (vom Prinzip von d'Alembert abgeleitet) zur Lösung der verschiedensten Probleme mit Erfolg angewendet werden kann. Insbesondere ist diese Gleichung für „nicht permanente“ Bewegungen noch anwendbar, wo bekanntlich die Berechnungsmethode mittels der Energielinie versagt. Ein Vergleich beider Methoden scheint deshalb am Platze.

Beide Methoden erlauben, eine allgemeine Definition der „Kritischen Tiefe“ zu geben. Es soll hier bewiesen werden, dass diese Definitionen, unter gewissen Annahmen, identisch sind. Dabei wird auch der Gültigkeitsbereich dieser Definitionen strenger umgrenzt.

1. Die Energielinienhöhe H eines Wasserfadens ist gegeben durch

H = h + v^2 / 2g (1)

wo h die Wassertiefe und v die Wassergeschwindigkeit am entsprechenden Ort bezeichnen.

Wir erweitern diesen Begriff auf ein beliebiges Profil mit mittlerer Geschwindigkeit v_m = Q/F, wo Q die Durchflussmenge und F den benetzten Querschnitt bezeichnen, sodass irgend eine Geschwindigkeit im Profil

v = v_m ± η (2)

wird.

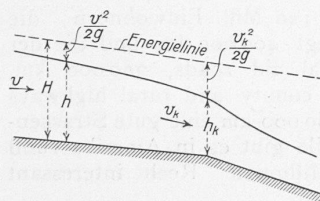


Abb. 1.

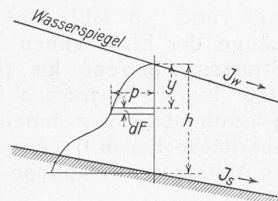


Abb. 2.

In diesem Falle ist bekanntlich die Energielinienhöhe H dargestellt durch:

H = h + α_1 v_m^2 / 2g (3)

(siehe Abb. 1), in welcher Gleichung (da es sich um die Erhaltung von Energie handelt):

α_1 = ∫_F (v_m + η)^3 / v_m^3 dF

oder

α_1 = 1 + 3 ∫_F η^2 / v_m^2 dF + ∫_F η^3 / v_m^3 dF

wobei das Glied: ∫_F η / v_m dF = 0 ist.

Wo an einem bestimmten Ort (Gefällsbruch usw.) die kritische Tiefe h_k einsetzt, wird H ein Minimum, dies heisst:

dH/dh = d(α_1 v_m^2 / 2g + h) / dh = 0 (4)

oder dH/dh = d(α_1 Q^2 / 2 F^2 g + h) / dh = -α_1 Q^2 / g F^3 dF/dh + 1 = 0

oder α_1 Q^2 / g F^3 dF/dh = 1 (5)

wenn zur Lösung dieses Differenzials angenommen wird, α_1 sei eine Konstante. Gleichung (5) enthält implicite den gesuchten Wert für h_k.

Für rechtwinkligen Querschnitt F = b h, wo b die Breite des Gerinnes bezeichnet, und für α = 1, wird

dF/dh = b

und Gleichung (5) lässt sich schreiben

1 = Q^2 b / g h^3 b^3

oder

h_k = ∛(Q^2 / b^2 g) (6)

welcher Wert schon längst bekannt ist.

2. Die Bewegungsgleichung leitet über zur Einführung der sogenannten „Stützkraft“ P, die die Summe der Drucke auf Fläche F und der Bewegungsgrösse im Profil darstellt (Abb. 2). Also:

P = ∫_F p dF + γ α_2 F v_m^2 / g (7)

In dieser Gleichung ist, da es sich nicht mehr um konstante Energie, sondern um eine konstante Bewegungsgrösse handelt:

α_2 = ∫_F (v_m + η)^2 / v_m^2 dF = 1 + ∫_F η^2 / v_m^2 dF

wobei wiederum das Glied: 2 ∫_F η / v_m dF = 0 ist.

Wir definieren nun die kritische Tiefe als jene, für die die Funktion P ein Minimum wird. Indem wir α_2 als konstant und weiter eine lineare Verteilung der Drucke voraussetzen, also

∫_F p dF = γ ∫_F y dF (8)

und γ α_2 F v_m^2 / g = γ α_2 F Q^2 / F^2 g = γ α_2 Q^2 / F g,

können wir das Minimum von P berechnen:

dP/dh = d(γ ∫_F y dF + γ α_2 Q^2 / F g) / dh = 0

Da d(γ ∫_F y dF) / dh = γ F ist,

und d(γ α_2 Q^2 / F g) / dh = -γ α_2 Q^2 / F^2 g dF/dh,

erhalten wir, nach Elimination von γ

F - α_2 Q^2 / g F^2 dF/dh = 0

oder

α_2 Q^2 / g F^3 dF/dh = 1 (9)

Diese letzte Gleichung wäre mit Gleichung (5) identisch, wenn α_1 = α_2 wäre; eine Annahme, die für die praktischen Fälle, wo α_1 = α_2 = 1 genommen wird, wohl zulässig ist. Theoretisch wäre dies nur der Fall, wenn η ≡ 0, also für v ≡ v_m, was nie zutrifft.

3. Schlussfolgerungen. Die Identität der Gleichungen (5) und (9) war für ein rechteckiges Profil schon bekannt. Es lässt sich demnach für ein beliebiges Profil ableiten; dass die kritische Tiefe zugleich dem Minimum der Energielinienhöhe und der Stützkraft entspricht.

Wichtiger als die Ableitung selbst sind die der Beweisführung zugrundeliegenden Annahmen der linearen