

Objektyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Schweizerische Bauzeitung**

Band (Jahr): **43/44 (1904)**

Heft 2

PDF erstellt am: **21.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

INHALT: Un monument historique en danger. — Rechnerische Bestimmung der Anfahrlinien der Motorwagen elektrischer Bahnen für verschiedene Motortypen. — Wettbewerb für ein Morgartendenkmal. — Einiges über die Bedeutung von Grössenvorstellungen in der Architektur. (Schluss.) — Die Lage der Schweiz. Maschinenindustrie im Jahre 1903. — Von der Jahresversammlung des deutschen Vereins von Gas- und Wasserfachmännern am 21. bis 25. Juni 1904 in Hannover. — Miscellanea: Bund deutscher Architekten. Neue Gare d'Orléans in Paris. Grösste Lokomotive an der Ausstellung in St. Louis. Stubaibahn bei Innsbruck. Krankenhaus in München. Monatsausweis

über die Arbeiten am Simplontunnel. Arbeiterwohnungen in Frankreich. Mädchenschule in Freiburg i. Ue. Montblancbahn. Vom Kölner Dom. Eisenbahnlinie Gais-Appenzell. Elektrizitätswerk in Trient. Stadthaus in Zug. — Preisausschreiben: Wissenschaftliche Arbeit über die Vorgänge beim Erhärten der hydraul. Bindemittel. Ueber die Anwendung der elektr. Energie des Kantons Waadt. Winddruckmesser. — Literatur: Bautechnische Projekte. Elektrische Bahnen. Technisches von der Albulabahn. La maison familiale à bon marché. — Vereinsnachrichten: G. e. P.: Stellenvermittlung. Hiezu eine Tafel: Wettbewerb für ein Morgartendenkmal.

Un monument historique en danger.

La société bernoise des architectes et ingénieurs a présenté au mois de mai dernier une requête aux conseils d'état, de bourgeoisie et municipal, ayant pour but de demander grâce pour un monument condamné à mort.¹⁾ Il s'agit de l'ancien musée historique bâti par Nicolas Sprünglin de 1772—1776, qui doit faire place à un nouveau casino. La requête est chaleureuse, mais discute avec calme la possibilité de l'exécution capitale. Elle prie les autorités compétentes de vouloir bien examiner avec soin, si dans l'arrangement pris pour la construction du casino, l'ancien musée sacrifié ne pourrait pas pourtant être conservé:

„Nachdem nun das Zustandekommen des Kasinobaus infolge des höchst verdankenswerten Vorgehens der Bürgergemeinde und des einmütigen Zusammenwirkens aller technischen Behörden endlich gesichert ist, möchten wir die eindringliche Bitte an Sie richten, genau untersuchen zu lassen, ob nicht das in der Uebereinkunft betreffend den Kasino-Bau geopferte Museumsgebäude doch erhalten werden könne.“

Elle prie encore de vouloir bien ne pas trop se presser et, si la chose est possible, renoncer pour le moment à la démolition du petit chef-d'oeuvre qui se trouve si malencontreusement sur le chemin d'un grand projet moderne:

„Wir möchten also das dringende Gesuch an Sie richten, sich mit den übrigen an der Uebereinkunft beteiligten Behörden wenn irgend möglich dahin verständigen zu wollen, dass der Abbruch des alten historischen Museums vor der Hand sistiert bleibt.“

L'intervention est louable et ne peut manquer d'attirer l'attention sur un acte de vandalisme impardonnable, mais il nous semble qu'elle manque singulièrement d'énergie et de conviction. Ce n'est pas ainsi qu'on élève la voie, lorsqu'on voit un ami sur le point d'être assassiné.

S'il nous est permis de dire ici ouvertement notre opinion, nous déclarerons que nous sommes stupéfaits de voir avec quelle désinvolture on peut encore aujourd'hui dans une ville cultivée traiter de l'opportunité d'un sacrifice révoltant. Quand donc admettrons nous comme principe que dans notre temps de désarroi artistique nous n'avons pas le droit de toucher, sans une absolue nécessité, aux chefs-d'œuvre artistiques, que nous ont légués les époques plus favorisées?

Est-ce peut-être l'injuste mépris dans lequel une critique de pédants a tenu pendant longtemps l'art du XVIII^{me} siècle qui doit nous encourager à traiter les monuments de cette époque avec moins de respect que nous n'en aurions pour des constructions du Moyen-âge ou de la Renaissance? Ce point de vue étroit n'est il pas abandonné depuis longtemps, et n'a-t-on pas reconnu le charme de distinction et d'élégance, l'originalité et la force contenus dans les créations du temps de Louis XV et de Louis XVI.

Si à la place du monument si joyeux, si riant, se trouvait une chapelle gothique, probablement aurait on hésité à proposer sa démolition, croyant avoir à faire à une catégorie plus rare; plus rare à Berne, nous en convenons, mais il faut bien se persuader que c'est précisément l'abondance et l'unité des constructions du XVIII^{me} siècle qui donnent son charme à cette ville et qu'il est absolument nécessaire de le conserver intact; que chaque brèche est le commencement d'une débacle irréparable. Ce n'est donc pas au monument isolé seulement que nous tenons, mais à un ensemble incomparable qu'il est du devoir de notre génération de léguer intact à ses descendants.

Nous le déclarons en toute sincérité, nous ne con-

naïssons nulle-part, ni en Suisse, ni en Allemagne, ni en Italie, ni en France, une ville d'un caractère aussi conséquent dans son unité que l'ancienne Berne.

Il existe quantité de villes infiniment plus riches en édifices de toutes les époques, en places monumentales, en coins pittoresques, mais laquelle possède une rue pareille à la grande artère de Berne avec ses arcades puissantes, ses avant-toits jetant une ombre profonde sur les façades? et puis, la courbe magnifique, les interruptions de tours et de fontaines, tout cela créant un ensemble incomparable de grandeur et d'unité! Mais cette voie triomphale serait incomplète sans ses échappées latérales qui la font paraître plus somptueuse encore, en laissant entrevoir de nouvelles richesses. Le point le plus remarquable de croisement de places et rues latérales avec l'artère principale est celui du Zeitglockenturm; au nord s'étend le Kornhausplatz avec son magnifique grenier, malheureusement modifié il y a quelques années, mais conservant encore beaucoup de grandeur; au sud la place du Théâtre avec la façade principale de ce monument à gauche et la charmante colonnade du poste de police au fond. Ces deux places rejoignent la Marktgasse à l'ouest du Zeitglockenturm tandis qu'à l'Est de cette tour deux rues pittoresques débouchent dans la Kramgasse, continuation de la Marktgasse. Celle de ces deux rues latérales qui conduit du côté au sud, offre un ensemble architectural du plus grand charme: à gauche des façades de maisons particulières d'une ampleur de profil toute bernoise, à droite l'imposante ordonnance de la partie postérieure de l'ancien théâtre, au fond un chef-d'œuvre de grâce et d'ajustement pittoresque, un bijou de l'architecture du XVIII^{me} siècle qui termine la petite place d'une façon si heureuse qu'on ne saurait y ajouter ou en supprimer quoique ce soit sans compromettre l'harmonie générale. Et c'est précisément cette oeuvre délicate, qui doit faire place à une grande composition moderne. C'est le cas de dire qu'on connaît ce qu'on va perdre, mais qu'on ignore ce qu'on va gagner. L'ensemble actuel est parfait, l'arrangement projeté est plein de surprises. Nous sommes bien loin de porter un jugement quelconque sur le casino futur, nous ne le connaissons pas, mais nous désirerions qu'il s'étendit sans occasionner la destruction d'oeuvres capitales faisant depuis plus d'un siècle les délices des gens de goût.

Si l'on touche à une des parties, l'ensemble est modifié et ne se tient plus, il n'y a pas de raison pour ne pas sacrifier d'autres monuments, et alors c'est l'absolue banalité qui remplace des compositions d'une incontestable originalité. Dans le cas d'une destruction de l'ancien musée et de la colonnade de la garde de police, c'est moins encore la perte de deux objets d'une grande distinction, dont le premier est même un des plus beaux exemplaires du style de transition entre le roccoco et le classicisme, mais une atteinte irréparable portée à un ensemble parfait dans son unité.

Nous ne comprenons pas qu'il puisse être question sérieusement dans un milieu artistique de modifications semblables. Nous ne voyons absolument pas pourquoi, si on démolit à Berne l'ancien musée, on hésiterait à supprimer à Zurich et à Lausanne les anciens hôtels de ville, à Neuchâtel la halle aux blés sous prétexte qu'ils coûtent trop d'entretien ou que la place qu'ils occupent peut être utilisée d'une façon plus avantageuse. Ce point de vue utilitaire peut se généraliser et l'on se figure sans peine le résultat désolant d'un tel vandalisme; mais aucune ville ne souffrira autant de la brutalité des démolisseurs que Berne, car nulle-part les éléments ne se tiennent d'une façon aussi conséquente, formant une sorte de chaîne dont on ne doit supprimer ni remplacer aucun anneau.

¹⁾ Bd. XLIII, S. 296.