

Objekttyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Schweizerische Bauzeitung**

Band (Jahr): **31/32 (1898)**

Heft 11

PDF erstellt am: **25.04.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

INHALT: Versuche über das Ausströmen von Luft durch konisch divergente Rohre. II. — Wettbewerb für ein neues Stadttheater in Bern. III. (Schluss.) — Miscellanea: Anhalten einer Lokomotive durch Gegenampf. Der II. internationale Kongress für gewerblichen Rechtsschutz. Volksabstimmung über den Eisenbahn-Rückkauf. Ein neues Verfahren zur Erzeugung von elektrischem Glühlicht. Schutz des Strassenpflasters neben

Schienen. Die Elektrizität auf der Pariser Weltausstellung 1900. Das metrische System in Russland. — Nekrologie: † Gottlieb Streit. — Literatur: Petite encyclopédie pratique du bâtiment. — Vereinsnachrichten: Stellenvermittlung. XXIX. Adressverzeichnis.

Hiezu eine Tafel: Wettbewerb für ein neues Stadttheater in Bern.

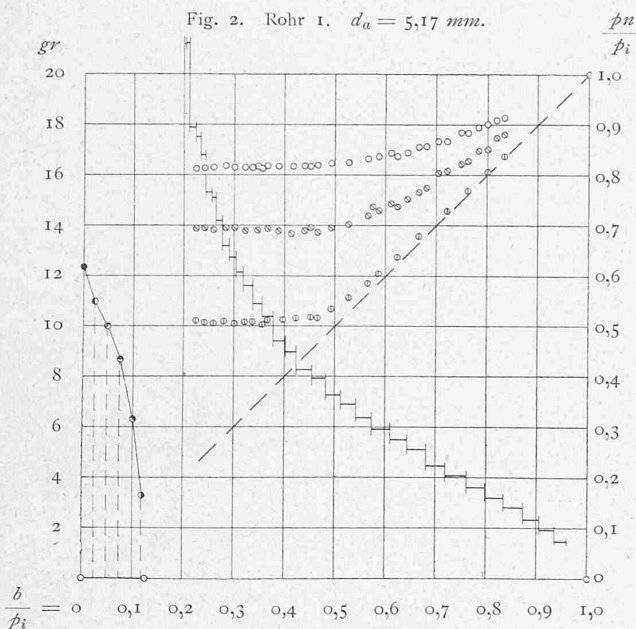
## Versuche über das Ausströmen von Luft durch konisch divergente Rohre.

Von Prof. A. Fliegner.

### II.

Ich gehe jetzt dazu über, die einzelnen Fälle an Hand der Figuren zu besprechen.

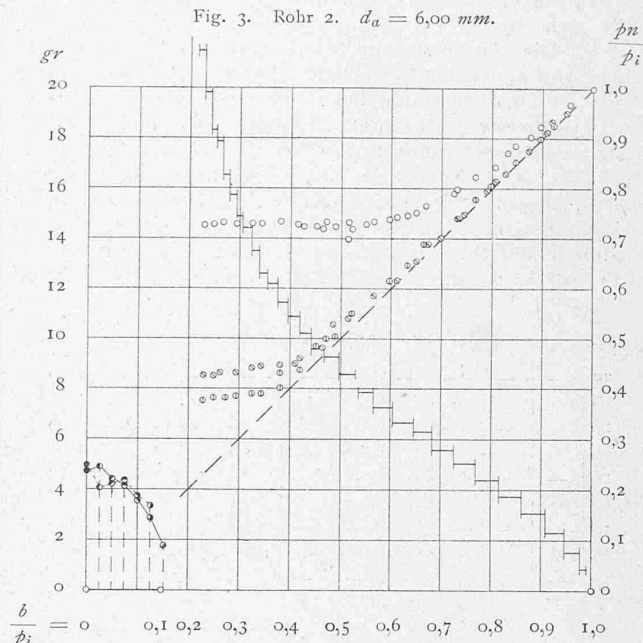
Fig. 2 stellt die Ergebnisse dar, die mit Rohr 1,  $d_a = 5,17 \text{ mm}$ , also mit einem *cyllindrischen* Rohre gefunden worden sind. Hier bleibt der Druck auf der ganzen Länge des Rohres grösser, als der Atmosphärendruck; er nimmt aber bei grösserem Ueberdrucke nicht, wie in einer geschlossenen Rohrleitung, gleichförmig mit der Länge ab, sondern auf der äusseren Hälfte fast doppelt so rasch, als auf der inneren. Bei kleinerem Ueberdrucke wird dagegen die Druckabnahme gleichförmiger. Zu der Kurve der Ausflussmengen ist nichts Besonderes zu bemerken. Die Punktreihe in der linken unteren Ecke giebt die Aen-



derung des Druckes in einem Strahlradius im Abstände von  $e = 1,3 \text{ mm}$  vor dem Rohre, gemessen bei konstantem innerem Drucke von im Mittel  $p_i = 952,16 \text{ mm Hg}$  und einem Barometerstande von  $b = 719,74 \text{ mm}$ . Dargestellt sind die Quotienten  $(p-b)/p_i$  und zwar im zehnfachen Massstabe der Werte von  $p_0/p_i, p_1/p_i, p_2/p_i$  im übrigen Teile der Figur. Dabei giebt das voll ausgezogene Kreis'chen auf der vertikalen Koordinatenachse den Ueberdruck im Mittelpunkt des Strahles, die übrigen verschiedenartig halb ausgefüllten Kreis'chen den Ueberdruck in dem aus der Figur ersichtlichen Abstände von der Mitte.

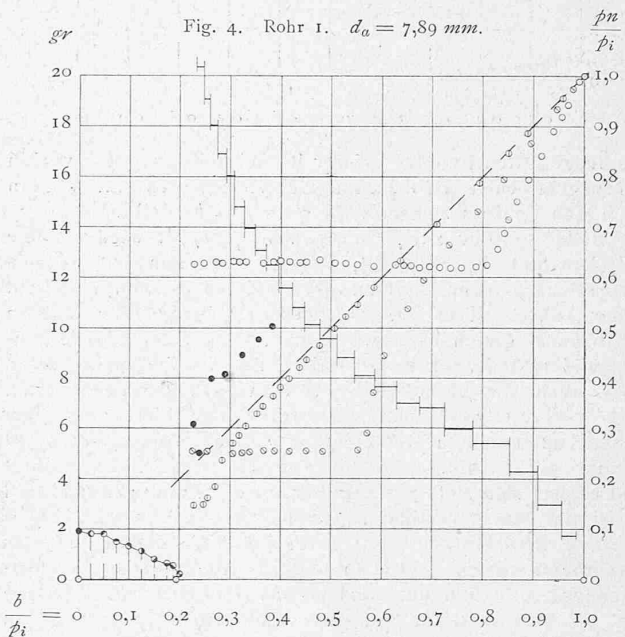
Fig. 3, Rohr 2,  $d_a = 6,00 \text{ mm}$ .  $p_0, p_1, p_2$  sind gegen vorhin kleiner geworden.  $p_1$  und  $p_2$  unterscheiden sich nur noch wenig von einander; bei grösserem Ueberdrucke bleibt aber noch  $p_1 > p_2$ , bei kleinerem dagegen gestatten die Versuchsergebnisse wegen der unvermeidlichen Beobachtungsfehler kein sicheres Urteil mehr darüber, welche dieser beiden Pressungen die grössere ist. Doch bleiben beide stets grösser, als der Atmosphärendruck. Als Folge der überall kleineren Pressungen wird die Ausflussmenge hier überall grösser, als vorhin. Der Ueberdruck im Strahlquerschnitte

ist hier zweimal gemessen worden, im Abstände von  $e = 1,5 \text{ mm}$  vor dem Rohre bei  $p_i = 875,09 \text{ mm}$  und  $b = 726,5 \text{ mm}$ , dargestellt durch die mit ausgezogenen Linien verbundenen Punkte, und bei  $e = 0$ ,  $p_i = 868,44 \text{ mm}$ ,  $b = 726,67 \text{ mm}$ , dargestellt durch die mit gestrichelten



Linien verbundenen Punkte. Die letzte Punktreihe enthält offenbar in der Nähe der Strahlmitte grössere Beobachtungsfehler; denkt man diese ausgeglichen, so ergiebt sich der Ueberdruck bei  $e = 0$  etwas grösser, als bei  $e = 1,5 \text{ mm}$ .

Fig. 4, Rohr 1,  $d_a = 7,89 \text{ mm}$ . Hier verlaufen die



Pressungen  $p_0, p_1$  und  $p_2$  ganz anders, als bisher.  $p_0$  ist wieder kleiner geworden, der Quotient  $p_0/p_i$  bleibt aber bis etwa  $b/p_i = 0,8$  angenähert konstant, wobei schliesslich  $p_0 < b$  wird. Die in der Figur deutlich erkennbare Abnahme hinter  $b/p_i \approx 0,6$  bin ich geneigt, auf Rechnung