

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 90 (1972)
Heft: 10: SIA-Heft, Nr. 2/1972: Brücken und Strassen

Artikel: 1972 - Maillart-Jahr
Autor: W.J.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-85135>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

SIA-Heft Nr. 2, 1972

1972 – Maillart-Jahr

DK 92

Wie auf S. 97 dieses Jahrgangs angezeigt, wollen wir heute eine Seite von Robert Maillarts Leistung ins Licht rücken: seinen Beitrag zur Förderung der theoretischen Grundlagen nicht nur der Eisenbetonbauweise, sondern der Baustatik überhaupt. Mit seiner Entdeckung des Schubmittelpunktes hat er Wesentliches zur Biegsungslehre beigetragen. Da er den Kampf um diese Erkenntnis in der Schweiz. Bauzeitung ausgetragen hat, konnte sich Ing. Gilbert H. Béguin auf unsere früheren Veröffentlichungen stützen. Weil aber Maillarts grosse Leistung die ausgeführ-

ten Bauten sind, begleiten wir die theoretischen Ausführungen mit einer kleinen Auswahl von zeitgenössischen Bildern, wobei wiederum eine Beschränkung sich aufdrängt, nämlich auf die Brücken. Zur Abrundung des Bildes von Maillart, das wir der heutigen Generation vorführen möchten, geben wir den Nachruf wieder, den der unvergessene Professor Hans Jenny-Dürst am 2. Mai 1940 in der «Neuen Zürcher Zeitung» erscheinen liess, ergänzt durch Photos und andere Unterlagen, die wir von Frau M. Blumer-Maillart erhalten haben. Ihr danken wir auch dafür, dass sie mit Hingabe alles sammelt und hegt, was an Dokumenten über das Schaffen ihres Vaters noch vorhanden ist.

W. J.

Robert Maillarts Einführung des Schubmittelpunktes

DK 93:624.04

Teilwiedergabe von Original-Texten, gestaltet durch G. H. Béguin, Dr. Ing., dipl. Bauing. EPFL, Genève

Zur Erinnerung an den hundertsten Geburtstag von R. Maillart wird nachstehend eine gekürzte Fassung der verschiedenen Veröffentlichungen von Maillart über das Thema des Schubmittelpunktes dargeboten. Sie umfasst 8 Aufsätze, welche in der SBZ in den Jahren 1921 bis 1924 veröffentlicht worden sind.

Der Forscher und Historiker auf dem Gebiete der Baustatik wird sich wohl an die ursprünglichen Texte halten müssen. Für den Bauingenieur von heute stellt diese Wiedergabe jedoch einen Beitrag dar zur Bereicherung seiner allgemeinen baustatischen Bildung.

Im Text wurden zwecks klarer Darstellung Untertitel eingeführt. Alle vom Verfasser eingefügten Zwischentexte (Überbrückung der Auslassungen in Maillarts Originaltext) sind in Kursivschrift gesetzt.

Einleitung

Die Brücken und die Pilzdecken von Maillart sind durch das wertvolle Buch von Architekt Max Bill [1] gewürdigt und bekannt geworden.

Die Aufsätze von Maillart über Probleme der Baustatik sind in der Schweiz heute kaum mehr bekannt, obwohl sie meistens in der Schweizerischen Bauzeitung veröffentlicht wurden. Anderswo hingegen wurden seine Arbeiten anerkannt; so liest man zum Beispiel im Buch von V.Z. Vlasov [2]: «Im Jahre 1921, 12 Jahre nach Bachs Experimenten, veröffentlichte Maillart eine Arbeit [SBZ, Nr. 18, 1921] über das Problem der Biegung und Drehung von dünnwandigen Metallprofilen...»

Damals lag die Idee eines Schubmittelpunktes bereits «in der Luft». Im Jahre 1913 hatte S.P. Timoshenko eine Arbeit [3] veröffentlicht, in der er die Biegung von asymmetrischen Querschnitten behandelte. Er zeigte, dass bei halbkreisförmigen und bei gleichschenklig-dreieckförmigen Querschnitten eine kleine Verlagerung des Lastangriffspunktes vom Schwerpunkt weg genüge, um Torsionserscheinungen zu vermeiden.

Für dünnwandige Querschnitte, wo diese Verlagerung des Lastangriffspunktes ein grösseres Ausmass annimmt, wurde die entsprechende Frage durch Maillart behandelt. Er führte den Begriff des Schubmittelpunktes ein.

Der Ausgangspunkt: die Versuche von C. Bach

In seinem ersten Aufsatz [4] schreibt Maillart im April 1921:

In der letzten Auflage von Bachs «Elastizität und Festigkeit» [5] sind auf Seite 267 Biegungsversuche mit einem L-Eisen erwähnt, die zu lebhaftem Meinungsaustausch führten, mit dem Resultat, dass man sich diese Versuchsergebnisse noch nicht recht erklären kann.

Bach belastete einen L-Balken Nr. 30 gemäss Abbildungen 1, 2 und 3. In den Abbildungen 2 und 3 sind die gemessenen Spannungen eingeschrieben und aufgetragen, die Endpunkte zu Spannungsdigrammen verbunden. Die normale, das heisst nach üblicher Methode berechnete Spannung von 272 kg/cm² wird bis um 53 und 90 % überschritten. Offenbar belastete Bach lediglich in der Stegmitte und im Schwerpunkt, weil er a priori annahm, es könne für die Möglichkeit einer normalen Spannungsverteilung nur einer dieser Punkte in Betracht fallen. Das Vorhandensein eines dritten charakteristischen Punktes zog er nicht in Erwägung; und doch liegt es gar nicht so fern zu vermuten, dass, sofern die Verschiebung der Last von Stegmitte um 2,2 cm nach links eine Mehrüberschreitung der normalen Spannungen von 90 — 53 = 37% ergab, die Überschreitung verschwinden dürfte, wenn man die Belastungsebene um $2,2 \times \frac{53}{37} = 3,2$ cm von Stegmitte nach rechts verschiebt.

Abbildung 4 zeigt, eng schraffiert, die «normale» Spannungsverteilung gemäss der Hauptgleichung der Biegsungslehre. Die Resultierende der Biegungsspannungen jeder Schnitthälften geht durch einen Druck- und Zugmittelpunkt S_d und S_z , deren Lage sich ermittelt zu:

$$y_0 = \frac{\Sigma (y^2 \Delta F)}{\Sigma (y \Delta F)} = \frac{J_x}{2 S_x} = 12,7$$

$$x_0 = \frac{\Sigma (xy \Delta F)}{\Sigma (y \Delta F)} = \frac{S_y (h - d)}{2 S_x} = \frac{S_y (h - d) y_0}{J_x} = 3,0.$$

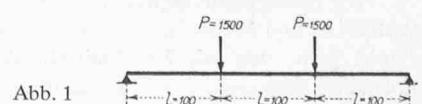


Abb. 1