

**Zeitschrift:** Schweizerische Bauzeitung  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 86 (1968)  
**Heft:** 31

**Artikel:** Grenzen des modernen Lawinenverbaues im Anrissgebiet  
**Autor:** Schwarz, Walter  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-70100>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 31.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Grenzen des modernen Lawinenverbau im Anrissgebiet

DK 624.182.3

Von Walter Schwarz, dipl. Forst-Ing. ETH/SIA, Interlaken

Der moderne Lawinenverbau arbeitet im Lawinenanrissgebiet vor allem mit gegliederten, vorfabrizierten Konstruktionen zur Abstützung der Schneedecke. Dieser sogenannte Stützverbau wird wenn immer möglich durch Verwehungsverbauungen mit windbeeinflusster Wirkung ergänzt.

Die Grenzen der genannten Verbauungsarten sind in ihrer Art recht vielfach. Sie sind unter anderem bedingt durch die Kosten, das Gelände, die Form der Verbauung, die Niederschlagsmengen, den Wind, die technische Durchführbarkeit usf. Die schwierigsten Grenzprobleme ergeben sich mit Ausnahme des Schneegleitens meist oberhalb der Grenze des Waldes. Diesen im Schutze von Verbauungen wieder hochzuziehen, ist eine langwierige, aber dankbare Aufgabe. Eine erfolgreich abgeschlossene Schutzwaldaufforstung stellt eine natürliche Sicherung gegen Lawinenanbrüche dar.

Bis zu einem gewissen Grade frei bestimbar ist die *Grösse der Verbauungsfläche*. Ihre Ausdehnung wird meistens durch den noch zulässigen Grad der Gefährdung des Schutzobjektes (zum Beispiel Dorf, Verkehrsweg) aus der nicht verbauten Anrissfläche bestimmt. Damit kann die Grösse der Verbauungen zwischen einigen Aren und 20 ha Fläche und mehr schwanken. Die zurzeit grösste Verbauung des Alpengebietes am Kühnighorn (St. Antönien) bezweckt den Schutz des Siedlungsraumes der ganzen rechtsseitigen Talflanke bei St. Antönien-Platz und Castels. In dieser Verbauung wurden in der Zeit von 1953 bis 1967 mit Gesamtkosten von 6,53 Mio Fr. auf einer Fläche von 23 ha rund 7500 Laufmeter Schneebücken aus Vorspannbeton gebaut. Das ganze Projekt Kühnighorn sieht eine Verbaufläche von rund 35 ha und Gesamtkosten von mindestens 10,0 Mio Fr. vor. Aus dem Ausland sei die grösste Verbauung Österreichs am Heuberg (Tirol, 1840 bis 2140 m ü. M.) zum Schutze von Häselgehr und seiner Zufahrten in der Talsohle des Lech erwähnt. Mit Kosten von 2,3 Mio Fr. sind hier von 1955 bis 1967 auf einer Fläche von 12,07 ha 4936 m Stützwerke vorwiegend in Stahl aufgestellt worden (Projekt 3,17 Mio Fr., 16 ha, 6550 m).

Aus den obigen Zahlen lassen sich *Verbauungskosten* pro ha von total  $0,191 \div 0,284$  Mio Fr. errechnen. Im Berner Oberland betrugen bis heute die maximalen totalen Verbauungskosten pro ha 0,5 Mio Fr. bei einem Durchschnitt von 0,39 Mio Fr. In einzelnen Fällen dürften namentlich bei grossen Werkhöhen der Stützverbauungen und grossem Anteil von Zusatzverbauungen (zum Beispiel Verwehungsverbauungen) Kosten pro ha von bis 0,8 Mio Fr. entstehen.

Der *obere Rand einer Verbauungsfläche* fällt im Prinzip mit einem Berggrat oder mit dem Hangneigungsbereich von rund  $30^\circ$  auf einer Bergkuppe zusammen; bei Unterschreitung von  $30^\circ$  wird nicht mehr verbaut. Als oberer verbauungswürdiger Hangneigungsbereich wurde bis heute  $45 \div 50^\circ$  betrachtet. In der Annahme, dass sich Steil-

hänge mit grösserer Neigung fortlaufend in häufigen, kleinen und ungefährlichen Portionen von ihren Schneemassen entladen, wurden bis anhin solche lokalen, übersteilen Zonen eines Verbauungsareals nicht verbaut. Wie aus Bild 1 hervorgeht, können gerade diese unverbauten Steilzonen unter Umständen Anlass zu Anbrüchen von Schneebrettern geben, die sich in verbaute Zonen ausdehnen und darunterliegende Verbaugebiete überfluten. Anderseits ist bekannt, dass Stützwerke mit hohem Füllungsgrad des Druckrostes (Anteil der gefüllten Rostfläche zur Totalfläche des Druckrostes) in sehr steilen Hängen (über etwa  $45^\circ$ ) schon frühzeitig im Winter durch Lockerschneerutsche hinterfüllt oder eingeweht und eingeschneit werden können und dadurch ihre Wirksamkeit bald einbüßen (vgl. Bild 1, Schneebrücke unten links). Schneenetze mit einem minimalen Füllungsgrad von weniger als 10% erlauben einerseits ein Durchfließen von in Bewegung geratenen Schneemassen ohne Hinterfüllung der Werke und anderseits doch den Aufbau und die Abstützung einer verfestigten Schneedecke auch in steilsten Hangpartien. Dies erscheint heute als eines der wenigen gerechtfertigten Anwendungsbereiche der Schneenetze, die übrigens konstruktiv noch nicht durchentwickelt sind und die grössten Unterhaltskosten aller Stützverbauungen erfordern.

Eine Verbauung sehr steiler Flanken in einem Verbauungsgebiet wird immer denkbar schwierig sein und auf alle Fälle die Wirksamkeit der ganzen Verbauung beeinträchtigen. Es muss daher sehr wohl überlegt werden, ob Anrissgebiete mit zunehmender Aufsteilung nach oben, das heisst mit konkavem Geländeprofil, überhaupt mit Stützwerken verbaut werden sollen, oder ob andere Verbauungsmöglichkeiten in Betracht gezogen werden müssen (Galerien, Umsiedlungen, Brems- und Auffangverbauungen usf.).

Ebenfalls bei konkavem Geländeprofil können sich aus dem *unteren Bereich* der verbauungswürdigen Hangneigung Überraschungen ergeben. Vor der Verbauung der oberen, steileren Hangstufen von beispielsweise  $37 \div 45^\circ$  Hangneigung können sich die darunterliegenden, weniger geneigten Hangpartien meistens mitentladen. Nach dem Verbau der oberen Anrisszonen baut sich unterhalb der Verbauung im Neigungsbereich von beispielsweise  $31 \div 37^\circ$  eine weniger gestörte Schneedecke auf, was die Entstehung von wohl selteneren, aber mächtigeren Lawinen ermöglicht. Eine zu knappe Bemessung der Verbauplatten nach unten wird sich früher oder später durch teilweise unerwartete Lawinen von grossem Ausmass rächen.

Die *seitliche Begrenzung* einer Stützverbauung führt zu Schwierigkeiten, wenn die Verbauung nicht ganze Geländekammern umfasst und die seitlichen Begrenzungslinien beispielsweise nicht mit markanten Geländerippen, Felsbändern usw. zusammenfallen. Bei offenen seitlichen Verbauungsranden kann bei Bodenlawinen deren Ausbreitung in die Verbauzone durch armierte Betontrennwände von

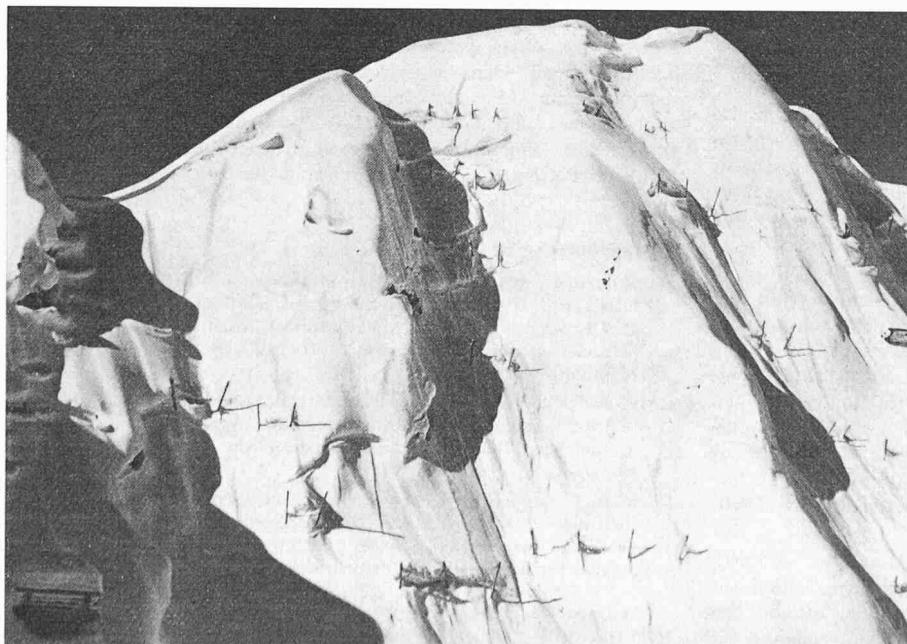
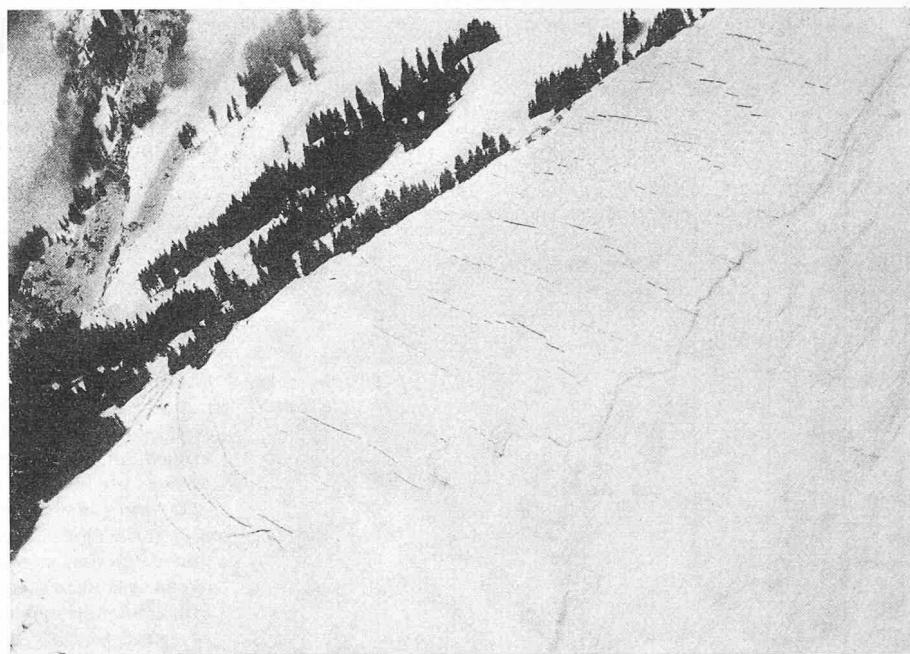


Bild 1. Stützverbauungen mit Schneenetzen im obersten Teil der Lawinenanrissgebiete am Geissberg, 2375 m ü. M. (Gurtellen). Die steilsten Gipfelaufschwünge mit einer Hangneigung von über  $45 \div 50^\circ$  sind nicht verbaut und bilden das Anrissgebiet eines Schneebrettes mit seitlicher Ausbreitung in die verbauten Zonen. Unten links eine keilartig hinterfüllte Schneebrücke. Aufnahme 29. 1. 68 von W. Schwarz

Bild 2. Lawinenniedergang vom 21.3.67 östlich der stark eingeschneiten Lawinenverbauung Tanngrindel/Brienz. Trotz des offenen Verbauungsrandes breitete sich in diesem Fall das Schneebrett mit einer Breitenentwicklung von 1500 m nicht in die Stützverbauung hinein aus. Die seitlichen Anrißlinien fallen mit dem Verbauungsrand zusammen; die stabilisierende Wirkung der Stützverbauung auf die Schneedecke ist eindeutig sichtbar. Aufnahme 21.3.67 von W. Schwarz



1  $\div$  2 m Höhe verunmöglicht werden. Bei den hochwinterlichen und vor allem zu beachtenden Oberflächenlawinen kann versucht werden, deren Ausbreitung von der unverbauten in die verbaute Zone durch 3  $\div$  4 m hohe Trennwände zu verhindern; dabei ist zu bedenken, dass diese Wände wie Triebsschneewände wirken können. Eine weitere Möglichkeit zur Verhinderung des Einreissens von Lawinen besteht im Einbau von zusätzlichen Werken von minimal 10 m Länge in der Randzone und zwischen die ordentlichen Werkabstände in der Hangfall-Linie.

Die Grösse des offenen Verbauungsrandes im Verhältnis zur ganzen Verbaufäche sowie die Form der Verbauung stellen übrigens – nebst anderen – zwei Kriterien für den Wirkungsgrad einer Stützverbauung dar. Je geschlossener eine Verbauung in sich ist und je kleiner die Anzahl Laufmeter offener Verbauungsrand pro ha Verbaufäche ist, umso höher kann der Wirkungsgrad oder der Sicherheitsgrad, den eine Verbauung zu bieten vermag, veranschlagt werden. Im Berner Oberland ergeben sich beispielsweise folgende Verhältniszahlen von der Länge des offenen Verbauungsrandes zur Verbaufäche:

Tanngrindel (Brienz)	120 m/ha
Gantlauenen (St. Stephan)	90 m/ha
Marchegg (Lauterbrunnen)	40 m/ha

Wenn es gelände- und kostenmässig möglich ist, soll bei der Projektierung einer Stützverbauung auf die Vermeidung von offenen Verbauungsranden und auf die Formgebung der Verbauung Rücksicht genommen werden.

Einer Anrißverbauung sind auch *höhenmässig* naturbedingte Grenzen gesetzt. Bis heute erreichten gegliederte Stützverbauungen folgende maximale Meereshöhen:

Berner Oberland	bis 2200 m ü. M.
Urnerland, Geissberg (Gurtnelly)	2375 m ü. M.
Tessin, Vallascia (Airolo)	2480 m ü. M.
Wallis, Schweifinen (Zermatt)	2260 bis 2900 m ü. M.
Graubünden, Kühnihorn (St. Antönien)	2410 m ü. M.
Graubünden, Clünas-Plütschessa (Ftan)	2750 m ü. M.

In den niederschlagsreicherem Alpenrandzonen gehen demnach keine gegliederten Stützverbauungen über rund 2500 m ü. M. hinaus, während solche in den niederschlagsärmeren Gebieten des Wallis und des Engadins bis in Höhenlagen von 2900 m ü. M. hinauf gebaut werden. Eine Ausnahme am Alpennordrand stellt die 1967 begonnene, aber in ihrer Fortführung nicht gesicherte Stützverbauung «Schneefernerhaus» an der Zugspitze (Deutschland) dar; diese Verbauung reicht an einem südost-exponierten Hang bis auf 2820 m ü. M. hinauf und sieht weitgehend Werke mit Rosthöhen von  $D_K$  400 und 450 cm vor.

Allgemein kann gesagt werden, dass alle bisherigen Stützverbauungen sowohl unterhalb der lokalen Firn- wie der Permafrostzone blieben. Diese beiden Grenzonen gebieten höhenmässig einer weiteren Ausdehnung der Stützverbauungen Halt. Meist ist es jedoch

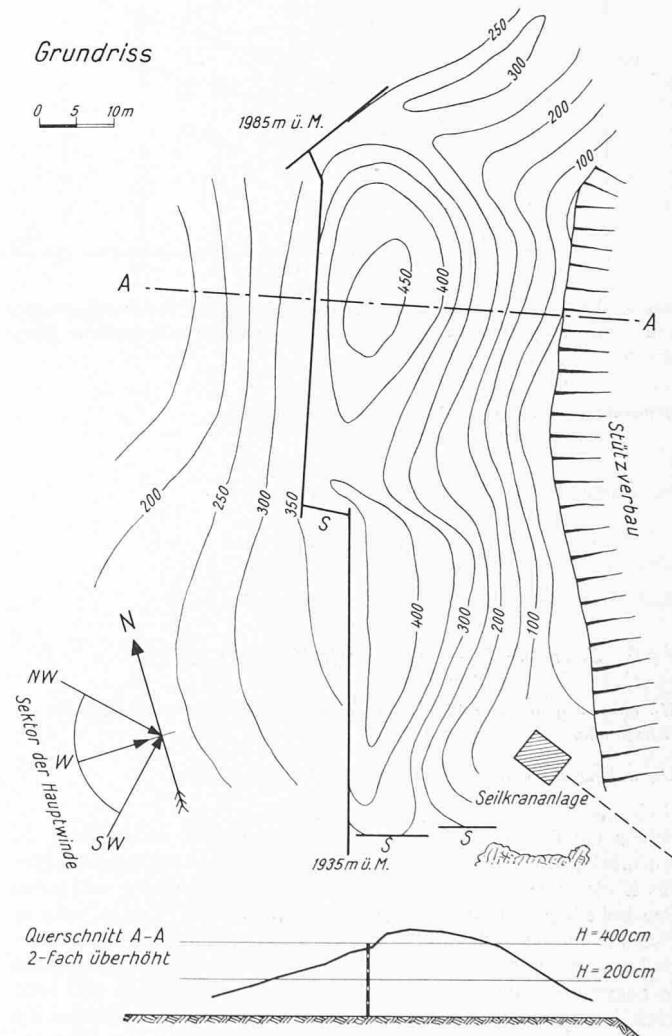


Bild 3. Triebsschneeeablagerungen am 14. April 1967 im Bereich der Triebsschneewände OeAM (H = 400 cm) auf Fachswang, Lawinenverbauung Tanngrindel, Brienz. Die Triebsschneewände stehen ungefähr in der Hangfall-Linie und mehr oder weniger senkrecht zur Hauptwindrichtung. Die mittlere Hangneigung im Bereich der Triebsschneewände beträgt 29°. S = Schneedecken mit Füllungsgrad min. 65 %

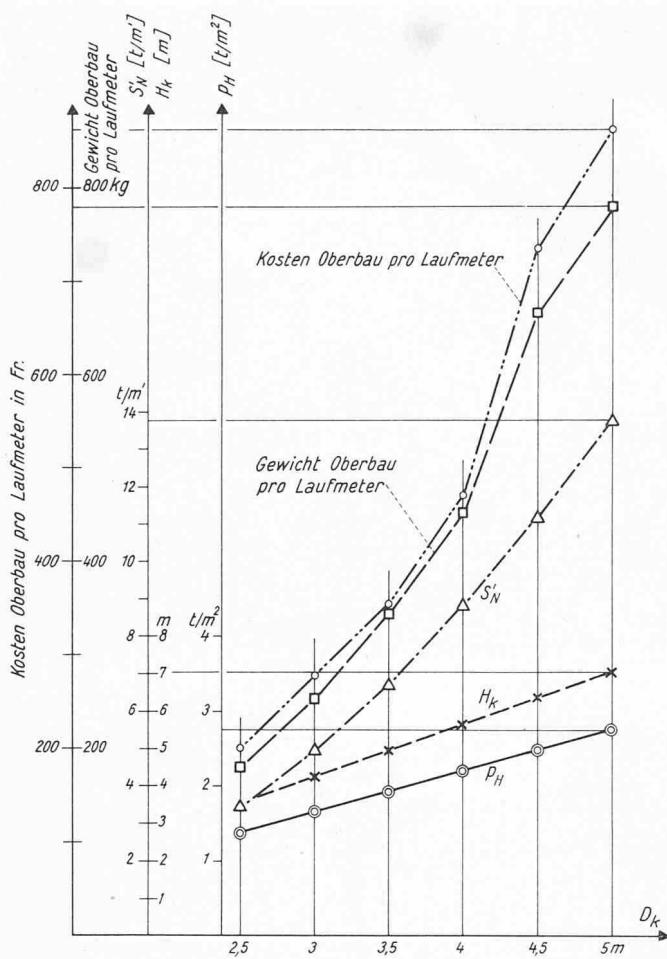


Bild 4. Werk- und Schneehöhen, Schneedruckgrößen, Laufmetergewichte und Preise, dargestellt an Stahl-Schneebücken OeAM verschiedener Werkgrößen

Schneebücken mit gelenkiger Fundament-Lagerung

$$\psi = 45^\circ \quad N = 2,5 \quad f_c = 1,1$$

Hangparallele Schneedruckkomponente  $S'_N$

$$S'_N = \gamma_s \frac{H_s^2}{2} K N f_c \quad [\text{t/m}']$$

Spezifischer Schneedruck im ersten Belastungsfall  $p_H$

$$p_H = \frac{S'_N}{D} \quad [\text{t/m}^2]$$

$H_k$  lotrechte gemessene Werkhöhe, entspricht der maximal abstützbaren Schneehöhe

$D_k$  wirksame Rosthöhe (senkrecht zum Hang gemessen)

bereits die Grösse der «verbaubaren Schneehöhe», welche über die Ausführbarkeit einer Stützverbauung in hohen Lagen entscheidet. Bis heute wurden nur Stützwerke mit einer maximalen wirksamen Rosthöhe  $D_K$  von 400 cm verwendet. Mit solchen Werken wird im Gelände von beispielsweise  $45^\circ$  Neigung die Abstützung einer Schneedecke von rund 560 cm lotrechter Höhe ermöglicht. Namentlich in Lagen über etwa 2400 m ü.M. in den Alpenrandzonen und tiefer auch in ausgeprägten Leelagen genügen Werke mit Rosthöhen  $D_K$  von 400 cm meist nicht mehr zur vollständigen Abstützung der Schneedecke. Mit Schneebücken von  $D_K = 500$  cm (lotrechte, abstützbare Schneehöhe bei einer Hangneigung von  $45^\circ$  rund 700 cm) können Stützverbauungen wohl in noch schneereichere Gebiete ausgedehnt werden. Der Preis hiefür ist aber beträchtlich und vorläufig wohl nur in den seltensten Fällen tragbar. Wie aus Bild 3 hervorgeht, machen die Kosten für eine Schneebrücke  $D_K = 500$  cm allein für den Oberbau pro Laufmeter rund 80% mehr aus als bei einer Schneebrücke mit  $D_K = 400$  cm, während der im Quadrat zur Schneehöhe ansteigende Schneedruck sich gleichzeitig um 56% erhöht.

Vorteilhafter als der Einbau von Stützwerken mit grössten Rosthöhen ist die Reduzierung der Triebsschneebelagerungen in den Anrisszonen mittels Triebsschneewänden im luvseitigen Vorgelände der maximalen Schneebelagerungen. Der Preisunterschied pro Laufmeter beträgt beispielsweise für den Oberbau von Stahl-Schneebücken mit  $D_K$  500 bzw. 400 cm rund 300 Fr., was nicht ganz den Anschaffungskosten einer Triebsschneewand in Stahl OeAM und mit lotrechter Werkhöhe von 400 cm entspricht. Mit den genannten Triebsschneewänden können gemäss Bild 4 bis rund 100 m<sup>3</sup> Triebsschnee pro Laufmeter Wand in gewünschten Geländeabschnitten mit Hangneigungen von meist unter  $31^\circ$  zur Ablagerung gezwungen werden. In der Verbauung Tanngrindel (Brienzer) beispielsweise wird der oberste Teil des Anrissgebietes auf diese Weise von rund 10000 m<sup>3</sup> Triebsschnee entlastet, wodurch dort eine Anrissverbauung überhaupt erst möglich wurde.

Die maximale Hinterfüllung der bisher verwendeten Triebsschneewände von maximal 400 cm Höhe ist oft bereits lange vor Winterende erreicht, sodass im weiteren Verlauf des Winters die Triebsschneemassen wieder im ursprünglichen Leegebiet abgelagert werden. Mit der Anwendung noch gröserer Wände von bis 500 cm Höhe kann hier noch eine längere Wirkungsdauer der Wände erzielt und das zur Ablagerung gezwungene Schneevolumen noch vergrössert werden. Wenn geländemässig möglich, kann der selbe Effekt ebenfalls durch Hintereinanderstaffeln mehrerer Wände erreicht werden.

Streichen die Winde ungefähr senkrecht zu den Niveaulinien und befindet sich das windbestrichene Gebiet mit herbeizuführender Triebsschneebelagerung in einem Hang, dann müssen die Triebsschneewände durch konventionelle Stützwerke mit erhöhtem Füllungsgrad ersetzt werden. Stütz- und Verwehrungsverbauungen fliessen in solchen Fällen ineinander über und stellen ein Arbeitsgebiet des modernen Lawinenverbauung dar, über welches noch wenig Erfahrungen vorliegen. Bereits über den reinen Verwehrungsverbau in gebirgigem Gebiet fehlen sowohl qualitative wie quantitative Untersuchungsergebnisse fast vollständig.

Der weiter vorne bereits mehrere Male genannte *Füllungsgrad des Druckrostes* bedarf noch einer weiteren Besprechung, da er mit den Grenzen der Wirksamkeit einer Stützverbauung eng verknüpft ist. Der Druckrost eines Stützwerkes muss einerseits die Schneedruckkräfte auf die Tragkonstruktion des Stützwerkes übertragen, und andererseits sollte der Füllungsgrad einer möglichst ungestörten Schneebelagerung nicht entgegenwirken. Diese letzte Bedingung wird bei Anwendung der in den «Richtlinien für den permanenten Stützverbau» [6] vorgeschriebenen maximalen lichten Weiten zwischen den Balken von 30 cm noch gut erfüllt. Von fabrikationstechnischer Seite her werden nun aus Rationalisierungsgründen, das heisst um möglichst die gleichen Balkenprofile für alle Werkgrößen verwenden zu können, die Balkenzwischenräume mit zunehmender Höhe (was einem zunehmenden Schneedruck entspricht) von 30 cm ( $D_K = 250$  und 300 cm) auf 24 cm ( $D_K = 350$  cm) und auf 19,5 cm ( $D_K = 400$  cm) verkleinert und die entsprechenden Füllungsgrade der Druckrostflächen von 43 über 49 auf 54% vergrössert. Dadurch sind die grossen Werke anfälliger auf Einwehung, Hinterfüllung durch Lockerschneerutsche und auf vorzeitiges Eingeschneitwerden.

Die Entwicklung der Balkenprofile erfolgte über die verhältnismässig dünnwandigen Profile (3  $\div$  4 mm) grosser Abmessung, die auf lokale Kraftspitzen mit bleibenden Deformationen reagierten, zu gedrungenen und bis 10 mm starken Profilen. Heute sind im Lawinenverbau solche kaltverformte Balkenprofile aus Stahl am gebräuchlichsten.

Um den bei grossen Werkhöhen zu geschlossenen Druckrost wieder stärker aufzulösen und die sich einstellenden Nachteile der massiven Verbauweise mit Trockenmauern in Bezug auf möglichst ungestörte Schneebelagerung vermeiden zu können, stehen folgende Möglichkeiten offen: Vergrösserung der Profilhöhen bei gleichbleibenden Materialgüten; Verwendung von Stahlsorten höherer Güteklassen; Übergang zu Walzprofilen.

Von Bedeutung für die Wirksamkeit einer Stützverbauung sind ebenfalls die gewählten *Werkabstände* und die *Verbauweise*. Die Letzteren haben sich bei Anwendung im Rahmen der «Richtlinien für den permanenten Stützverbau» [6] in der Verbauungspraxis bis heute durchaus bewährt.

Problematischer als Werkabstand und Verbauweise ist aber die möglichst genaue Erfassung der grundlegenden *maximalen Schneehöhen*. Die extreme Schneehöhe  $H$  an einem Werkstandort, die massgebend für die Bestimmung der Werkgrösse und damit für das Funktionieren der Stützverbauung überhaupt ist, wird einerseits aus

direkten Beobachtungen aus dem Verbaugebiet ermittelt (Windeinfluss!). Anderseits beruht die Berechnung der extremen Schneehöhe  $H$  auf der aus langjährigen meteorologischen Reihen benachbarter Beobachtungsstationen abgeschätzten mittleren extremen Schneehöhe  $H$  einer Verbauungslage. Da die verwendbaren meteorologischen Beobachtungsreihen sich meistens nur über die letzten 20  $\div$  30 Jahre zurückstrecken, liegt hier ein grosser Unsicherheitsfaktor für die Bemessung der Werkhöhen unserer Stützverbauungen. Eingeschneite und überdeckte Anrissverbauungen stützen die Schneedecke nicht mehr vollständig ab, und das Anbrechen grossflächiger Lawinen über der Verbauung wird wieder möglich. Wenn der letzte schneearme und lawinenreiche Winter 1967/68 einige Lehren gebracht hat, dann ist es neben der Unterstreichung der Bedeutung des Windes vor allem die Erkenntnis, dass dem Problem der Abstimmung der Werkhöhen der Stützverbauungen auf die maximalen Schneehöhen mehr Aufmerksamkeit geschenkt werden muss. Neben der Überprüfung der Werte der mittleren extremen Schneehöhe einer Region sollte gesamtschweizerisch an geeigneten Beispielen versucht werden, die durchschnittliche windbedingte Erhöhung dieses Wertes für ganze Leelagen (meist Verbauungslagen) zu erfassen.

Dies sei anschliessend an einem Beispiel einer Lawinenverbauung des Berner Oberlandes dargestellt: Die grösstenteils südost-exponierte Lawinenverbauung Tanngrindel (Brienz), 1600  $\div$  2000 m ü. M., mit total 2093 Laufmetern Stützwerken, bedeckt eine leeseitige Fläche von rund 4 ha Grösse. Auf dieser Verbaufäche waren die Stützwerke sowohl am 21. 3. 67 wie am 21. 1. 68 praktisch randvoll eingeschneit oder leicht überdeckt (1967 15% der Werke, 1968 rund 75% der Werke nicht mehr sichtbar). Es kann somit gesagt werden, dass die mittlere Schneehöhe in der ganzen Verbaufäche die mittlere lotrechte Werkhöhe etwas übertrffen hat, die mit 390 cm errechnet wurde. Demgegenüber wird für die Region Brienzgrat oberhalb 1700 m ü. M. mit einer mittleren extremen Schneehöhe  $H$  von 300 cm (ohne Windeinfluss!) gerechnet. Falls diese letztere Berechnungsannahme stimmt, entfallen auf windbedingte Schneeablagerungen im ganzen leeseitigen Verbaugebiet im Durchschnitt 90 cm. Ein gewisser und schwer zu bestimmender Anteil dieser zusätzlichen 90 cm kann dabei auf eine windbeeinflussende Wirkung der Stützwerke selbst zurückzuführen sein.

Stützverbauungen haben zur Aufgabe, das Abgleiten von Lawinen überhaupt zu verhindern, oder doch deren Ausbreitung sowohl flächen- wie geschwindigkeits- und mengenmässig in beschränktem Rahmen zu halten. Diese Formulierung nimmt Rücksicht darauf, dass bei offenen Verbauungsändern Lawinen in die Verbauung eindringen können, dass die Anbruchssicherung in einer Stützverbauung namentlich für die alleroberste Neuschneeschicht und für Lockerschnee nicht vollständig ist und ein Verbau bei ungünstigem, namentlich konkavem Geländeprofil mit Steilaufschwüngen viele Probleme aufgibt. Nach dieser Umschreibung dürfen wir also von einer Stütz-

verbauung nicht in allen Fällen eine absolute Schutzwirkung erwarten. Ein Restrisiko liegt in den dargestellten Unzulänglichkeiten und vor allem in ausserordentlichen Wettersituationen.

Gerade weil sich die Betrachtungen dieses Aufsatzes vorwiegend mit den Grenzen der Möglichkeit des modernen Anrissverbaues befassen, müssen auch die *Erfolge* dieser Massnahmen kurz dargestellt werden. In den beiden Alpenländern, die sich am meisten mit Problemen des Lawinenschutzes auseinandersetzen müssen, wurden gegliederte Stützverbauungen als Hauptschutzmassnahmen von folgendem Ausmass erstellt:

In der Schweiz betragen hiezu die Gesamtkosten (Verbau einschliesslich Begründung neuer oder Wiederherstellung zerstörter Schutzwaldungen) seit 1951 rund 100 Mio Fr.

Seit Beginn der gegliederten Stützverbauungen in grossem Ausmass (nach 1951) sind keine Schadenfälle von Lawinen bekannt, die aus vollständig verbauten Anrissgebieten stammen. Auch im letzten Lawinewinter 1967/68 haben die gegliederten Stützverbauungen ihre Aufgabe vollauf erfüllt. Diese positiven Feststellungen dürfen für die Schnee- und Lawinenforschung als Antrieb zur unentwegten Weiterführung ihrer Arbeiten und für die Gebirgskantone und den Bund als Rechtfertigung ihrer Anstrengungen auf dem Gebiete des Lawinenverbaues gelten.

## Literaturverzeichnis

- [1] *Haefeli, R.*: Schneemechanik mit Hinweisen auf die Erdbaumechanik in «Der Schnee und seine Metamorphose». Beitrag zur Geologie der Schweiz, Geotechn. Serie Hydrologie, Lfg. 3. Bern 1939. – Neuere Entwicklungstendenzen und Probleme des Lawinenverbauens im Anbruchgebiet, in No. 26 «Beiheft zu den Zeitschriften des Schweiz. Forstvereins» 1951. – Fundationsprobleme des Lawinenverbauens in «Mitteilungen VAWE an der ETH», Nr. 32, 1954. – Von den Anfängen der Schnee- und Lawinenforschung in «Schweiz. Zeitschrift für Forstwesen» 1961.
  - [2]
  - [3]
  - [4]
  - [5] *Bucher, E.*: Beitrag zu den theoretischen Grundlagen des Lawinenverbauens in «Beiträge zur Geologie der Schweiz, Geotechn. Serie Hydrologie, Lfg. 6», Bern 1948.
  - [6] Lawinenverbau im Anbruchgebiet, Richtlinien für den permanenten Stützverbau (Eidg. Inspektion für Forstwesen, Bern, 1961).
  - [7] Kommentar zu den Richtlinien für den permanenten Stützverbau vom Februar 1961. (Mitteilungen des Eidg. Institutes für Schnee- und Lawinenforschung), Mai 1963, Nr. 19).

Adresse des Verfassers: *Walter Schwarz, dipl. Forst-Ing. ETH/SIA, 3800 Interlaken, Renggliweg 3.*

## **Das Problem der Tragfähigkeit der Eisdecke anlässlich der Zürcher Seegfrörni<sup>1</sup> 1963**

Von Dr. H. Röthlisberger, VAWE – ETH, Zürich

DK 627.17:549.511.1

## Einleitung

Als sich gegen Ende Januar 1963 die Eisdecke im untersten Zürichseebecken schloss, gelangte das Inspektorat der Stadtpolizei mit dem Wunsch um Beratung in technischen Fragen an die Versuchsanstalt für Wasserbau und Erdbau an der ETH und an die Schweizerische Meteorologische Zentralanstalt (MZA). Dem Gesuch wurde gerne entsprochen, wurde doch damit eine Tradition fortgesetzt, dass die Stadt bei Seegfrörnen an die ETH und an die MZA gelangt. Im Februar/März 1929 stützte sich die Stadtpolizei auf Angaben von Professor *Albert Heim* und Direktor *Julius Maurer*. Im Februar 1940, als sich die Eisfläche bis nach Zürich auszubreiten begann, arbeitete der damalige Chef der Erdbau-Abteilung der VAWE, Dr. *R. Haefeli*, ein Programm aus, das eingehende Belastungsversuche und die technische Prüfung von Eisproben in Zusammenarbeit mit der EMPA vorsah, die in der Folge nicht zur Ausführung kamen, weil frühzeitig Tauwetter einsetzte. Auch 1941 konnten die neuerlichen Vor-

schläge der EMPA nicht ausgeführt werden. 1963 wurde die Abteilung für Hydrologie und Glaziologie der VAWE mit der Beurteilung der Tragfähigkeit des Eises betraut, unterstützt und beraten durch die Erdbau-Abteilung und die Direktion. Die Arbeiten wurden in direktem Kontakt mit der Seepolizei ausgeführt. Allen Beteiligten, insbesondere dem Inspektorat der Stadtpolizei als Auftraggeber, sei an dieser Stelle für die Förderung der Untersuchungen gedankt. Besonderen Dank verdienen auch die amerikanischen Kollegen des U.S. Army Cold Regions Research and Engineering Laboratory (CRREL, früher SIPRE), die uns mit ihrer grossen Erfahrung auf dem Gebiet der Eistragfähigkeit behilflich waren.

## Frühere Erfahrungen

Die Tragfähigkeit des Eises auf zugefrorenen Seen und Flüssen hat in nordischen Ländern sowohl wirtschaftliche wie militärische Bedeutung, wobei in erster Linie die schweren Einzellasten interessieren. Im militärischen Schrifttum sind aber auch Angaben für einzelne Personen oder Truppenverbände zu finden (Tabelle 1), während uns die früheren Seegfrörnen selbst die besten Unterlagen für grosse Volksmassen liefern. Vom untersten Zürichseebecken wissen wir, dass das Eis am 25. Januar 1880 bei  $13 \div 15$  cm, am 27. Januar 1891

<sup>1)</sup> Mundartausdruck für das totale Gefrieren der Seen in genügender Stärke, so dass grosse Volksmassen die Eisfläche betreten können. Da dies in Zürich im Mittel nur etwa alle 30 Jahre einmal geschieht, wird die See-gröri als grosses Volksfest auf dem Eis gefeiert, wobei die Stadtpolizei die Verantwortung für die Sicherheit der Bevölkerung zu übernehmen hat.