

Zeitschrift:	Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber:	Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band:	84 (1966)
Heft:	14: Sonderheft zur Jubiläumsmesse
Artikel:	Rationalisierung im Wohnungsbau: Gedanken zur Studienreise des SVV im Herbst 1965
Autor:	Schubiger, Richard
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-68872

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Bild 1. Die Grossiedlung «Cité Nouvelle» in Onex bei Genf

Wirtschaftliche Vorfabrikation im schweizerischen Wohnungsbau

DK 728.2.002.22

Ende September 1965 fand in Zürich die erste Arbeitstagung des *Schweizerischen Vereins für Vorfabrikation* (S.V.V.) statt (angekündigt in SBZ 1965, H. 37, S. 650), welche dem Thema «Die Voraussetzungen für wirtschaftliche Vorfabrikation im Wohnungsbau aus der Sicht bisheriger Erfahrungen» gewidmet war. Am ersten Tage wurde in 7 Vorträgen das Problem der Vorfabrikation in den grossen Rahmen der Baurationalisierung gestellt. Es kamen daher nicht nur die architektonischen und technischen, sondern auch wirtschaftliche, finanzielle, rechtliche, soziologische und politische Gesichtspunkte zur Sprache. Diese spiegelten sich wider in den Kolloquien der vier Arbeitsgruppen, die am Morgen des zweiten Tages durchgeführt wurden. Da die Tagung in erster Linie dem Studium der schweizerischen Verhältnisse gewidmet war, schloss sich eine ausgedehnte Studienreise an, welche fast drei volle Tage dauerte. Es wurden 10 bemerkenswerte Baustellen und Werke besichtigt, bei welchen 7 verschiedene Vorfabrikationssysteme zur Anwendung gelangen.

Die grosse Beteiligung (über 500 Besucher im Kongresshaus Zürich und gegen 300 Exkursionsteilnehmer) verrät das lebhafte Interesse, welches gegenwärtig allen Fragen der

Vorfabrikation entgegengebracht wird. Stand man in der Schweiz (mit Ausnahme der Westschweiz) bis vor kurzem dieser neuen Bauweise eher zurückhaltend gegenüber, so hat sich dies beinahe schlagartig in das Gegenteil gekehrt. Die «Vorfabrikation» droht zu einem Schlagwort zu werden, dessen sich sogar die Politik bemächtigt hat. Auf der andern Seite häufen sich die Versuche und Anstrengungen, neben der Anwendung von ausländischen, insbesondere französischen Systemen, schweizerische Lösungen zu finden. Die bisherigen Ergebnisse zeigen, dass eine unerwünschte Zersplitterung der Kräfte droht und eine Standorts- und Richtungsbestimmung dringend notwendig ist. Der den Verlauf der Tagung des SVV beherrschende Grundton lässt in dieser Hinsicht erfreuliche Ansätze erkennen, welche wie folgt zusammengefasst werden können:

1. Die Tagung fand unter Beteiligung der wichtigsten, das Problem der Rationalisierung bearbeitenden Organisationen statt, aus welchen wir die Zentralstelle für Baurationalisierung hervorheben. Es soll eine vernünftige Normierung und Typisierung, sowie eine modulare Massordnung (vgl. SBZ 1964, H. 45, S. 779) durchgesetzt werden, die sich

an Bauherren, Projektierende und Unternehmer richtet.

2. Die Einsicht setzt sich durch, dass Vorfabrikation nicht die Universallösung, sondern nur eine Möglichkeit – neben andern! – der Baurationalisierung bedeutet und sich dieser unterzuordnen hat.

3. Die Vorfabrikation kann nur wirtschaftlich sein, wenn die Verhältnisse die Herstellung grosser Serien gestatten. Es wird deshalb nur wenigen Unternehmungen möglich sein, eine industrielle Serienfabrikation im Werk aufzuziehen.

4. Für den weitaus grössten Teil der Bauunternehmer besteht der Beitrag an die Rationalisierungsbestrebungen in vermehrter Aufmerksamkeit für den Einsatz von Arbeitskräften (Senkung des Stundenaufwandes) und Geräten.

5. Die schweizerische Lösung der Grossserie liegt nicht bei der Herstellung von ganzen Wohnungseinheiten, sondern vielmehr von Halbfabrikaten, was die Wahl der Kombination frei lässt.

6. Allgemein gültige Grundlagen zur Baurationalisierung sollen durch Bauforschung, welche bei den Landesplanungsfragen beginnt, geschaffen werden.

O. E.

Rationalisierung im Wohnungsbau

Im Anschluss an die vom Schweizerischen Verein für Vorfabrikation (S.V.V.) im Zürcher Kongresshaus durchgeführte Tagung über die «Voraussetzungen für wirtschaftliche Vorfabrikation aus der Sicht bisheriger Erfahrungen» bot sich Gelegenheit, auf einer zweieinhalbtagigen Studienreise (29. September bis 1. Oktober 1965) in einem Querschnitt über den Stand der Vorfabrikation in der Schweiz, sowohl im Werk wie auf der Baustelle orientiert zu werden.

Verfahren

Auf dem Programm standen gleich sieben verschiedene Verfahren, die sich aus dem Gesichtspunkt des Endresultates, nämlich der Wohnung, in zwei grundsätzlichen Merkmalen unterscheiden: Bei vier der besichtigen Verfahren wurde als Grundlage für die industrielle Fertigung je ein eigener Haustyp

Gedanken zur Studienreise des SVV im Herbst 1965

Von **Richard Schubiger**, Zürich

mit Typenwohnungen entwickelt, während für die übrigen drei Bauvorhaben freigestaltete Grundrisse zur Anwendung kamen.

Die Fabrikation und die Montage von folgenden *wohnungstypgebundenen Systemen* wurde gezeigt:

System Peikert (Grosstafelbauweise). Es beruht auf einer gut ausgebauten Feldfabrik, in der sowohl die Fassaden- wie die Zwischenwände mit beidseitig tapezierbereiter, glatter Oberfläche (Bild 2) und Deckenplatten mit unterem Finish hergestellt und im Schwenkbereich des Kranes gelagert werden (Bild 3). Als Besonderheit kann bei diesem System die Feldfabrikation von Liftschachtelementen bezeichnet werden (Bild 4).

System Tracoba (Grosstafelbauweise). Die schweren Elemente werden auf dem Felde hergestellt, während die übrigen Platten von

der stationären Fabrik auf den Bauplatz transportiert werden (Bilder 5, 6, 7).

System Barets (Grosstafelbauweise). Sowohl Fassadenplatten als auch Zwischenwände und Deckenplatten mit den nötigen tapezier- oder streichbereiten Oberflächen werden auf dem Felde fabriziert (Bild 9) und mit dem Kran versetzt.

System Igeco (Grosstafelbauweise). Sämtliche Platten werden tapezierbereit in der stationären Fabrik gefertigt, auf den Bauplatz transportiert und mittels Kran versetzt (Bild 11). Die Fassadenelemente werden samt den im Werk fertig verglasten Fenstern und Türen angeschlagen (Bild 13).

Als Beispiel von *wohnungstypunabhängigen Systemen* wurden drei Verfahren besichtigt:

Allbetonverfahren (Ortbetonweise) mit fol-



Bild 2. Zwischenwandplatten mit tapezierbereiter Oberfläche und Installationseinlagen. Abstützen und justieren mit Hilfe von Teleskopstrebene (System Peikert)

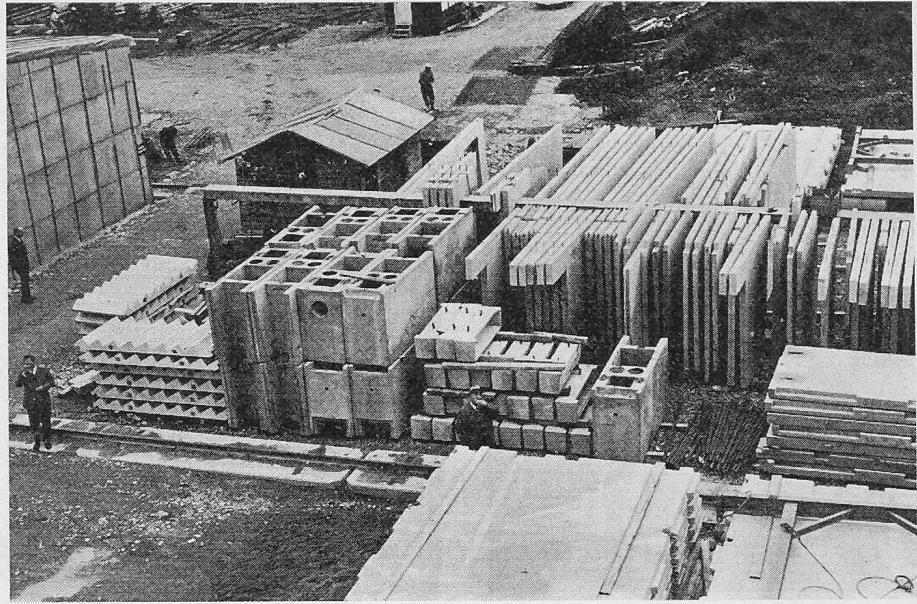


Bild 3. Lagerung der Wand- und Deckenplatten auf der Baustelle Inwil bei Zug (Peikert Bau AG, Zug)

Bild 4. Dreidimensionale, auf dem Felde vorfabrizierte Liftschacht-Elemente (System Peikert)

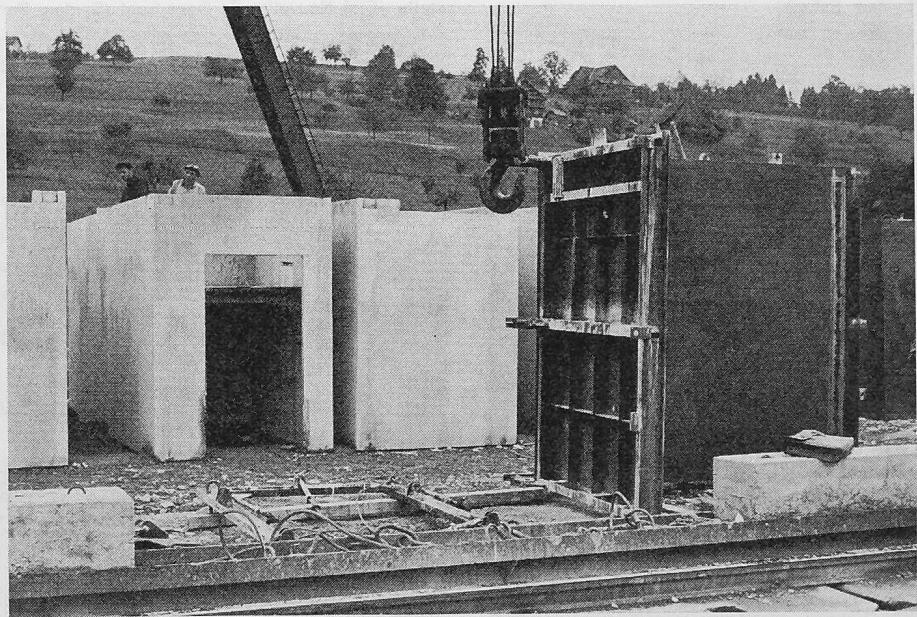
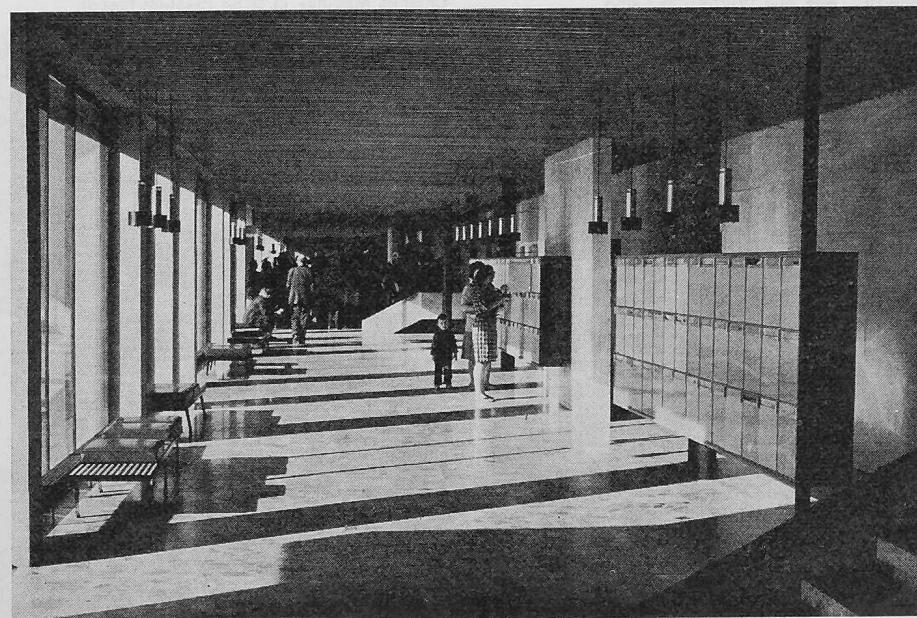


Bild 5. Eingangshalle eines Wohnhauses der «Cité Parc» in Aigle



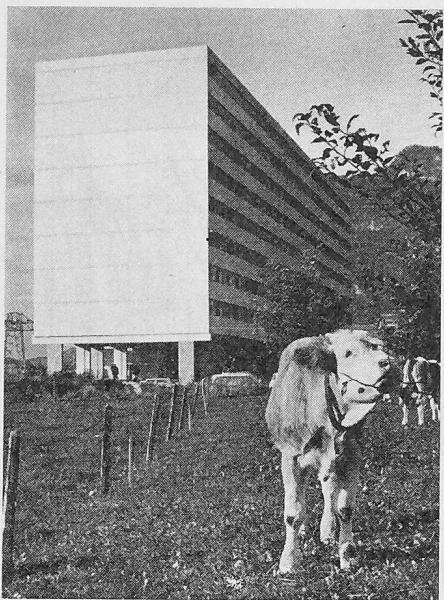


Bild 6. Aus der Ueberbauung «Cité Parc» in Aigle

Bild 8. Hochhaus «La Prairie» in Lancy (System Estiot)

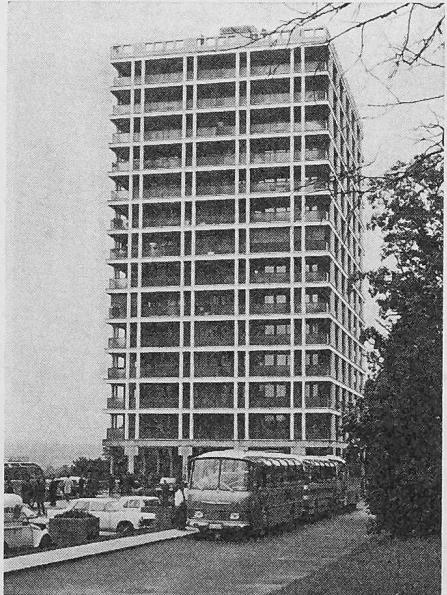


Bild 10. Aus «La Prairie» in Lancy

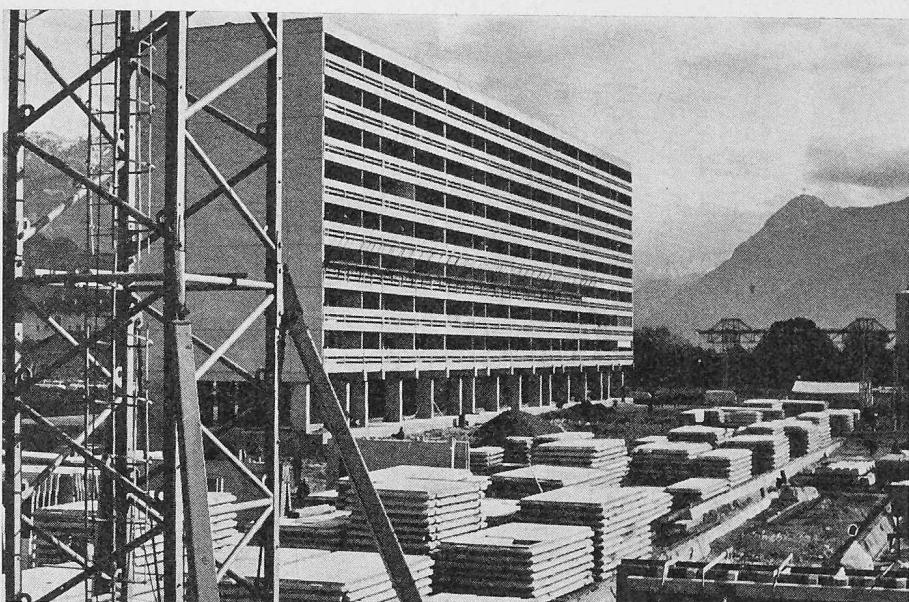
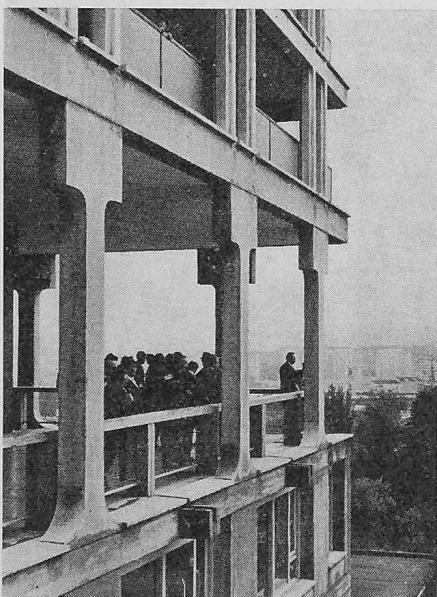


Bild 7. Feldfabrik und Lagerung auf der Baustelle der «Cité Parc» in Aigle (System Tracoba; Ausführung: Préfabrication Industrielle du Bâtiment S. A., P. I. B., Chéserey sur Nyon)

Bild 9. Fabrikation von Fassadenplatten mit Stahlschalungen in überdeckter Feldfabrik auf der Baustelle «Cité Nouvelle» in Onex-Genf (System Barets)



Bild 11. Fertig montierter «Grundriss», bereit für die Montage der Deckenplatten. Ueberbauung «En Champs Mogins» in Nyon (System Igco)



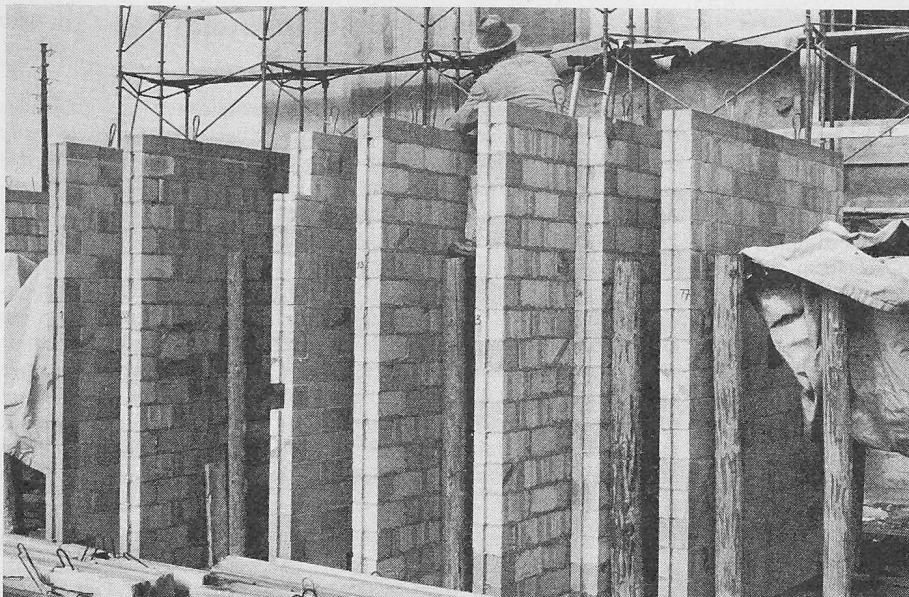


Bild 12. Lagerung der im Werk fabrizierten «Preton»-Wände auf einem Bauplatz in Worb-Laufen-Bern

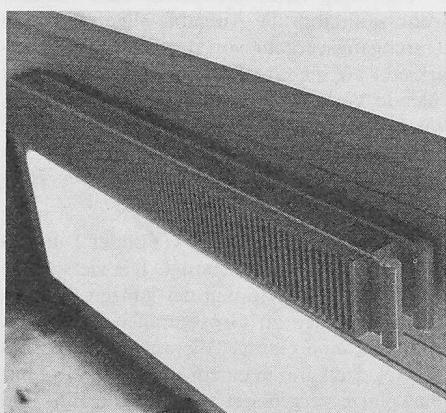


Bild 13. Im Werk fertig verglaste Fensterpartie mit Konvektoren, Heizsteigleitung konventionell (System Igaco)

Beurteilung des Beitrages bildet, den eine Elementbauweise zur Rationalisierung erbringen kann. Dass in dieser Hinsicht da und dort noch einiges zu tun bleibt, wird etwa bei den Installationen für das Sanitäre, die Heizung oder für die Lüftung augenfällig. Wesentliche Rationalisierungsgewinne gehen bestimmt verloren, wenn beispielsweise in eine tapetierbereite Betonwand nachträglich noch Konsolen, Rückhalter und Rohrschellen von Hand versetzt werden müssen (Spitzen und Zuputzen!). Feststellungen solcher Art lassen jedoch kaum ernsthaft bezweifeln, dass die gut organisierte Fabrikation an der Fertigungsstrasse eine Verbilligung des Fabrikates wie auch Einsparung an Arbeitskräften und eine Erhöhung der Produktivität ergeben kann oder sich doch mindestens auf einem guten Weg zu diesen Zielen befindet.

Im Zusammenhang mit der angetroffenen baulichen Industrialisierung stellen sich aber auch *immaterielle* Probleme. Darf man Typenwohnungen ein und derselben Komfortstufe in der so oft geforderten grossen

Bild 14. Fassadenausschnitt eines «individuell» bewohnten Vielfamilienhauses in der «Cité Nouvelle» (erste Etappe) in Onex bei Genf



Bild 15. Perspektive innerhalb der Grossiedlung Onex-Genf, Gefahr der Monotonie!



Serie herstellen? Zu dieser Frage vermittelt die Grossüberbauung «Cité Nouvelle» in Onex bei Genf mit über 2000 Wohnungen (Bilder 1, 14, 15) ein Anschauungsbeispiel, das zu denken gibt. Eine solche Massierung gleichartiger Einheiten hat zwangsläufig auch eine Ballung der selben sozialen Schicht zur Folge. Nachteile dieser Art dürften nach unseren heutigen Erkenntnissen und Auffassungen eigentlich nicht mehr entstehen; sie machen insbesondere auch die Fortschritte in der Regional- und Siedlungsplanung zu nützen. Mitunter kann man sich bei Überbauungen mit standardisierten Typenwohnungen des Eindruckes nicht erwehren, dass ein bauwirtschaftlich probater, fertigungs-technisch durchdachter, typisierter Wohnungseinheitsgrundriss den Anfang eines Bauvorhabens macht und erst darnach ein Gelände gesucht wurde, welches topographisch, flächenmäßig (Ausnutzungsziffer), wirtschaftlich und hinsichtlich Erschliessungsmöglichkeit sowie Orientierung den mittlerweile sich ergebenden Anforderungen einigermassen zu genügen versprach. Die einseitig materialistisch-logisch aufgebaute Industrialisierung führt sich selbst ad absurdum.

Als flexibler, Entwicklungsfähiger und für unsere differenzierten schweizerischen Verhältnisse besonders geeignet erweisen sich die Vorfabrikationssysteme, welche *nicht* an einen bestimmten Wohnungs- bzw. Haustyp gebunden sind. Haustypungebundene Systeme unterstehen ebenfalls dem Fertigungsgesetz, bilden aber lediglich Bestandteil eines Ganzen, wie es schliesslich die fertige Wohnung darstellt. Innerhalb einer bestimmten Massordnung können diese Systeme – wobei sich noch solche auf dem Markt befinden, die auf der Exkursion des SVV nicht besichtigt werden konnten – als elementare, kombinierbare Bauteile (quasi «Bauklötze») angesehen werden, welche, wenn sie folgerichtig aufeinander abgestimmt sind, einen vollständigen Baukasten ergeben, wie er für die Planung und Erstellung von in jeder Beziehung optimalen Wohnungseinheiten innerhalb eines umfänglichen Baukomplexes dienen kann.

Fazit der Studienreise

Es bestätigt sich im ganzen der Eindruck, dass wir uns in der Schweiz vor einer Zersplitterung der Kräfte hüten müssen, dass aber anderseits der technische Reifeprozess verschiedener praktizierter Elementbauweisen noch nicht völlig abgeschlossen ist und vom Einzelnen in seiner branchenmässigen Vielfalt auch nicht mehr allein überblickt, geschweige denn umfassend weiterentwickelt werden kann. Es ist deshalb loblich, dass eine an schweizerische Verhältnisse angepasste Vorfabrikation vom SVV aus vor allem ideell gefördert werden soll. In technisch-methodischer Hinsicht wird die Koordination innerhalb der Elementbauweisen im weitesten Sinne ein Erfordernis sein, dessen sich die Baubranche in spezialisierter Form wird annehmen müssen, um so auch dem planenden Architekten die Mittel in die Hand zu geben, welche ihm die Integration aller Elemente eines rationalisierten Wohnungsbaus innerhalb der von Fall zu Fall verschiedenen weiten Grenzen überhaupt ermöglichen.

Adresse des Verfassers: Arch. Richard Schubiger, Geschäftsführer der Systembau AG, Wilfriedstrasse 6, 8032 Zürich.