

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 81 (1963)
Heft: 15: 1. "Expo"-Sonderheft

Artikel: Idee und Gestaltung der Landesausstellung Lausanne 1964
Autor: Camenzind, A.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-66758>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Idee und Gestaltung der Landesausstellung Lausanne 1964

Von A. Camenzind, Chefarchitekt der Landesausstellung

Als der Chefarchitekt der Ausstellung im Juni 1959 ernannt wurde, hatte sich das Organisationskomitee der Ausstellung bereits auf Grund verschiedener Berichte der Expertenkommission mit einer wichtigen Frage befasst: der Wahl des Geländes. Ihr waren lebhafte Debatten vorangegangen, vor allem in der Westschweiz. Es kam dabei gelegentlich zu heftigen Auseinandersetzungen, da sich niemand der Bedeutung dieses Anlasses gegenüber gleichgültig verhalten konnte. Die persönliche Erfahrung, die ich inzwischen gemacht habe, gestattet mir die Feststellung, dass diese Debatten fruchtbare Ergebnisse gezeitigt haben. Sie gaben der inzwischen ernannten Ausstellungsdirektion die Möglichkeit, in eingehenden Untersuchungen Sinn und Geist der Landesausstellung herauszuschälen und zu umreissen. Es dürfte heute wohl feststehen, dass die Diskussionen weniger leidenschaftlich verlaufen wären und dass manche Arbeitshypothese, die von der einen oder anderen Seite ernsthaft vertreten wurde, sich nicht gerade als falsch, aber doch als zu einseitig erwiesen hätte, wenn schon damals alle Aspekte der Organisation und Durchführung des grossen nationalen Werkes ausreichend bekannt gewesen wären.

Wir sind sicher, dass eine Ausstellung, die sich in Anlehnung an bekannte Vorbilder darauf beschränkte, Waren in einem möglichst aufsehenerregenden Rahmen zu präsentieren, dem Besucher nichts geben könnte. Es gibt bereits genug Messen, und es ist nicht angebracht, ihre Zahl zu vermehren. Wir müssen davon ausgehen, dass die Ausstellung einen Aussagewert haben soll. Diese Aufgabe kann unmöglich von einer Veranstaltung erfüllt werden, die von kommerziellen Erwägungen oder vom Wunsch, zu überraschen oder zu unterhalten, beherrscht wird. Der Besucher von 1964 ist nicht der «Spiessbürger, der beeindruckt werden will»; die Fortschritte der Inszenierungstechnik und vor allem die allgemeine Entwicklung unserer Zeit haben ihn gegen billige Effekte und vereinfachende Argumente gefeit. Nie haben so viele Menschen ein so intensives Bedürfnis nach Wahrheit empfunden wie in unseren Tagen. Wie sollte man dann ihr Interesse wecken können, wenn man die Wahrheit durch attraktive Aufmachung entstellt oder sogar verbirgt?

Man darf anderseits nicht vergessen, dass eine Ausstellung in ihrer Dauer beschränkt und ihrem Wesen nach nicht in der Lage ist, die wirtschaftlichen oder politischen Strukturen des Landes zu ersetzen. Jedes Vorhaben, das erst dann beispielgebend verwirklicht werden kann, wenn vorher die bestehenden Gesetze, d. h. die gegebene Ordnung, geändert werden, wäre illusorisch. Diese Ordnung ist in einem demokratischen Land wie der Schweiz in einen Rahmen gefasst, der — sei er nun gut oder schlecht — der Haltung der Bevölkerung in ihrer Gesamtheit entspricht, die manchen dringenden Problemen wie z. B. der Städteplanung, allzu oft gleichgültig gegenübersteht.

Die Wirklichkeit von morgen als Spiegelbild des spontanen, nicht des aufgezwungenen Volkswillens zu zeigen: das ist das Ziel der Landesausstellung. Es muss immer streng zwischen Mittel und Zweck unterschieden werden; das gilt um so stärker für die Veranstalter einer Ausstellung, die vor allem eine politische Kundgebung im griechischen Sinne des Wortes ist. Alle Tätigkeiten des Landes müssen so dargestellt werden, dass der Schweizer sie in ihrer Gesamtheit erfassen kann. Damit wird er seinen eigenen Standort bestimmen können und Antwort auf seine dringenden Fragen finden: Wo steht mein Land heute in dem ungeheuren Rahmen einer Welt, die sich immer weiter entwickelt? Wo stehe ich geistig im Verhältnis zur Welt von heute oder der Welt von morgen? Haben manche Einrichtungen, die sich überlebt zu haben scheinen, noch eine Daseinsberechtigung oder könnten andere geschaffen werden? Diese Fragen mögen unangebracht oder zu verschwommen und allgemein erscheinen, wenn man an die grosse

Masse der Besucher denkt. Sie sind es aber nicht in einem Land wie dem unsrigen, das von einer bewährten demokratischen Tradition geleitet wird und in dem die Stimme des Volkes nicht nur bei der Wahl spricht, sondern auch Gesetzeswert schafft. Der Schweizerbürger muss an gewissen Wendepunkten seine Stellung bestimmen können, um den Weg für morgen festzulegen. Diese Wendepunkte sind durch die Ablösung der Generationen gegeben. Eine uns eigene, echt schweizerische Tradition hat uns gezeigt, wie die Landesausstellungen, die einander in Abständen von 25 Jahren folgen, den Menschen geholfen haben, sich ihrer Lage in manchmal sehr ernsten Augenblicken bewusst zu werden, da an jeden einzelnen die Forderung herantrat, zu den brennendsten Problemen der Gemeinschaft Stellung zu nehmen.

Versteht man die Landesausstellung in diesem Sinne, so muss sie sich in einem Gespräch zwischen Schweizern äussern. Wie jedes Gespräch über ein aktuelles Thema wird ihr zeitlicher Wert begrenzt sein. Damit ist allerdings nicht gesagt, dass ihre Ergebnisse nicht lange Bestand haben oder sich sogar entscheidend auf die Zukunft des Landes auswirken werden.

Aus diesen Ueberlegungen ergibt sich die Notwendigkeit, provisorische Bauten zu schaffen; soll die Ausstellung ihren Zweck erfüllen, so können unmöglich Bauten in Betracht kommen, die nachher für andere, noch nicht näher bestimmte Verwendungen umzubauen wären. Für zerlegbare, aus vorgefertigten Teilen hergestellte Gebäude dagegen lassen sich später interessante Verwendungsmöglichkeiten auf andern Gebieten finden.

Das für die Landesausstellung gewählte Gelände bietet einen ausgezeichneten architektonischen Rahmen für die Darstellung der im Programm festgelegten Themen. Trotzdem mussten Schwierigkeiten allgemeiner Art überwunden werden; diese ergaben sich aus dem Zustand des Geländes (es handelt sich zum Teil um einen alten Schuttabladtplatz der Stadt Lausanne), dem Strassenetz, das das Ausstellungsgelände dort schneidet, wo das Flontal in die Ebene von Vidy mündet, und der Vergrösserung, die durch eine umfangreiche Aufschüttungszone am See erreicht werden soll.

Im Gespräch, das wir zwischen den Besuchern und der Ausstellung in Gang setzen wollen, sind zahlreiche Punkte zu klären. Wir denken dabei zunächst an die verschiedenen Tätigkeiten des Landes, an den Teil der Ausstellung also, in dem der Schweizer zum Schweizer spricht. Dieser Teil ist den Ausstellern vorbehalten. Der Besucher wird durch die Wechselbeziehungen zwischen den verschiedenen Tätigkeiten und ihre Gegenüberstellung in einem gemeinsamen Rahmen angezogen werden; die Aussteller werden in den verschiedenen Abteilungen eines Sektors auftreten, der nur ein einziges Thema behandelt. Fünf Themen wurden gewählt: «L'Art de vivre», «Verkehr», «Industrie und Gewerbe», «Waren und Werte» und «Feld und Wald».

Entscheidend für ihre Wahl war das Interesse, das der Besucher ihnen entgegenbringt, und nicht die Art des Produktes oder der Produktion. Daraus ergibt sich, dass bestimmte Aussteller, je nach dem Gesichtspunkt, unter dem man ihre Tätigkeit oder ihre Erzeugnisse betrachtet, an mehreren Abteilungen oder Sektoren beteiligt sein können. Ein Stuhl — um ein prosaisches Beispiel zu wählen — kann für die Industrie, für den Handel, als Gebrauchsgegenstand für den Menschen oder sogar künstlerisch wertvoll sein; um das Verständnis zu erleichtern, sollte er deshalb als Ausstellungsobjekt in verschiedenen Zusammenhängen gezeigt werden. Aus der Gruppenanordnung ergab sich für die architektonische Gestaltung die Forderung, dass der Ausstellungspavillon früherer Zeiten zugunsten des sogenannten *Vielzellenbaues* (*Multicellulaire*) aufgegeben werden musste. Dieser neue, grossdimensionierte Organismus ist in seinem Aufbau und in seiner Planung so gegliedert, wie es für die Darstellung der einzelnen Themen erforderlich ist. Es braucht wohl nicht betont zu werden, dass jede Mehrzellenstruktur durch ihre architektonische Form das Mass und die Atmosphäre schaffen muss, die dem in ihr dargestellten Thema entsprechen. Im Gesamtplan der Ausstellung sind die Vielzeller für die fünf oben genannten Themen der Ost-West-Achse entlang angeordnet. Jedes Uebergreifen eines Sektors in einen andern infolge ihrer verschiedenen Masstäbe, Formen und Bau-

