

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 80 (1962)
Heft: 12

Artikel: Wirtschaftlicher Blitzschutz von Eisenbetonbauten
Autor: Berger, K.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-66125>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

fohlen, Einzelaktionen sind der Würde des Standes abträglich. Die Internationalen Vertragsbedingungen zwischen Auftraggeber und Bauunternehmer haben sich ziemlich gut eingeführt, bedürfen aber nach einiger Zeit gewisser Retouchen. Aehnliche Bedingungen für Unternehmer der mechanischen und elektrischen Installationen sind in Vorbereitung, ebenso eine internationale Honorarordnung.

Als Delegierter der ASIC wirken Ing. A. Eigenmann und Ing. E. Schubiger, Zürich, der sich auch um viele Einzelheiten der Organisation grosses Verdienst erworben hat.

Die Generalversammlung 1962 der FIDIC ist angesetzt auf den 14. Juni in Helsinki, jene der ASIC auf den 27. September 1962 in Luzern.

Wirtschaftlicher Blitzschutz von Eisenbetonbauten

DK 621.316.98

Von Prof. Dr. K. Berger, Blitzschutzkommission des SEV, Zürich

Bekanntlich lassen sich Menschenleben und Sachwerte in Gebäuden weitgehend gegen die Folgen eines Blitzeinschlags in das Gebäude schützen, indem dieses mit einem Blitzschutz versehen wird. Eine Blitzschutzanlage bezieht den Blitzstrom vom Einschlagpunkt bis in den Erdboden abzuleiten, wobei der Fachmann dafür zu sorgen hat, dass die Ableitung mit möglichst kleinen elektrischen Spannungsabfällen verbunden ist. Wie dies geschieht, ist z. B. in den Leitsätzen für Blitzschutzanlagen des SEV, die im Jahre 1959 in einer Neubearbeitung erschienen sind¹⁾, zusammengefasst.

Eine Blitzschutzanlage besteht grundsätzlich aus Auffangleitung oder -blechen (nur noch selten mit besonderen Auffangstangen), von denen der Blitzstrom über möglichst viele natürliche und künstliche Ableitungen (d. h. über metallische Stromwege) der Erdung im Boden zugeführt wird. Besonderes Gewicht wird dabei auf die Benützung möglichst aller grösseren Metallteile des Gebäudes sowohl für das Auffangen, wie für das Ableiten des Blitzstromes und für die Erdung gelegt. Bei Gebäuden ohne Metallbestandteile, die als Auffänger des Blitzes wirken, müssen künstliche Auffangleitungen verlegt werden. Ebenso ist es mit den Ableitungen: Wo keine gut leitenden vertikalen Metallteile vom Dach bis zum Boden reichen, müssen besondere Ableitungen in Form von Drähten oder Bändern verlegt werden. Als «Erdung» dient vor allem die Wasserleitung (sofern diese aus gut le-

1) Die Leitsätze für Blitzschutzanlagen, Publ. Nr. 0113 des SEV, können beim Schweiz. Elektrotechnischen Verein (Seefeldstrasse 301, Zürich 8) bezogen werden. Preis Fr. 11.50.

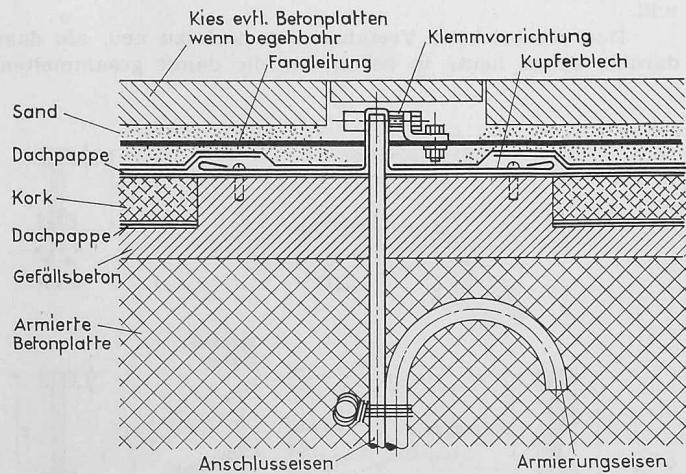


Bild 1. Flachdachkonstruktion, Anschluss der natürlichen und künstlichen Fangleitungen an die Eisenbeton-Armierung. Prinzipskizze. NB. Als «natürliche Fangleitungen» werden jene bezeichnet, die nicht zum Zweck des Blitzfangs verlegt worden sind wie z. B. Abdckbleche usw.

tenden Metallrohren besteht); wo sie fehlt, wird der Ringerdung um das Gebäude herum heute der Vorzug gegenüber den veralteten Plattenerdungen gegeben.

Aus dem Gesagten ergibt sich, dass Eisenbetonbauten bezüglich des Blitzschutzes einen ganz besonderen Fall darstellen, enthalten sie doch einen Käfig von kreuz und quer verbundenen Armierungseisen, deren Anzahl weit grösser ist, als die mindestens benötigte Anzahl künstlicher Ableitungen nichtarmierter Bauten. Ist in diesem Fall überhaupt noch ein Blitzschutz notwendig? Oder stellen die elektrisch ohne Zweifel sehr mangelhaften Verbindungen der Betoneisen mittels der dünnen Binddrähte eher eine Gefahr dar, indem beim Blitzstrom-Durchgang eine explosionsartige Sprengung des Betons durch den Funkendruck erfolgt?

Zur Abklärung der streitigen Fragen wurden von der Forschungskommission des SEV und VSE für Hochspannungsfragen Versuche durchgeführt, aus denen sich mit aller Deutlichkeit ergab, dass die üblichen Drahtverbindungen zwischen Armierungseisen für den Blitzschutz als durchaus genügend anzusehen sind. Nicht nur konnte in keinem Fall ein Absplittern des Betons an solchen Verbindungen festgestellt werden, sondern es zeigte sich sogar, dass der Blitzstrom selber die zusammengebundenen Armierungseisen verschweist, wie das bei einer Punktschweisung der Fall wäre, ohne dass irgendwelche Beschädigungen erfolgen. Der elektrische Widerstand einer solchen Verbindung sinkt nach dem Stromdurchgang auf die Grössenordnung einiger $\text{m}\Omega$ (tausendstel Ohm).

Ein solcher Blitzschutz armerter Betonbauten bedingt einzig die Einhaltung folgender drei Bedingungen:

1. Es ist dafür zu sorgen, dass die Armierungseisen vom Dach bis zum Erdboden, sowohl in vertikaler als auch in horizontaler Richtung vielfach durchverbunden werden, d. h. dass keine Trennfugen in der Armierung bestehen. Die üblichen Drahtverbindungen genügen vollauf für die Weiterleitung des Blitzstromes.

2. Die metallenen Dachteile, die als Blitzauflänger wirken, sind metallisch mit dem oberen Ende der Armierung vielfach zu verbinden. Dazu genügen geklemmte, geschweißte oder gelötete Verbindungen zum obersten horizontalen Armierungsring. Natürlich ist der Durchführung der Armierungseisen durch die Dachhaut von Flachdächern mit der allgemein üblichen Wärmeisolation und einer wasserundurchlässigen Schutzschicht besondere Beachtung zu schenken.

3. Die als Erdung wirkenden Metallteile (Wasserleitung, Gasleitung, armierte Bodenplatten, unteres Ende von Aufzugsschienen, Zentralheizungen usw.) sowie eine allfällige Ringleitung sind mit dem unteren Ende der vertikalen Armierungseisen zu verbinden.

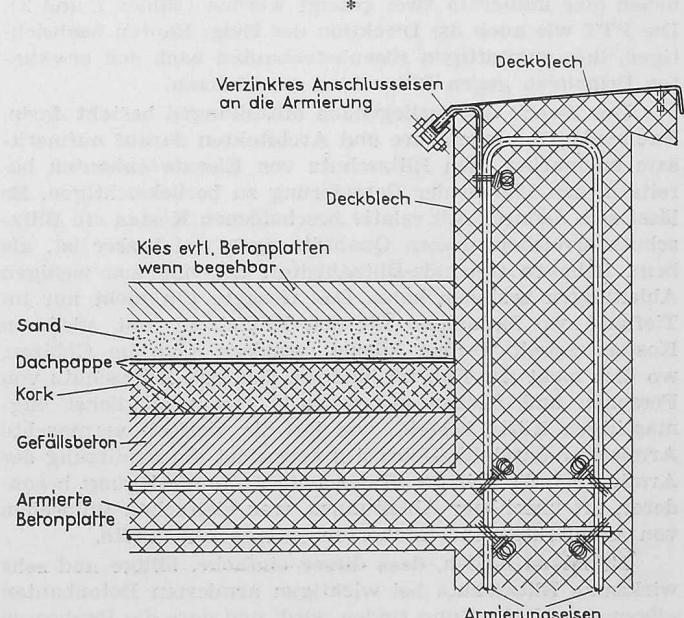


Bild 2. Anschluss der natürlichen und künstlichen Fangleitungen auf einem Flachdach mit Brüstung

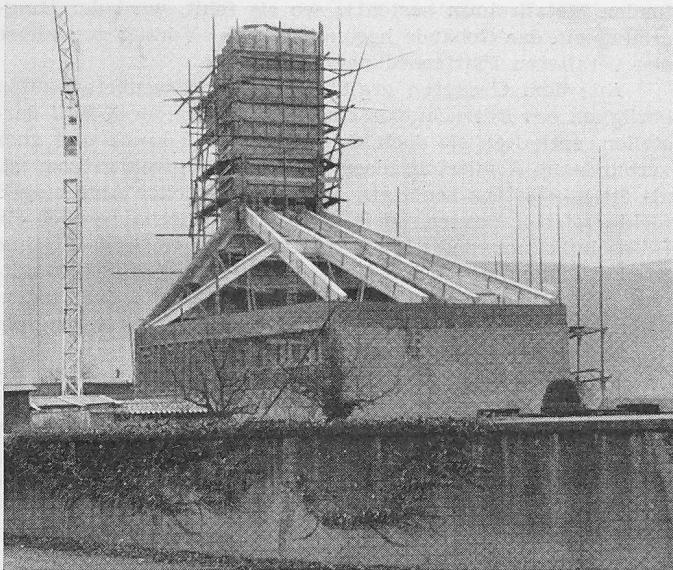


Bild 1. Die Kirche in Rohr bei Aarau, erbaut 1959

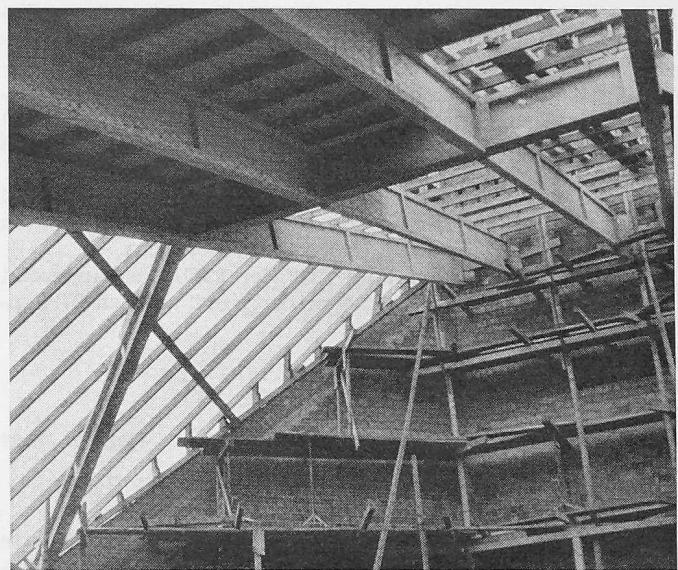


Bild 2. Die zwei Haupt- und zwei Nebenträger, Strebe und Querträger sowie die Pfetten

Aus den Erkenntnissen geht hervor, dass der Blitzschutz armierter Bauten mit kleinen Kosten realisiert werden kann, sofern die genannten Massnahmen bereits vor dem Betonieren berücksichtigt werden. Es kostet praktisch nichts, im Armierungsplan einzelne Eisen etwas länger zu machen oder sie abzubiegen, um sie später z. B. mit den Metallteilen des Daches einerseits und der Erdung anderseits zu verbinden. Es kostet ebenfalls nur das Darandenken des Bauleiters, sich zu vergewissern, dass die vertikalen Eisen über Binddrähte durchverbunden sind, wie das ohne besondere Massnahmen die Regel ist. Wird hingegen, wie das heute oft der Fall ist, erst nach Fertigstellung des Rohbaues oder nach Fertigstellung des Baues überhaupt nach dem Blitzschutz gefragt, dann scheitert dieser wohl in manchen Fällen an den Kosten der vielen nachträglichen Spitzarbeiten, und es wird nie die starke Vermaschung der vielen Stromwege erreicht, die für den Blitzschutz so ausserordentlich wichtig ist.

Es ist hier nicht der Ort, über die konstruktiven Details zu berichten, wie z. B. Bedachungen, Dachaufbauten, Geländer des Daches usw. mit der vertikalen Armierung, mit Stahlseilen grosser Bauten oder mit inneren Dachwasser-Ablaufrohren verbunden werden können und wie die Erdung vorgenommen wird. Die Post-, Telephon- und Telegraphenbetriebe haben entsprechende Beispiele ausgearbeitet, von denen hier immerhin zwei gezeigt werden (Bilder 1 und 2). Die PTT wie auch die Direktion der Eidg. Bauten beabsichtigen, ihre zukünftigen Eisenbetonbauten nach den erwähnten Prinzipien gegen Blitzschlag zu schützen.

Der Zweck der vorliegenden Mitteilungen besteht darin, Bauherren, Bauingenieure und Architekten darauf aufmerksam zu machen, den Blitzschutz von Eisenbetonbauten bereits in den Plänen der Betonierung zu berücksichtigen. Es lässt sich dadurch mit relativ bescheidenen Kosten ein Blitzschutz erreichen, dessen Qualität sogar viel besser ist, als beim üblichen Gebäude-Blitzableiter, der nur aus wenigen Ableitungen bestehen kann. Das Gesagte gilt nicht nur im Tiefland, wo Erdungen für den Blitzstrom mit niederen Kosten erstellt werden können, sondern auch im Gebirge, wo dies nicht der Fall ist, und wo der gute Blitzschutz von Personen und Sachen nur noch in einem möglichst engmaschigen Käfig besteht, wie ihn die vielfach vermaschte Armierung darstellt. Ueberdies vermeidet die Benützung der Armierung als Teil des Blitzschutzes die Verlegung besonderer, oft unschöner Ableitungen, was vielfachen Wünschen von Architekten und Bauherren entsprechen dürfte.

Es ist zu hoffen, dass dieser einfache, billige und sehr wirksame Blitzschutz bei wichtigen armierten Betonbauten allgemeine Verbreitung finden wird, und dass die Bauherren oder ihre Vertreter frühzeitig mit den Organen für Blitzschutz Verbindung aufnehmen, so dass grössere Blitzschäden

in solchen Gebäuden bald der Vergangenheit angehören werden.

Adresse des Verfassers: Prof. Dr. K. Berger, Versuchsleiter der Forschungskommission des SEV und VSE für Hochspannungsfragen, Seefeldstrasse 301, Zürich 8.

Wir verdanken der Hochbauabteilung der Generaldirektion PTT noch die folgenden Bemerkungen, die auf deren Erfahrungen bei einem grösseren Magazinneubau in Bern-Osterniedigen beruhen. Es gilt, bei der Ausführung der neuen Methode zwei Vorsichtsmaßnahmen zu beachten.

1. Die Armierungseisen müssen besonders in der vertikalen Richtung wirklich durchverbunden werden. Die beim etagenweisen Aufsetzen der Armierungskörbe von Säulen aus baustatischen Gründen nicht unbedingt notwendigen Drahtbünde dürfen mit Rücksicht auf die Ableitung allfälliger Blitzströme auf keinen Fall fehlen. Prof. Dr. Berger ging bei seinen Empfehlungen von der Voraussetzung aus, dass alle Armierungseisen unter sich gut leitend verbunden seien. Dass dies im Bau auch wirklich ausgeführt wird, ist nicht selbstverständlich, sondern bedarf einer scharfen Kontrolle.

2. Der Anschluss der Metallteile von Dachaufbauten und des künstlichen Fangnetzes eines Flachdaches an die Armierung der obersten Decke stellt ein weiteres Problem, das mit Rücksicht auf die notwendige witterfeste Abdichtung der isolierenden Dachhaut besonders sorgfältig gelöst sein will.

Das beschriebene Verfahren ist noch zu neu, als dass darüber schon heute in bezug auf die damit gesammelten

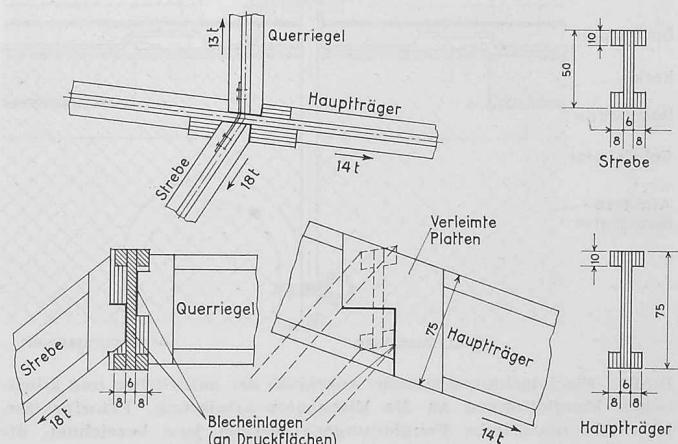


Bild 3. Verleimte Holzkonstruktion. Einzelheiten 1:50

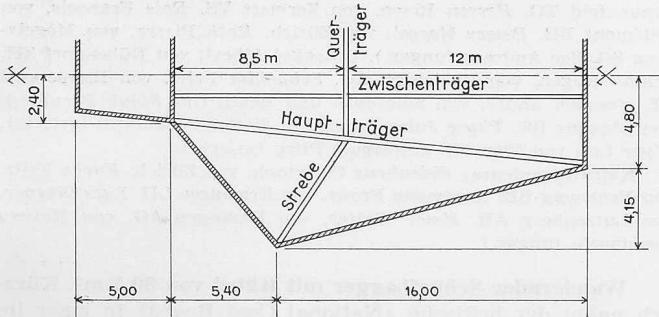
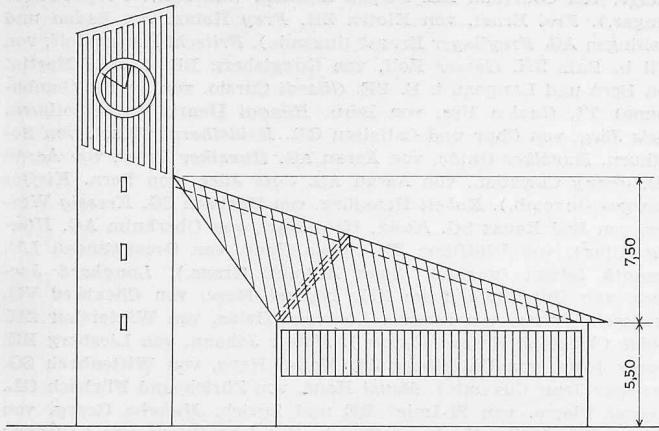


Bild 4. Grundriss und Aufriss 1:400

Erfahrungen berichtet werden könnte. Hingegen verfügt die PTT über langjährige und ausgezeichnete Betriebserfahrungen mit Blitzschutzanlagen herkömmlicher Bauart, bei deren Erstellung auf den Zusammenschluss aller Metallteile, umfassend sowohl die Baukonstruktion als auch sämtliche elektrisch leitenden Einbauten und Leitungsnetze, ganz besonderer Wert gelegt worden ist. Auf diese Weise wurde ein einheitliches Erdpotential erzielt, so dass Überschläge ausgeschlossen und die im Gebäude untergebrachten, z. B. fernmeldetechnischen Apparate, gegen atmosphärische Einflüsse aufs beste geschützt sind.

Verleimte Holzträger für den Dachstuhl der Kirche in Rohr (Aargau)

DK 624.023.816

Die neue Kirche in Rohr AG ist aufgrund eines Wettbewerbs errichtet worden, in welchem die Architekten Loepfe & Hänni, Mitarbeiter O. Haenggli und H. Loepfe jun., Baden, mit dem ersten Preis ausgezeichnet wurden (SBZ 1955, Heft 9, S. 125). Bemerkenswert ist die Konstruktion des Dachstuhls.

Verwendet wurden verleimte Stegträger, System Kämpf. Zwei Hauptträger von 22 m Länge und 75 cm Höhe bilden die beiden Dachgrade, durch welche das Dach in drei, nach hinten und nach den beiden Seiten abfallende Flächen gegliedert wird. Diese beiden Hauptträger werden etwas oberhalb der Mitte von zwei schrägen Streben gestützt, wodurch die Stützweite von 22 m auf 12,50 m und 9,50 m verringert wird. Die beiden Streben werden durch das Eigengewicht des Daches und Schnee mit einem maximalen Druck von 18 t belastet; der daraus resultierende Horizontalschub von rd. 13 t wird oben durch einen Querriegel, ebenfalls ein verleimter Träger, und unten auf den Mauern durch einen umlaufenden armierten Betongurt aufgenommen. Auf den Querriegel sind vier Zwischenträger, zwei von 8,5 m und zwei von 12 m Länge, aufgelegt.

Die unteren Trägerauflager der Hauptträger und der Streben wurden mit Beton ausgefüllt, damit der Druck einwandfrei übertragen werden kann und die Träger bei Belastung nicht nachgeben können.

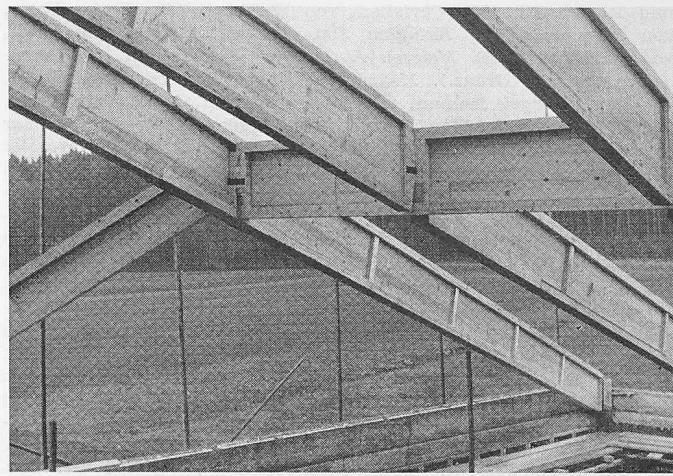


Bild 5. Anschluss von Strebe und Querträger an Haupt- bzw. Zwischenträger

Diese gelungene Konstruktion ist ein Beweis für die Leistungsfähigkeit des Holzbaues und zeigt die hier vorhandenen Möglichkeiten für Planung und Entwurf von weitgespannten, freitragenden Dachkonstruktionen.

Entwurf: dipl. Arch. Otto Hänni, Baden. Dachkonstruktion und verleimte Träger: G. Kämpf, Holzbau, Rupperswil.

Mitteilungen

Eidg. Technische Hochschule. Die ETH hat im zweiten Halbjahr 1961 den nachstehend genannten Studierenden das *Diplom* erteilt (wir berücksichtigen nur die Abteilungen I bis III B und VIII; bei den Ausländern Staatszugehörigkeit in Klammern):

Architekten: *Anthamatten Paul*, von Visp VS. *Antoniol Rinaldo*, von Erlen TG. *Bähler Hans Jörg*, von Erlenbach i. S. BE. *Bauer Anna Elisabeth* (deutsche Staatsang.). *Benko-Jakab Agnes* (ungar.). *Blum Rolf*, von Grossdietwil LU und Zürich. *Boecklin Peter*, von Basel. *Bosch Robert*, von Zürich. *Bossardt Fritz*, von Sursee LU. *Bosshard Carl Johann*, von Bauma ZH. *Branschi Jürg*, von Solothurn. *Bühler Jürg*, von Davos GR. *Bürki Urs*, von Langnau i. E. BE. *Cerliani Peter*, von Zürich. *Derendinger Gottfried*, von Willisau-Stadt LU. *Faivre André*, von Montfaucon BE. *Fonyad Attila* (ungar.). *Frendl Erwin* (ungar.). *Geier Joachim*, von Ramsen SH. *Gierisch Markus*, von Bern. *Hauser Heinz*, von Zürich. *Heer Ernst*, von Winterthur ZH. *Hefti Jürg*, von Häggingen GL. *Hohler Walter*, von Zuzgen AG. *Kessler Franz*, von Walenstadt SG. *Kutter Matthias*, von Biel BE. *Landolt Kurt*, von Kleinandelfingen ZH und Hallau SH. *Laudicina Giuseppe* (ital.). *Lautenschlager Roman*, von Au-Fischingen TG. *Liechti Bernhard*, von Signau BE. *Lorimy Philippe* (franz.). *Mattmann Josef*, von Malters LU. *Nydegger Andres*, von Bern. *Reinshagen Peter*, von Zürich. *Ringger Jacqueline Claude*, von Dielsdorf ZH. *Rittmeyer Peter*, von St. Gallen und Winterthur ZH. *Ruchat-Roncati Flora*, von Grandcour VD. *Schürch Bruno*, von Rohrbach BE. *Schwerzmann Robert*, von Zug. *Sperisen Hansjörg*, von Solothurn. *Strickler Willi*, von Hütten ZH und Zürich. *von Waldkirch Jürg*, von Schaffhausen und Zürich. *Zschokke Ali*, von Gontenschwil AG. *Zufferey Hans*, von St-Luc VS.

Bauingenieure: *Affentranger Jörg*, von Roggelswil LU. *Altermatt Willy*, von Büren SO. *Altmann Giancarlo*, von Engi GL. *Anderheggen Edoard* (belg.). *Arnet René*, von Zürich und Luzern. *Bachmann Peter*, von Basel. *Balz Rolf Theo*, von Langnau i. E. BE. *Baumann Paul*, von Wassen UR. *Beck Manfred*, von Basel. *Böhi Otto*, von Schönholzerswilen TG. *Bona Marcello*, von Pfungen ZH. *Brändli Heinrich*, von Wald ZH. *Brechthüll Beat*, von Trubschachen BE. *Eruni Hans Peter*, von Oberstotzen BE. *Brunner Peter*, von Winterthur ZH. *Brunner Wolfgang*, von Feuerthalen ZH. *Büeler Felix*, von Winterthur ZH. *Chouai Abdelfit* (marokk.). *Crevoisier Jean-Claude*, von Montfavergier BE. *Decopet Maurice*, von Suscévay VD. *Egli Hans Beat*, von Bäretswil ZH. *Engweiler Rolf*, von Tägerwilen TG. *Ernst Dieter*, von Wigoltingen TG. *Escobar Romero Carlos*, aus El Salvador. *Estermann Otto*, von Sursee LU. *Fischer Paul*, von Rümlikon AG. *Gabos Andreas* (ungar.). *Geistlich Karl*, von Zürich und Greifensee ZH. *Gügler Paul*, von Risch ZG. *Haas Peter*, von Thalwil ZH und Speicher AR. *Hausmann Manfred*, von Langnau i. E. BE. *Hegglin Rudolf*, von Menzingen ZG. *Hess Rudolf*, von Wetzikon ZH. *Hinderling Martin*, von Basel und Maur ZH. *Hirzel Rudolf*, von Wetzikon ZH. *Hölestöhl Kjell* (norweg.). *Hoppe Kurt*, von Muri AG. *Itschner Alfred*, von Stäfa ZH. *Jud Eugen*, von Bern