

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 76 (1958)
Heft: 51

Artikel: Ueber den Ausbau der Wasserkräfte in der Sowjetunion
Autor: Grossen, Heinrich
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-64093>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Ueber den Ausbau der Wasserkräfte in der Sowjetunion

DK 621.29

Von Heinrich Grossen, dipl. Ing., Locarno

Auf das Gebiet der Sowjetunion mit einer Fläche von 22,3 Mio km² (etwa 15 % des gesamten Festlandes der Erde) entfallen 11,4 % aller ausnutzbaren Wasserkräfte. Die Sowjetunion gehört somit zu den Ländern mit grösstem Vorrat an weisser Kohle. Nach neuesten Angaben erreichen diese 1720 Mrd kWh im Jahr; sie übersteigen somit das Doppelte des Wasserkraftpotentials von USA und Kanada zusammen (Tabelle 1).

1913 wurden in Russland aus Wasserkraft etwa 40 Mrd kWh gewonnen. Laut Plan Goelro, der 1920 aufgestellt wurde, sollte der Leistungsanteil der hydraulischen Anlagen in der neu aufzubauenden Energiewirtschaft 37 % betragen. Tatsächlich konnte jedoch der Bau von Wasserkraftwerken mit demjenigen von thermischen Zentralen nicht Schritt halten. Aus den 1930 total erzeugten 8,4 Mrd kWh entfielen auf die hydraulische Energie bloss 0,6 Mrd kWh (rd. 7 %). Erst nach dem letzten Weltkrieg wurde in der Sowjetunion der Ausbau der Wasserkräfte mit grossen Mitteln vorangetrieben. Noch 1956 erzeugte Italien in hydraulischen Anlagen mehr Strom als die Sowjetunion. Erst 1957, nach Inbetriebnahme des Riesenkraftwerkes Kuibyschew an der Wolga, hat die hydraulische Stromerzeugung Russlands mit 39,3 Mrd kWh diejenige Italiens überflügelt (Bild 1). Im Jahre 1960 soll sie 59 Mrd kWh erreichen, mit einem Anteil an der gesamten Stromerzeugung von 18,4 %.

1. Die Verteilung der Wasserkräfte in Russland

Auf den europäischen Teil Russlands entfallen etwa 10 % der Wasserkraftreserven. Die Verteilung auf einzelne Gebiete zeigt Tabelle 2. Ueber 85 % der ausbauwürdigen Wasserkräfte liegen östlich des Urals. Die mächtigsten sind die sibirischen Ströme Lena, Jenissej, Angara, Amur und Indigirka (Bild 2). Erst an sechster Stelle folgt die Wolga mit einem theoretischen Energiepotential von 54 Mrd kWh im Jahr (Tabelle 3).

Tabelle 1. Mögliche Jahreserzeugung der ausbaubaren Wasserkräfte einiger Länder [1]

Land	total Mrd kWh	pro 1000 Einwohner Mio kWh	pro 1000 km ² Fläche Mio kWh
UdSSR	1721	8,6	78,0
USA mit Alaska	491	2,9	52,4
Kanada	218	14,0	21,9
Frankreich	65	1,4	110,0
Japan	103	1,1	277,6
Schweden	80	10,9	178,2
Norwegen	100	29,4	308,2
Italien	55	1,1	182,5
Oesterreich	40	5,7	476,2
Schweiz	34	6,8	823,0

Tabelle 2. Ausbauwürdige Wasserkräfte der Sowjetunion [2]

Gebiet	Fläche Mio km ²	mögliche mittlere jährliche Energieproduktion	
		Mrd kWh	%
europäischer Teil, einschl.			
Ural, aber ohne Kaukasus	4,9	152	8,8
Nord- und Südkaufkasus	0,6	104	6,0
Mittelasiens mit Kasachstan	4,0	285	16,6
Sibirien mit Fernem Osten	12,8	1180	68,6
Total	22,3	1721	100,0

2. Ausbau der «Grossen Wolga»

Die Wolga ist die wichtigste Wasserstrasse Russlands. Mit ihren Nebenflüssen übernimmt sie fast 3/4 des gesamten Verkehrs volumens der Binnenschiffahrt. Der Ausbau der Wolga wurde in den dreissiger Jahren durch die Errichtung des Moskwa-Wolga-Kanals begonnen. Es galt zunächst, die Schifffahrtsverhältnisse im oberen Wolga-Gebiet zu verbessern. Die beiden vor Kriegsbeginn erstellten Kraftwerke Iwankovo und Uglitsch haben insgesamt eine Leistung von 140 000 kW. Anschliessend wurde durch den Aufstau der Wolga bei Schtscherbakowo das künstliche Meer von Rybinsk mit einer Seeoberfläche von 4550 km² errichtet. Die Zentrale wurde teilweise 1941 in Betrieb genommen.

Nach dem Kriege sind flussabwärts zwei Kraftwerkstufen erstellt worden: diejenige von Gorky (1948/56) und das z. Z. grösste im Betrieb stehende Kraftwerk von Kuibyshev.

Tabelle 3. Charakteristik einiger grosser Ströme Russlands

Fluss	Länge km	Einzugs-mittlerer gebiet 1000 km ²	Mrd m ³	theoret. jährlicher Abfluss Mrd kWh	Ort		k*)
					jährliche Energie- produktion Mündung	Ort	
Lena	4270	2420	488	161	—	—	—
Jenissej	3807	2600	548	160	Krasnojarsk	66	—
Angara	1830	1060	124	86	Bratsk	10,5	—
Amur (mit Schilka und Onon)	4510	2050	346	56	—	—	—
Indigirka	1790	360	—	54	—	—	—
Wolga	3690	1380	255	54	Gorky	81	—
Ob	4345	2930	394	50	—	—	—
Kama	2030	522	117	—	Molotow	116	—
Dnjepr	2285	503	53	14,5	Kamenka	224	—
Irtysch	4450	1590	29	28	—	—	—

k*) bezeichnet das Verhältnis der Hochwasser- zur Niedewasser- menge [4].

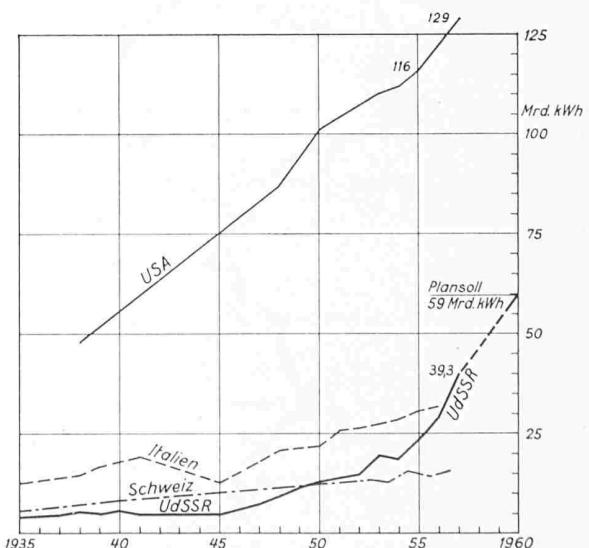


Bild 1. Die Entwicklung der jährlichen Erzeugung hydroelektrischer Energie in verschiedenen Ländern

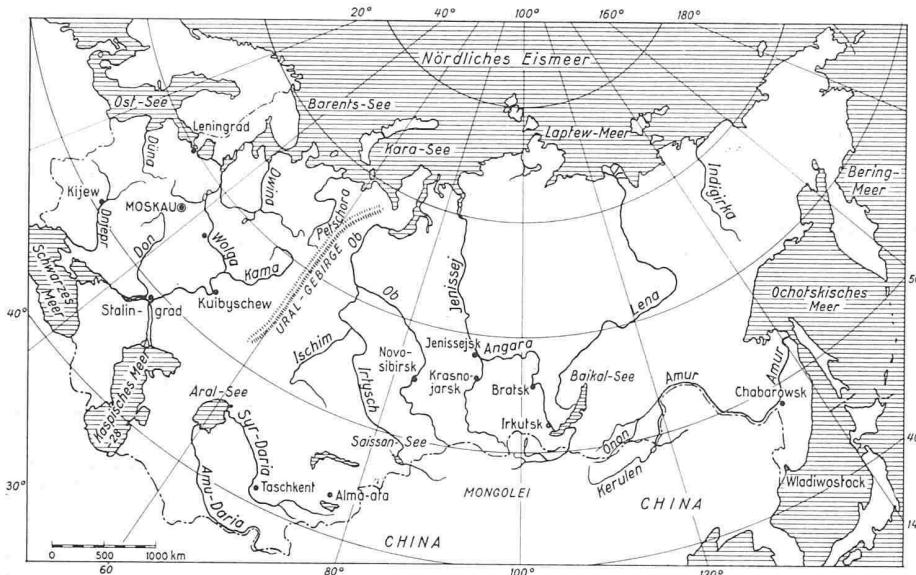


Bild 2. Die grössten Flüsse Russlands; Maßstab 1:70 000 000

senden Zentrale sind acht Kaplan-Turbinen von je 50 000 kW bei einem Nutzgefälle von 14,5 m installiert. Die Erddämme haben keinen Kern; sie sind als Spültdämme erstellt. Auf dem linken Wolgaufwer befinden sich zweistufige Doppelschleusen. 1956 wurden 16 000 Schiffe und 630 Flösse durchgeschleust. Insgesamt waren 90 Mio m³ Erde zu verschieben und 1,6 Mio m³ Beton und Eisenbeton einzubringen. Beim Aushub der Baugruben für die Zentrale (1,5 Mio m³) ist man unvorbereitet auf Schlammsand gestossen; die grosse Baugruben wurde mittels Gefrierverfahren vom Wasserandrang abgeschirmt. Nach gleichem Verfahren ist die Baugruben für das Eisenbetondiaphragma bei den Fundationen des Ueberfallwehres erstellt worden. Für den ringsumlaufenden Dichtungsschirm von 740 m Länge wurden 875 Gefrierrohre 12 bis 18 m tief abgeteuft. Diese Arbeit benötigte fünf Monate.

schen (1951/57). Die Stufen von Stalingrad und Saratow sind im Bau. Bis zum Vollausbau fehlen die Kraftwerkstufen von Tschebokssari und Astrachan (Bilder 3, 4 und 5, Tabelle 4).

a) Das Kraftwerk von Gorky

Dieses Werk befindet sich oberhalb der gleichnamigen Stadt [5]. Die Kronenlänge des Staumassen beträgt 13,5 km. Das in Beton erstellte Ueberfallwehr mit 12 Öffnungen von 20 m Breite ist für 16 000 m³/s dimensioniert. In der anschlies-

Tabelle 4. Kraftwerke an der Wolga und an der Kama

Kraftwerkstufe	totaler See- inhalt km ³	See- ober- fläche km ²	Install. Leistung MW	mittl. jährl. Erzeug. Mio kWh	Baujahr
<i>Wolga-Stufen:</i>					
1. Ivankowo	1,12	327	30	60	1933/37
2. Uglitsch		170	110	250	1937/40
3. Schtscherbakow	25,0	4 550	330	1 000	1937/41
4. Gorky		1 700	400	1 500	1948/56
5. Tschebokssary			800	4 000	Projekt
6. Kuibyschew	52,3*)	5 490	2 100	11 500	1951/57
7. Saratow			1 000	5 300	im Bau
8. Stalingrad	33,5**)	3 170	2 300	11 000	i. Bau seit 51
9. Astrachan			1 300	6 800	Projekt
Wolga-Stufen Total			8 370	41 410	
<i>Kama-Stufen:</i>					
10. Solikamsk	269,0***)	17 400	204	2 400	Projekt
11. Kamsk			504		1950/56
12. Wotkinsk			540		i. Bau seit 54
13. Nischnekamsk			900		Projekt
*) Nutzinhalt 23,3 km ³ **) Nutzinhalt 6,6 km ³ *** Nutzinhalt 51,0 km ³					

Nach den neuesten Angaben haben die Staukoten in Bild 4 folgende Werte: 1:141, 2:130, 3:119, 4:101, 6:53.

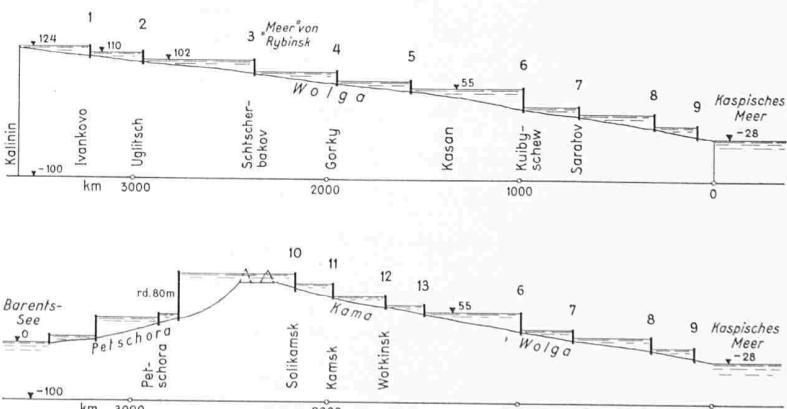


Bild 4 (oben). Schematisches Längenprofil der Wolgastufen

Bild 5 (darunter). Schematisches Längenprofil der Petschora-Kama-Wolgastufen, Längen 1:375 000, Höhen 1:12 500

Bild 3. Lageplan zum Ausbau der Wolga; 1:26 500 000

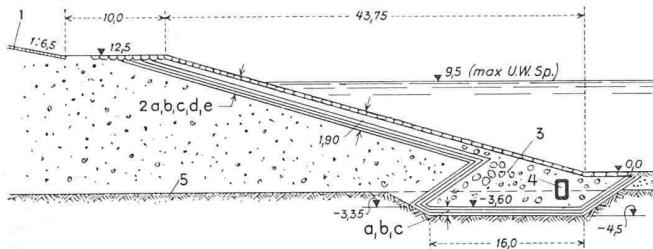


Bild 6. Ausbildung des unterwasserseitigen Böschungsfusses beim Staudamm Kuibyschew, 1:750

1 Schotterschicht (20 cm)
2 Böschungssicherung bestehend aus:

a Sand ϕ 0,6-0,8 mm, 30 cm
b Kies ϕ 6-8 mm, 30 cm
c Schotter ϕ 6 cm, 30 cm

d Steinpackung ϕ 20-40 cm, 60 cm
e Steinpflaster ausgezwickt, ϕ 20-40 cm, 40 cm
3 Steinpackung
4 Drainagegalerie
5 natürliches Terrain

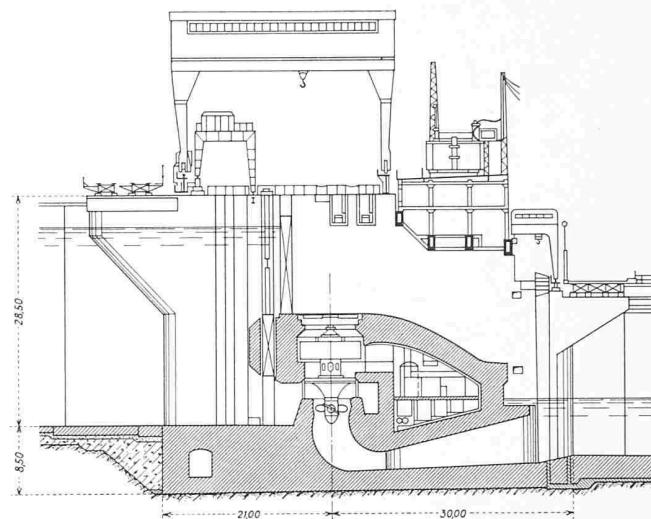


Bild 7. Kraftwerk Kamsk; Querschnitt durch den Wehrkörper mit Maschinengruppe, 1:900

b) Das Kraftwerk Kuibyschew

Das Kraftwerk befindet sich unterhalb der Kamamündung. Die Wolga hat hier ein Einzugsgebiet von 1,2 Mio km², die mittlere Abflussmenge beträgt 7620 m³/s; die grösste beobachtete Menge 63 800 m³/s [6] ¹⁾. Der Fluss wird um etwa 23 m eingestaut; es entsteht ein See von 23,3 Mrd m³ Nutzinhalt und einer Oberfläche von 5490 km².

Am rechten steilen Ufer, teilweise im alten Flussbett, liegt die Zentrale mit 20 Kaplan-turbinen zu je 105 000 kW. Zur Hochwasserentlastung dienen das betonierte Ueberfallwehr sowie 40 neben den Turbinen angeordnete Grundablässe mit einem Ausflussquerschnitt von je 29,5 m². Den grössten Teil der Staufront bilden gespülte Staudämme. Bild 6 zeigt die Ausbildung des unterwasserseitigen Böschungsfusses. Die Drainage wurde erst nach der Dammschüttung ausgeführt. Umfang der Arbeiten: Erdbewegung 183 Mio m³, davon 100 Mio m³ eingespült; Beton und Eisenbeton 7,5 Mio m³; maximale erreichte Betonierleistung 19 000 m³/Tag, 390 000 m³/Monat [7].

c) Kraftwerke an der Kama

Parallel mit dem Ausbau der Wolga geht der Ausbau ihres grössten Nebenflusses, der Kama (Bilder 3 und 5). Als erste Stufe wurde das Kraftwerk Kamsk [8] (früher Molotowsk genannt) bereits 1954 mit sechs (von insgesamt 24) Turbinen zu je 21 000 kW in Betrieb genommen. Die Ausbauwassermenge beträgt 3600 m³/s. Die Aggregate sind im Körper des Ueberfallwehres eingebaut. Unter jeder Wehröffnung von 12 m Breite befindet sich eine Maschinengruppe mit Montageöffnung auf dem Wehrkörper (Bild 7).

Im ersten Betriebsjahr sind infolge Wasserinfiltrationen Störungen im elektrischen Teil vorgekommen, konnten aber rasch behoben werden. Ueber das ganze Wehr erstreckt sich ein zweistöckiger Gebäudetrakt mit 10-kV-Raum und anderen Hilfsanlagen. Auf dem Dach dieses Gebäudes befinden sich vier Transformatorengruppen zu je 150 000 kVA, eine Gruppe pro sechs Maschineneinheiten. Freileitungen verbinden die Transformer mit der Schaltanlage am linken Ufer.

Die sechsstufigen Doppelschleusen bestehen aus verankerten Stahlspundwänden und steifer Eisenbetonohle. Jede Kammer ist 240 m lang und 30 m breit. In den ersten Betriebsjahren zeigten sich einige Schwierigkeiten bei den einflügeligen, auf Rollen laufenden Schleusentoren (Verklemmen der Dichtung, Verkannten des Tores). 1956 wurden 7,8 Mio Festmeter Holz durchgeschleust. Die Holzflöze geben starken Abfall vom Schwemmholtz, welcher das Manövriren mit den Toren erschwert. Die Schleusen sind mit elektrischen Einrichtungen zum Durchziehen der Flöze versehen.

1954 wurde mit dem Bau der unteren Stufe von Wotkinsk begonnen. Die Leistung dieses Kraftwerkes beträgt 540 MW, das Bruttogefälle 24 m.

¹⁾ siehe auch SBZ 1958, Heft 4, S. 51.

d) Ueberleitungen aus dem Einzugsgebiet der Barents-See

Bei der Aufstellung des Projektes für den Ausbau der Wolga wurde bereits in den dreissiger Jahren die Ueberleitung der nach Norden abfliessenden Flüsse in das Einzugsgebiet der Wolga vorgeschlagen. Der Jahresabfluss bei der Mündung der beiden grössten dieser Flüsse (der Petschora, 125 Mrd km³, fliessst in die Barents-See, und der Dwina, 105 Mrd. m³, mündet bei Archangelsk in das Weisse Meer) erreicht fast denjenigen der Wolga (255 Mrd m³). Als Grundlage dieser Idee dienten die auf das Jahr 1908/09 zurückgehenden Untersuchungen zur Schaffung einer Schifffahrtsverbindung Wolga-Kama-Petschora-Barents-See.

Der neue Projektvorschlag [9] sieht die Errichtung von drei durch Kanäle verbundenen Stauseen auf der Wasserscheide mit einem totalen Seeinhalt von 269 Mrd. m³ und einem Nutzinhalt von 51 Mrd. m³ vor. 17 400 km² Land mit einem Baumbestand von 107 Mio m³, 11 000 Bauernhöfe und 200 Siedlungen müssten geopfert werden. Die neuen Stauseen würden erlauben, in einem Mitteljahr 41 Mio m³ Wasser mit natürlichem Gefälle der Wolga zuzuleiten und in den Kraftwerken an der Kama sowie an der Wolga 11,42 Mrd kWh Mehrenergie im Jahr zu erhalten. Davon würde das bei der Stadt Solikamsk zu errichtende Kraftwerk 2,4 Mrd kWh erzeugen.

Seit 1930 ist der Wasserspiegel im Kaspischen Meer infolge Änderung der klimatischen Verhältnisse um 2,5 m gesunken. Durch den Rückgang des Seespiegels gehen wertvolle Fischbestände im Wolga-Delta verloren. Der Mehrzufluss von 41 Mrd m³ Wasser würde die Bilanz des Kaspischen Meeres wesentlich verbessern. Gleichzeitig würde die Ausfuhr von Kohle und Holz aus dem Petschora-Gebiet in die Industriezentren an der Wolga auf dem Wasserwege ermöglicht.

3. Der Ausbau des Dnjepr

Der Dnjepr, der drittgrösste Fluss Europas, hat auf seiner Gesamtlänge von 2285 km ein Gefälle von 220 m (Bilder 8 und 9). Aus dem 503 000 km² grossen Einzugsgebiet fliessen im Mitteljahr 53 Mrd m³ Wasser dem Schwarzen Meer zu. 80 % dieser Jahresfracht kommt aus dem Gebiet nördlich der Stadt Kijew, zum bedeutenden Teil aus dem niederschlagsreichen, sumpfigen Tiefland Weissrusslands. Im Unterlauf herrscht hingegen ein trockenes Klima. Weite, sonst fruchtbare Gebiete der Südukraine werden öfters von der Dürre heimgesucht; die Schifffahrt ist bei Niederwasser gefährdet.

Der neue Ausbauplan des Dnjepr [10] berücksichtigt alle Belange der Wassernutzung. Zwischen Kijew und der Flussmündung werden vier Staubecken mit einem totalen Nutzinhalt von 19,7 Mrd m³ errichtet. Das in den Jahren 1927/32 bei Saporoschje erbaute Kraftwerk Dnjeproges ist ein reines Laufwerk, gleichfalls das oberliegende, im Bau befindliche Kraftwerk Dnjeprodserschinsk.

Die Speicherbecken sorgen für den Ausgleich des Frühlingsschmelzwassers (rd. 70 % des Jahresabflusses) und die-



Tabelle 5. Kraftwerke am unteren Dnjepr

Kraftwerkstufe	Nutzinhalt des Beckens km ³	See-oberfläche km ²	Installierte Leistung MW	mittl. jährl. Erzeugung Mio kWh	Baujahr
9. Kijew	1,9	1420	170*)	682	Projekt
10. Kanjew	2,0	890	180*)	783	Projekt
11. Krementschug	9,0	2240	450	1475	i. Bau seit 54
12. Dnjeprödserschinsk	—	480	250	1245	i. Bau seit 56
13. Dnjeprorges	—	—	650	3612	1927/32
14. Kachowka	6,8	2210	312	1449	1951/55
	19,7	7340	1812	9246	

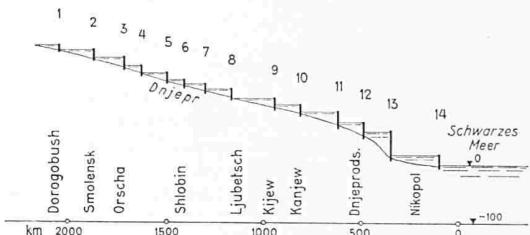
*) geschätzt

Projektierte Kraftwerke am oberen Dnjepr

1. Dorogobush	3. Orscha	5. Wiljachow	7. Retschiza
2. Smotensk	4. Mogilew	6. Shlobin	8. Ljubetsch

Bild 9 (rechts). Schematisches Längenprofil der Dnjepr-Stufen; Längen 1:375 000, Höhen 1:12 500

Bild 8 (links). Lageplan zum Ausbau des Dnjepr; 1:12 000 000



nen zur Speisung der Bewässerungsanäle. Für die Bewässerung von 3,5 Mio ha Land werden im trockenen Jahr bis zu 14 Mrd m³ Wasser benötigt. Aus dem 1955 erstellten Kachowka-Becken soll auch der Norden der Krim-Halbinsel bewässert und die Wasserversorgung der Städte Kertsch und Feodosia sichergestellt werden. In den sechs Stufen des unteren Dnjepr (Tabelle 5) wird die Energie dieses Flusses zu 85 % ausgenutzt (9,2 Mrd kWh). Der projektierte Ausbau des oberen Dnjepr bezweckt vorderhand Melioration und Schiffbarmachung des Oberlaufes.

a) Das Kraftwerk Kachowka

Das Kraftwerk Kachowka [11] bildet die unterste Stufe der Kraftwerkskette am Dnjepr. Es weist sehr ungünstige geo-

logische Verhältnisse auf. Der Spüldamm sowie die Betonbauwerke mussten auf Feinsand, teilweise auf Schlammlagierungen fundiert werden. Es war auch ausgeschlossen, eine undurchlässige Schicht mittels einer Spundwand zu erreichen. Zur Untersuchung der Eigenschaften des Baugrundes in natürlichem Zustand wurde ein Caisson 30 m tief abgesenkt. Die Böschungen der Spüldämme haben eine Neigung 1:6, das Raumgewicht des Spülmaterials wurde mit 1,58 t/m³ vorgeschrieben. Um es zu erreichen, musste der Dammkörper teilweise durch Vibrierung verdichtet werden.

Das Ueberfallwehr in Beton ist 447 m lang; es hat 28 Schützenöffnungen zu je 12 × 9 m und ist für rd. 20 000 m³/s bemessen. Am Ende des Tosbeckens, wo nach Modellversuchen ein Kolk von etwa 25 m Tiefe entstehen kann, sind zellenförmig Spundwände eingerammt, und der Uebergang zum Flussbett ist durch Steinschüttung gesichert. Zur Verkürzung des Wehres sind bei den Turbinen Grundablässe für einen Durchfluss von 3150 m³/s vorgesehen.

Die Höhe des Saugrohres beträgt das 1,54fache des Turbinenraddurchmessers ($d = 8$ m). Dies ergab einen um 1 % ungünstigeren Wirkungsgrad gegenüber einem in der Sowjetunion üblichen Saugrohr von 1,915 d, erlaubte aber bedeutende Ersparnisse bei den Fundationen. Die sechs Kaplan-turbinen zu je 52 000 kW ergeben eine mittlere Jahresproduktion von 1,4 Mrd kWh. Umfang der Arbeiten: Beton und Eisenbeton 1,4 Mio m³, Erdarbeiten 50 Mio m³.

4. Ausbau der Angara und des Jenissej

Der 3808 km lange Jenissej entspringt dem nördlich der mongolischen Grenze liegenden Sajan-Gebirge. Dessen östlicher Kamm mit dem grössten Gipfel Munku-Sardik (3492 Meter ü. M.) bildet die Wasserscheide zum Abflussgebiet der Angara, des mächtigen Nebenflusses des Jenissej (Bilder 10 und 11). Vom Ausfluss aus dem Baikalsee bis zur Mündung in den Jenissej hat die Angara auf 1854 km Länge 380 m Gefälle. Der Baikalsee mit einem Einzugsgebiet von 590 000 km² und einer Oberfläche von 31 500 km² ist ein natürliches Speicherbecken. Ausgeglichen Abfluss bedeutender Wassermengen sowie günstige topographische und geologische Verhältnisse ermöglichen die Produktion billiger elektrischer Energie in grossen Mengen. Sechs an der Angara projektierte Kraftwerke sollen insgesamt eine mittlere Jahresproduktion von 68 Mrd kWh ergeben (Tabelle 6).

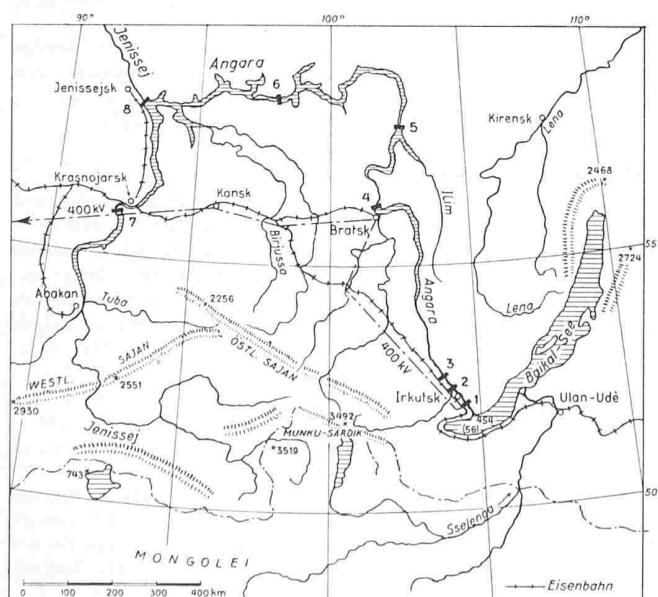


Bild 10. Lageplan zum Ausbau der Angara und des Jenissej; 1:16 500 000. Kraftwerke 1 bis 8 siehe Tabelle 6

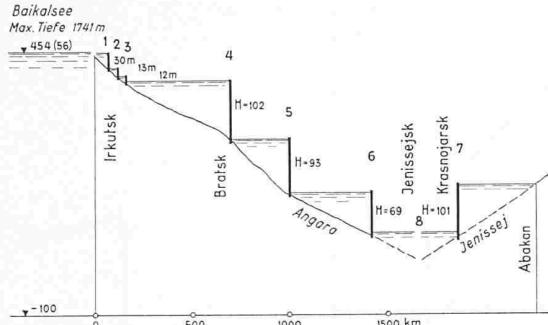


Bild 11. Schematisches Längenprofil der Angara- und Jenissej-Stufen; Längen 1:375 000, Höhen 1:12 500

a) Das Kraftwerk Irkutsk

Als erste Angara-Stufe wurde in den Jahren 1948/56 das Kraftwerk Irkutsk [12] in der Nähe der gleichnamigen Stadt am Auslauf des Baikalsees erstellt. Der Erddamm mit einem Inhalt von insgesamt 14 Mio m³ besteht aus geschüttetem Kiesmaterial und einem Lehmkern. Zwischen Dammkörper und Felsunterlage verbleibt eine 12 m starke Schicht alluvialer Kiesablagerung. Sie wurde durch zwei Spundwände abgedichtet; das dazwischenliegende Material wurde ausinjiziert.

In der Zentrale sind neun Turbinen zu je 72 000 kW installiert. In Anbetracht der ausgleichenden Wirkung des Baikalsees, dessen Spiegel bis zu 1 m aufgestaut werden kann, wurde auf die Erstellung eines Ueberfallwehres verzichtet. Zur Hochwasserentlastung dienen die über den Einlaufspiralen angeordneten Grundablässe. Schiffahrtsschleusen waren im Projekt irrtümlicherweise weggelassen; sie sollen in einem späteren Zeitpunkt erstellt werden.

b) Das Kraftwerk Bratsk

1955 wurde nahe der Stadt Bratsk mit dem Bau der grössten Angara-Stufe begonnen [13]. Der mittlere Jahresabfluss beträgt hier 92 Mrd m³, die mittlere Wassermenge 2918 m³/s, die Niederschlagshöhe 325 mm. Durch Aufstau um 101 m entsteht ein Stausee von 179 Mrd m³ totalem und 50 Mrd m³ Nutzhalt. Die 806 m lange Sperre im Flussbett ist 127 m hoch. Das Projekt sieht eine Schwergewichtsmauer mit Fugen-Aussparungen von 3 m Breite (Typ Rätherichsboden) vor. Die Talfanken werden durch kleinere Betonspalten (Totallänge 666 m) sowie Erddämme (total 3650 m) abgeschlossen. Die Staumauer ist durchwegs auf gutem Fels fundiert (Diabase mit einer Druckfestigkeit von 700 bis 2400

Tabelle 6. Kraftwerke an der Angara und am Jenissej

Kraftwerkstufe	totaler See- inhalt km ³	See- oberfläche km ²	Inst. Leistung MW	mittl. jährl. Erzeugung Mio kWh	Baujahr
1. Irkutsk	Baikalsee	31 500	660	4 000	1948/56
2. Suchowsk	—	—	260	1 830	Projekt
3. Telminsk	—	—	245	1 670	Projekt
4. Bratsk	179,0*)	5 500	3 200	21 270	i. Bau seit 55
5. Ustj-Ilimsk	—	—	3 000	20 660	Projekt
6. Bogutschansk	—	—	2 700	18 610	Projekt
			10 655	68 040	
7. Krasnojarsk	77,5**)	—	4 000	19 140	im Bau
8. Jenissejorsk	—	—	6 000	—	Projekt

*) Nutzhalt 50,0 km³; **) Nutzhalt 32,1 km³

kg/cm²; $E = 700\ 000 \text{ kg/cm}^2$). Das Ueberfallwehr ist für ein Hochwasser von 8300 m³/s berechnet; es hat zehn Schützenöffnungen von $20 \times 6 \text{ m}$ lichter Weite. Zudem sind in der Staumauer sechs Grundablässe vorgesehen. Die Zentrale wird im Staumauerkörper angeordnet. 18 Francis-Turbinen zu je 200 000 kW erzeugen im Mitteljahr rund 21 Mrd kWh. Die Generatorenspannung wird am Fusse der Staumauer auf 220 kV und bei der Schaltanlage am linken Ufer von 220 auf 400 kV erhöht. Die Energie soll in den Industriegebieten von Bratsk und Irkutsk-Tscheremchovo verwendet werden. Es ist ferner die Erstellung einer Freileitung nach Krasnojarsk vorgesehen.

c) Das Kraftwerk Krasnojarsk

Bei der am Ufer des Jenissej liegenden Stadt Krasnojarsk wurde 1956 mit dem Bau eines Kraftwerks angenähert gleicher Grösse wie das bei Bratsk begonnen [14]. Es soll eine mittlere Jahresproduktion von rd. 19 Mrd kWh ergeben. Beide Kraftwerke werden in Verbundbetrieb arbeiten; Krasnojarsk deckt die Spitzenlast und wird daher stärker ausgebaut (14 Francis-Turbinen zu je 286 000 kW). Seine mittlere Wassermenge beträgt 2800 m³/s, das Bruttogefälle 101 m, das Nettogefälle 86 m.

Die Voraussetzungen zur Errichtung einer Beton-Sperre sind äusserst günstig; steile Talfanken und gute Felsunterlage (Granite mit einer Druckfestigkeit von 1300 kg/cm²). Die Kronenlänge beträgt 1148 m. Es ist der gleiche Schwergewichtstyp mit verbreiterten Fugen vorgesehen wie beim Kraftwerk Bratsk. Arbeitsumfang: 6 Mio m³ Beton, 19 Mio m³ Aushub, projektierte grösste Betonierleistung: pro Jahr 2,2 Mio m³, pro Monat 232 000 m³, pro Tag 12 bis 13 000 m³.

Schluss folgt.

Wettbewerb für die neuen Aufnahme- und Dienstgebäude des Personenbahnhofes in Bern

Schluss von Seite 762 DK 725.31

Gestützt auf die Beurteilung der Projekte stellt das Preisgericht die Rangordnung auf. Es setzt sieben Preise aus und beschliesst über die Verteilung der Preissumme von Franken 70 000.—. Ferner empfiehlt das Preisgericht, zehn Projekte anzukaufen (siehe alle Einzelheiten in SBZ 1958, Heft 29, S. 440).

Auf Grund seiner Ueberprüfung der Gegebenheiten wie der eingegangenen Projekte ist das Preisgericht zu nachstehenden **Schlussfolgerungen** gelangt:

A. Städtebaulich-architektonisch

1. Der Raum, in den die Bahnhofsbauten zu liegen kommen, wird bestimmt durch die Kuppe der Grossen Schanze mit der Universität und durch den Turm der Heiliggeistkirche. Dazu wird sich am stadtseitigen Lorrainebrückenkopf durch den Neubau des Amthauses ein weiterer städtebaulicher Akzent ergeben. Ein Hochhaus in Verbindung mit dem Aufnahmegebäude ist innerhalb des Bahnhofkomplexes an sich denkbar und mag von einzelnen Standpunkten aus sogar günstig wirken. Die grossen Anforderungen, die ein Hochhaus an seine Erschliessbarkeit von der Strasse her stellt, sind aber innerhalb des Bahnhofkomplexes mit seiner besondern Betriebsorganisation nur schwer zu befriedigen. Die Erschliessung lediglich über ein Terrassengeschoss ist ungenügend.

Richtig erschliessbar wäre ein Hochhaus allenfalls in unmittelbarer Verbindung mit dem Aufnahmegebäude oder am untern Bollwerk. An beiden Orten ist es aber städtebaulich unerwünscht. Wirtschaftlich bietet ein Hochhaus zudem gegenüber Projekten mit weniger differenzierten Bauhöhen keine Vorteile.

2. Das Gesicht des Aufnahmegebäudes ist nach Süden, nach dem zum neuen Bahnhofplatz erweiterten Bubenbergplatz zu richten. Die Gebäudehöhe hat sowohl der Bedeutung des Hauptbahnhofs wie dem Bedürfnis nach gentigender Baumasse als Platzwand Rechnung zu tragen. Für das Aufnahmegebäude ist am Bubenbergplatz ein ruhiger kubischer Aufbau mit plastisch durchgebildeter Fassade, allenfalls mit eingeschossigem Vorbau, anzustreben. Der Vergleich der verschiedenen Vorschläge zeigt, dass eine Höhe von etwa sechs Geschossen, die ungefähr der Firsthöhe des Burgerspitals entspricht, als angemessen zu betrachten ist; eine Variierung um ein Stockwerk nach oben oder unten ist denkbar. Keinesfalls darf die Höhe des Giebelarchitravs der Heiliggeistkirche überschritten werden. Eine deutliche Ablösung des Aufnahmegebäudes vom Kapellentrakt des Burgerspitals ist auch bei guter betrieblicher Organisation möglich.

3. Die Grossen Schanze, deren Fläche durch das Parkterassenprojekt zum grossen Teil wiedergewonnen wird, behält