

<b>Zeitschrift:</b>	Schweizerische Bauzeitung
<b>Herausgeber:</b>	Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
<b>Band:</b>	69 (1951)
<b>Heft:</b>	18
<b>Artikel:</b>	Das Fätschbachwerk. 1. Teil: Disposition und Bauanlagen
<b>Autor:</b>	Sonderegger, A.
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-58850">https://doi.org/10.5169/seals-58850</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 23.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Das Fätschbachwerk

DK 621.311.21(494.25)

### I. Teil: Disposition und Bauanlagen

Von Dipl. Ing. A. SONDEREGGER, Ennetbaden/Minusio

#### 1. Einleitung

Das Tal der Linth verläuft als tiefer Einschnitt von Süden nach Norden quer zur Alpenkette. Während der Talboden nur langsam von 430 m ü. M. beim Walensee gegen 650 m bei Linthal ansteigt, erheben sich die umgebenden Berge immer höher bis in das Gebiet der Firne und Gletscher und erreichen im Tödi die höchste Höhe von 3623 m. Die schroffen Berghänge mit konzentriertem Gefälle und die als Folge der beträchtlichen Niederschlagsmengen recht erheblichen Abflüsse der Glarner Bäche weckten schon früh die Aufmerksamkeit der an der Wasserkraftnutzung interessierten Kreise. So entstand schon im Jahre 1899 das Kraftwerk Schwanden als erste Hochdruckanlage, dem 1901 das Werk Fätschli am Fätschbach folgte.

Dieses Kraftwerk Fätschli ist die Vorläuferin des zu beschreibenden Fätschbachwerkes; es gehörte der Gemeinde Linthal; es nutzte nur einen Bruchteil des vorhandenen Gefälles aus, und seine Ausbaugröße ist nach den minimalen Wassermengen im Winter bemessen. Die seit der Jahrhundertwende erfolgte Entwicklung im Bau und Betrieb von Kraftwerken, und der zunehmende Bedarf an elektrischer Energie riefen einer besseren Ausnützung der vorhandenen Möglichkeiten. Im Jahre 1944 begann man mit dem Studium eines neuen Werkes. Am 6. November 1946 erwarben die Nordostschweizerischen Kraftwerke (NOK) die Konzession; bald darauf konnten die Bauarbeiten in Angriff genommen werden, und bereits am 13. Oktober 1949 setzte die Energieproduktion ein.

Während das Werk Fätschli 1050 kW leisten konnte, beträgt die Ausbaugröße des Fätschbachwerkes 15 000 kW. Entsprechend ist die technisch mögliche erzeugbare Energie von 6 Mio kWh beim Werk Fätschli auf 70 bis 80 Mio kWh pro Jahr beim Fätschbachwerk angestiegen. Allerdings fallen fast 75 % dieser Energimenge in den sechs Sommermonaten an, während die Produktion der Winterenergie mit nur rund 25 % recht bescheiden bleibt. Das Werk Fätschli geht entsprechend einer Verständigung zwischen der Gemeinde Linthal und der NOK im neuen Werk auf. Der Gemeinde Linthal wird die bisher im Werk Fätschli selbst erzeugte Energie als Ersatzenergie zur Verfügung gestellt.

Im Quellgebiet der Linth wurden unter verschiedenen Maßen mit grossem Kostenaufwand die Möglichkeiten zur Wasserspeicherung im Muttsee und im Limmernboden untersucht. Dabei wurden die geologischen Verhältnisse für die Erstellung eines Speicherbeckens im Limmernboden als ungünstig befunden; mit den heute bekannten Methoden lässt sich eine genügende Abdichtung mit wirtschaftlich tragbaren Kosten nicht erreichen, sodass nach andern Lösungen gesucht werden muss. Da im Gebiete des Fätschbachwerkes ähnliche geologische Verhältnisse angetroffen wurden, wie sie im Limmergebiet vorherrschen, dürften die Erfahrungen aus

Bau und Betrieb des Fätschbachwerkes für den allfälligen späteren Ausbau der Wasserkräfte im Quellgebiet der Linth einige Hinweise bieten.

#### 2. Wasserhaushalt

Wie aus Tabelle 1 hervorgeht, darf das Glarnerland als recht niederschlagsreich bezeichnet werden. Entsprechend sind auch die Abflüsse der Glarner Bäche bedeutend.

Nachfolgend sind die Abflusswerte einiger Bachgebiete aufgeführt. Zum besseren Vergleich mit den Niederschlagshöhen sind sie in Millimetern jährlicher Abflusshöhen, bezogen auf die betreffenden Einzugsgebiete, angegeben und betragen beim Fätschbach im Urnerboden 2205 mm, bei der Linth im Tierfehd 2162 mm, beim Limmernbach im Kohlgufel 1465 mm, beim Sihlsee 1522 mm und beim Rhein bei Basel 905 mm. Die spezifische Abflusshöhe des Fätschbaches muss demnach als beträchtlich bezeichnet werden. Während aber das höchste bisher gemessene Hochwasser 20 m<sup>3</sup>/s betrug, kann die Wassermenge im Winter bis auf 350 l/s sinken. Für ein Einzugsgebiet von 35,38 km<sup>2</sup> bei der Wasserfassung im Urnerboden ergibt sich somit eine minimale spezifische Ab-

Tabelle 1. Jährliche Niederschlagshöhen und Höhe ü. M.

Ort	mm	m ü. M.
Glarus . . . . .	1441	480
Auen-Linthal . . . . .	1650	830
Urnerboden . . . . .	1750	1389
Geissbüttistock-Clariden . . . . .	3450	2710
Zürich . . . . .	1072	493
Basel . . . . .	810	260
Sierre . . . . .	579	573

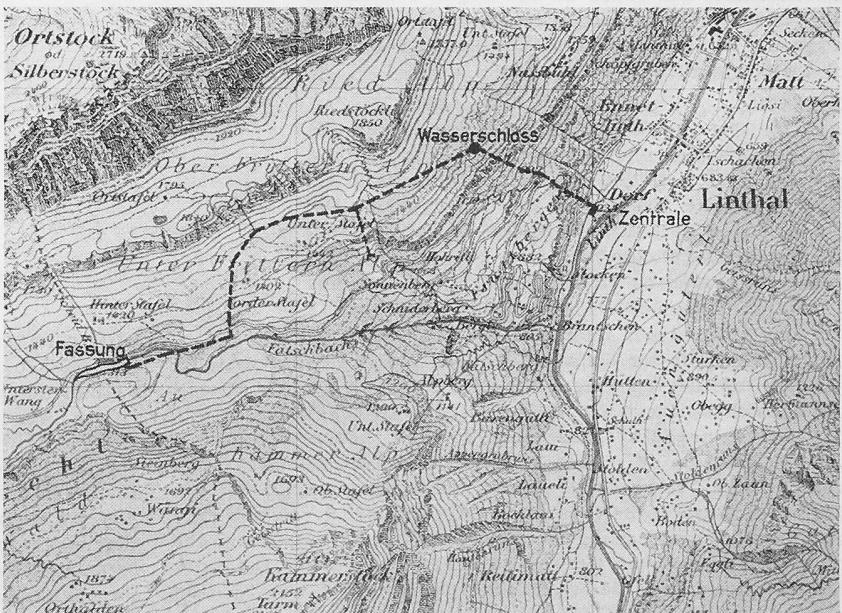


Bild 1. Lageplan. Reproduktion und Veröffentlichung der Siegfriedkarte 1:50000 im Ausgabemasstab mit Bewilligung der Eidg. Landestopographie vom 4. April 1951

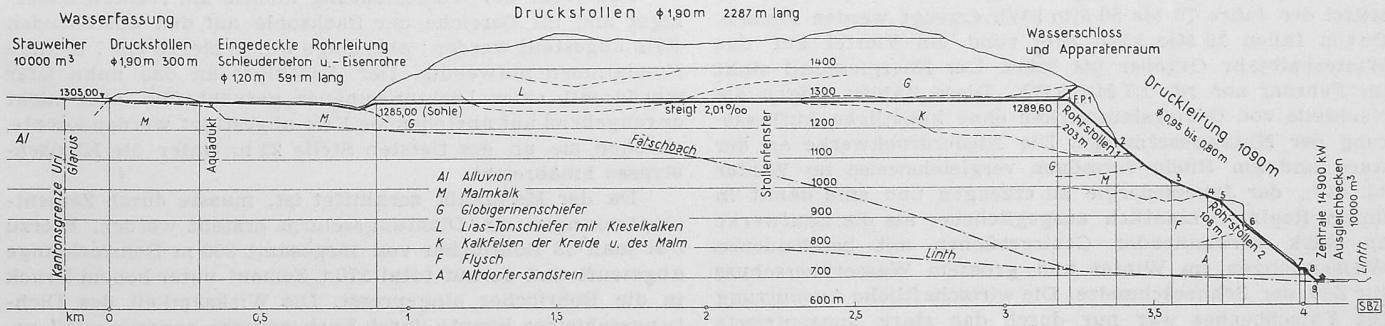


Bild 2. Längenprofil des Fätschbachwerkes, Massstab 1:25000

flussmenge im Winter von rd. 10 l/s/km<sup>2</sup>, was für einen Gebirgsbach immerhin noch recht viel bedeutet. So kann z. B. die Niederwassermenge der Linth im Tierfehd mit einem Einzugsgebiet von 75,7 km<sup>2</sup> bis auf 180 l/s = 2,38 l/s km<sup>2</sup> sinken. Die Ursache der reichlichen Winterwasserführung liegt u. a. darin, dass der Fätschbach durch eine starke Quelle im Urnerboden, den «Kaltenbrunnen», gespeist wird. Der Kaltenbrunnen entspringt beim Untersten Wang, der am meisten nordöstlich gelegenen Häussergruppe des Urnerbodens, am Fusse des linken Talhangs. Die minimale Wassermenge dieser Quelle tritt im November und Dezember auf und beträgt etwa 110 l/s. Bereits im Januar und Februar steigt der Quellenertrag wiederum auf 130 bis 200 l/s. Nach Ansicht der geologischen Experten, der Professoren Dr. R. Staub und Dr. W. Leupold, Zürich, wird der Kaltenbrunnen gespeist durch Schmelzwasserabflüsse aus den nach Süden gerichteten Flühen der Jägernstöcke und des Ortstocks.

Die Ausbauwassermenge des Fätschbachwerkes wurde zu 3,0 m<sup>3</sup>/s festgesetzt; sie ist im Durchschnitt der Jahre an 130 Tagen vorhanden oder überschritten. In trockenen Jahren dagegen kann die Dauer der vollen Werkausnutzung auf drei Monate zurückgehen.

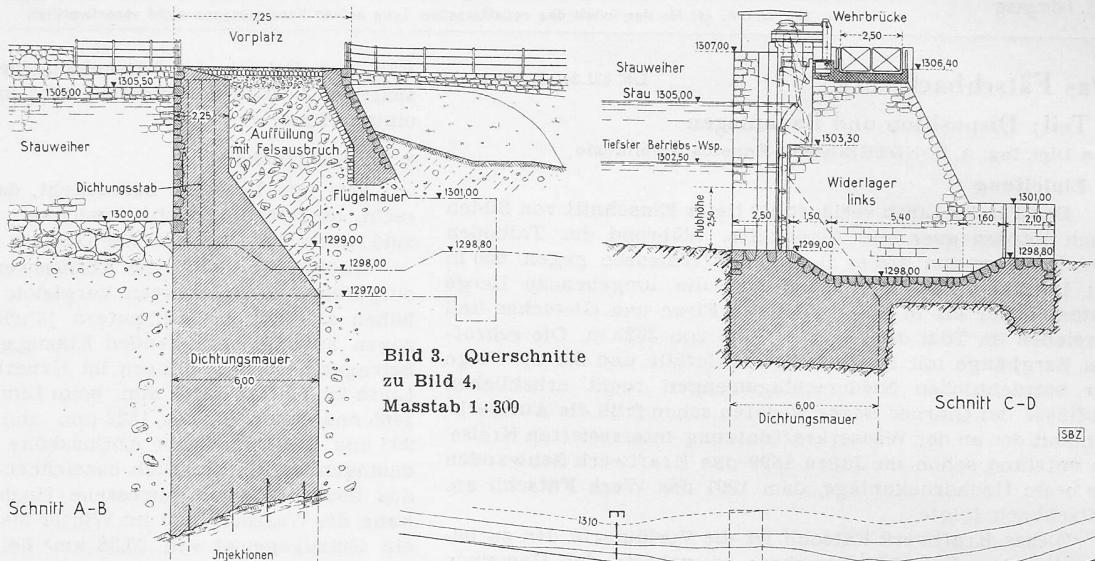
### 3. Gefälle

Der Ort der Wasserfassung war durch die topographischen und geologischen Verhältnisse gegeben; er befindet sich 150 m unterhalb der Kantonsgrenze Uri-Glarus im Urnerboden. Die geologischen Verhältnisse lassen es nicht zu, ein grösseres Ausgleichsbecken oder gar ein Speicherbecken zu erstellen; vielmehr durfte der Stau nur 6 m hoch (Kote 1305,0) ausgeführt werden.

Der Fätschbach mündet etwa bei Kote 715 in die Linth. Etwas oberhalb der Wasserrückgabe des neuen Werkes liegt die Zentrale des bisherigen Werkes Fätschli. Es erwies sich als wirtschaftlich, auch einen Teil des Linthgefälles in das Gefälle des neuen Werkes einzubeziehen, sodass der Standort der Zentrale am linken Ufer der Linth, etwas südwestlich von Linthal, festgesetzt wurde. Die Wasserrückgabe des Fätschbachwerkes befindet sich auf Kote 675,6, sodass zwischen der Wasserfassung Kote 1305,0 und der Wasserrückgabe ein Bruttogefälle von 629,4 m zur Verfügung steht. Bei einer horizontalen Länge der Wasserführungsanlagen von 3,17 km beträgt das mittlere Gefälle des Werkes annähernd 20 %.

### 4. Leistung und Energie

Die installierte Leistung beträgt 15000 kW, womit im Mittel der Jahre 70 bis 80 Mio kWh erzeugt werden können. Davon fallen 19 Mio kWh oder rund ein Viertel auf das Winterhalbjahr Oktober bis März. Der Energieanfall sinkt im Februar auf rd. 1,7 Mio kWh. Diese Zahlen zeigen die Nachteile von Gebirgslaufwerken ohne künstliche Aufbesserung der Nutzwassermenge. Die Niederdruckwerke an der Aare und am Rhein vermögen vergleichsweise im Winter rd. 43 % der Jahresenergie zu erzeugen und sind damit in ihrem Regime wesentlich ausgeglichener als die Laufwerke an stark schwankenden Gebirgsbächen mit bescheidenen Wassermengen im Winter und grossem Wasserüberschuss zur Zeit der Schneeschmelze. Die wirtschaftliche Ausnützung des Fätschbaches war nur durch das stark konzentrierte Gefälle ermöglicht und durch den Umstand, dass der grosse



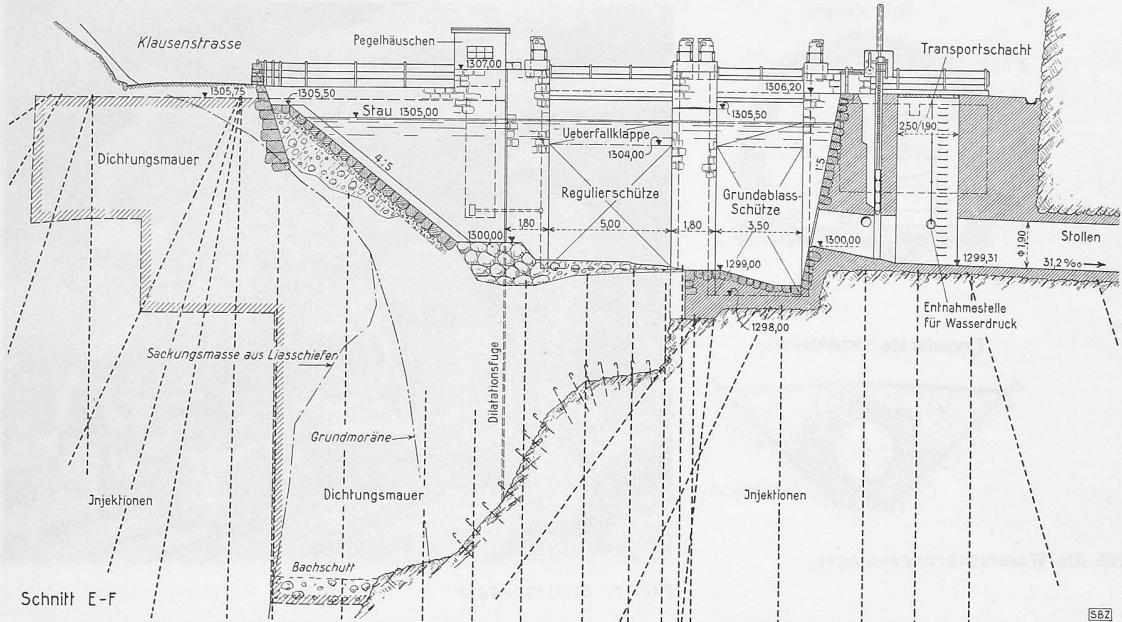


Bild 5. Querschnitt durch die Sperrstelle und das Einlaufbauwerk, 1:800

fluss auszugleichen oder bei Niedrigwasser kurzfristige Spitzenleistungen abzugeben, da der nutzbare Inhalt nur der Wassermenge entspricht, die die Turbinen in knapp einer Stunde zu verarbeiten vermögen. Das Ausgleichsbecken dient ferner zur Klärung des Bachwassers. Eine besondere Entsandung ist nicht ausgeführt.

Die Bauarbeiten der Wasserfassung wurden von der Gemeinschaftsunternehmung Locher & Cie., Zürich, und Oertly & Cie., Glarus, ausgeführt, welcher Unternehmung auch die Kies- und Sandaufbereitung aus dem Bett des

Fätschbaches im Urnerboden und die ersten 740 m der nachstehend beschriebenen Wasserführungsanlagen übertragen waren. Die Schützen der Wasserfassung stammen von der A.-G. Arnold Bossard, Näfels, die Windwerke von den von Roll'schen Eisenwerken, Giesserei Bern.

#### 6. Wasserführungs-Anlagen

Da die linke Talseite bei der Wasserfassung nicht aus anstehendem Felsen, sondern aus Sackungsmaterial, d. h. aus zertrümmerten und zerrissenen Felsspaketen mit lehmigen Komponenten besteht, hätte ein Druckstollen in direkter Linienführung zum Wasserschloss die Sackungsmasse vorerst auf vielleicht 400 m Länge durchfahren müssen, wobei mit aller Wahrscheinlichkeit unangenehme Verhältnisse zu überwinden gewesen wären. Um diesem schwer zu überblickenden Risiko auszuweichen, hat man folgende, den geologischen Verhältnissen angepasste Lösung getroffen:

Die Wasserfassung wurde in den Felsen des rechten Ufers verlegt. Der an die Fassung anschliessende Stollen durchfährt auf 300 m Länge einen niedern Felshügel, worauf der Stollen wieder an die Geländeoberfläche gelangt. Hier wird das Wasser in eine Rohrleitung aus Hunziker-Schleuderbetonröhren von 1,2 m lichtem Durchmesser eingeführt. Diese Rohrleitung überquert vorerst den Fätschbach auf einem Aquädukt mit gemauertem Bogen und folgt dann einer kleinen Felsterrasse, dem sogen. Rietboden, längs der Klausenstrasse. Da der Rietboden gegen Linthal abfällt, muss auch die Rohrleitung immer mehr absinken, bis 40 m unter den Wasserspiegel im Ausgleichsbecken. Am Ende des Rietbodens, beim Bifang, springt der anstehende Fels des linken Talhangs bis an die Geländeoberfläche vor und ist hier in

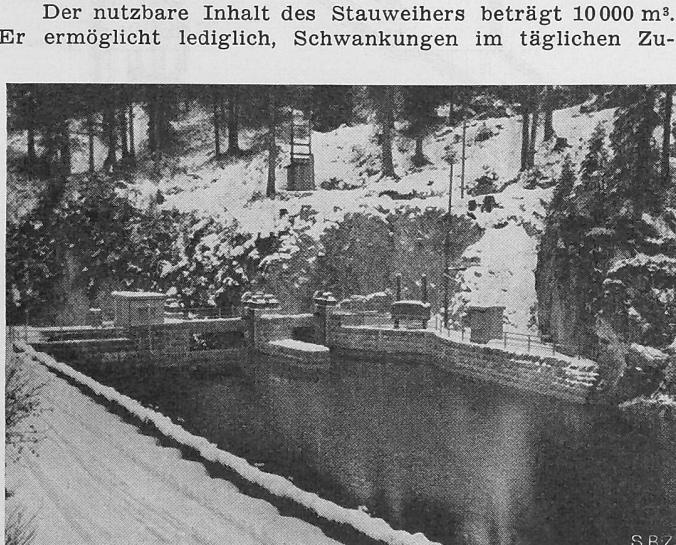


Bild 6. Wasserfassung bei gefülltem Stauweiher

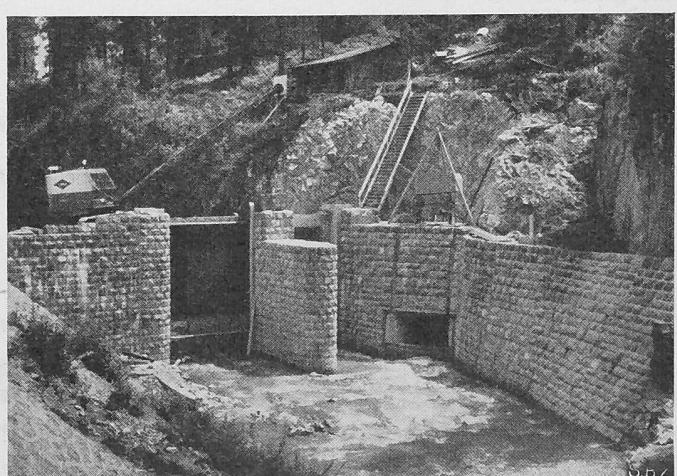


Bild 7. Wasserfassung im Bau

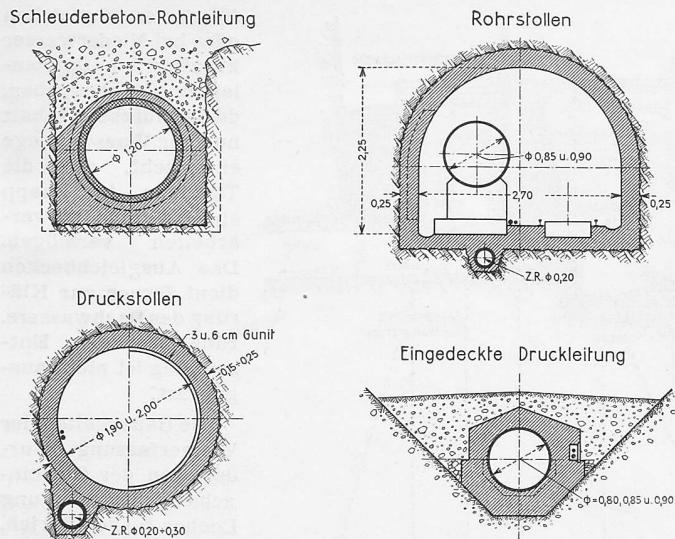


Bild 8. Querschnitte durch die Wasserführungsanlagen,  
Masstab 1:100

einer kleinen Felswand wenig oberhalb der Klausenstrasse sichtbar. In Richtung talaufwärts und talabwärts weicht der Fels wiederum zurück und ist mit Sackungs- und Schuttmassen überdeckt. Vom tiefsten Punkt am Fusse der Felswand Bifang wendet sich die Rohrleitung gegen den Berg und steigt unter der Klausenstrasse hindurch zur zweiten Stollenstrecke. Auf diese Weise konnte die Rohrleitung sozusagen auf der ganzen Länge auf festen Felsen fundiert werden.

Die zweite Stollenstrecke von annähernd 2,3 km Länge führt durch standfeste Fels bis zum Wasserschloss. Um den Stollen auf einfache Art entlüften zu können, wurde er steigend angeordnet. Dadurch entstand zwischen Wasserfassung und Wasserschloss ein Syphon oder Düker von 3,2 km Länge mit tiefstem Punkt im Bifang, wo eine Entleerung mit Geröllfang eingebaut ist. Diese Anordnung stellt eine typische Besonderheit des Fätschbachwerkes dar: sie ergab sich aus den komplizierten geologischen Verhältnissen, an die man sich anpassen musste.

Die Gemeinschaftsunternehmung Prader & Cie., A.-G., Zürich, Hans Rüesch, St. Gallen, und Robert Rüesch, Schwanden, welcher die Arbeiten für den Düker, den Druckstollen von 2,3 km Länge und die Druckleitung übertragen waren, mechanisierte den Vortrieb durch Verwendung von Knieschubgeräten zum Bohren und durch Einsatz von Stollenbaggern. Die Vortriebleistungen im Sommer 1948 betragen für den ersten Teil des Stollens, wo stellenweise im Liaskalk ein leichter Einbau notwendig war, 5,87 m pro Kalenderwerktag, und im zweiten Teil des Stollens gegen das Wasserschloss, wo keine Erschwernisse auftraten, 7,19 m. Das absolute Maximum betrug 11,1 m Vortrieb pro Tag zu zwei Arbeitsschichten. Der kreisrunde Stollen von 2,0 m Durchmesser ist auf der ganzen Länge mit Beton verkleidet.

Da die Klausenstrasse im Winter nicht fahrbar ist und die ganze Anlage in stark lawinengefährdetem Gebiet disponiert werden musste, hat man die Bauarbeiten im Dezember 1947 und 1948 eingestellt; sie konnten erst im Laufe des April 1948 und 1949 wieder aufgenommen werden. Mit Arbeitsbeginn Ende Juli 1947 wurden bis zur Inbetriebsetzung der ersten Turbinengruppe, Anfang Oktober 1949, nach Abzug der winterlichen Unterbrüche, 18 Monate effektive Bauzeit benötigt.

#### 7. Druckleitung

Die Druckleitung ist in dem steilen, durch Lawinen und Steinschlag gefährdeten Hang über Linthal an-

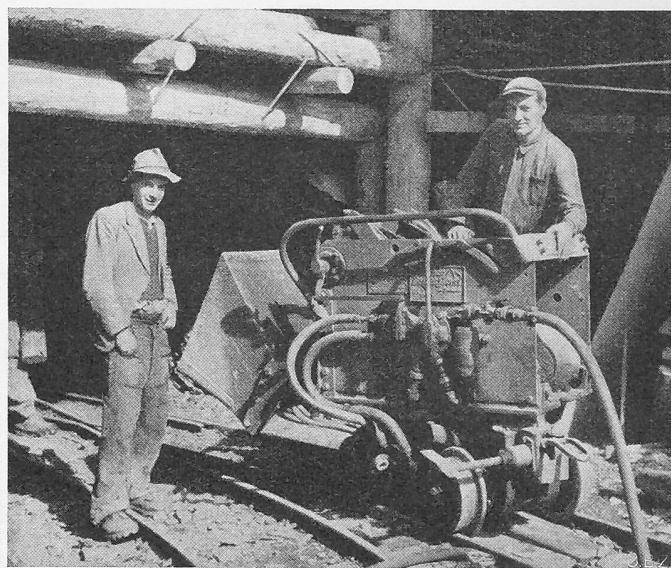


Bild 9. Stollenbagger

geordnet, der von zwei Felsbändern durchzogen wird. Die Trasse musste sorgfältig den örtlichen Verhältnissen angepasst werden, was nur möglich war durch Einschaltung von verschiedenen Richtungs- und Gefällsänderungen. Wasserschloss und Apparateraum sind in das obere Felsband, das sich vom Nussbühl her gegen die Frittern- oder Staldenruns hinzieht, tief in den Berg gesprengt. Vom Nussbühl her kann der Apparateraum durch einen Treppenstollen und einen vertikalen Schacht erreicht werden (Bild 10).

Anschliessend an den Apparateraum durchfährt die Druckleitung in einem 200 m langen, 92 % geneigten Schrägstollen die Felswand. Neben der Rohrleitung ist Raum für eine Seilbahn freigehalten. Im Hang unterhalb des Rohrstollens 1 ist die Stahlrohrleitung in einem Graben verlegt, mit Beton umhüllt und wieder zugedeckt. Zur Sicherung des Ueberschüttungsmaterials im übersteilen Hang mussten zahlreiche Quermauern erstellt werden. Die Druckleitung tangiert die Kurve der Klausenstrasse im Gängliboden, um nachher die zweite Felswand, die sogen. Stichplatte, in einem 124 % geneigten Rohrstollen zu durchfahren. In einer weitern offenen Strecke erreicht die wieder im Graben verlegte Leitung hindurch die Zentrale. Die mittlere Neigung der Druckleitung beträgt rd. 70%; ihre Montage stellte grosse Anforderungen an die beteiligten Unterneh-

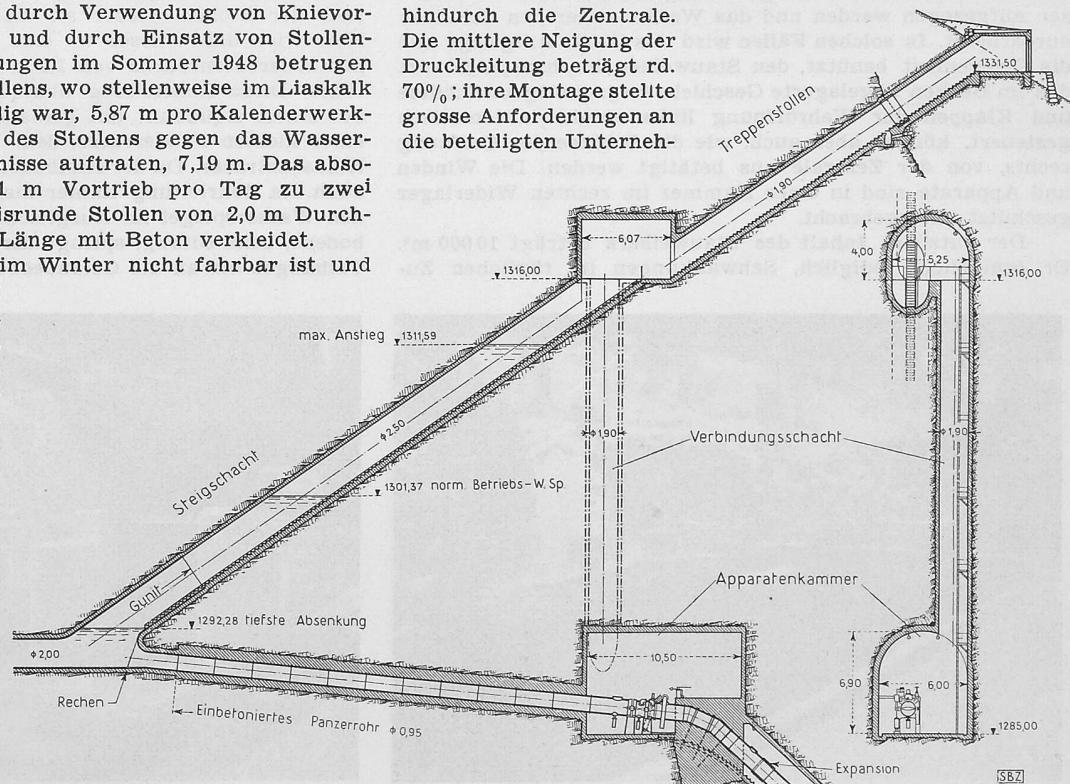


Bild 10. Wasserschloss mit Steigschacht und Apparatekammer, 1:500

mungen. Alle Fixpunkte wurden auf Fels abgestellt, wozu Fundationen bis zu 14 m Tiefe notwendig waren.

Der obere Teil der Rohrleitung mit 950 bis 850 mm Durchmesser wurde von der KERAG, Kesselschmiede Richterswil, der untere Teil mit 850 bis 800 mm Durchmesser aus geglühtem SM-Stahlblech MII und mit maximaler Wandstärke von 25 mm von Brüder Sulzer A.-G. Winterthur geliefert und montiert.

### 8. Wasserrückgabe (Bild 11)

Bei der Zentrale im Benzenäuli ist ein Ausgleichbecken angelegt worden, das, wie das obere Becken im Urnerboden, 10000 m<sup>3</sup> Wasser enthält. Das aus den Turbinen strömende Wasser wird durch einen Unterwasserkanal in dieses untere Ausgleichbecken und von da in die Linth geleitet, kann aber auch durch einen zweiten Kanal direkt in die Linth abgeführt werden. Das untere Ausgleichbecken hat den Zweck, die bei Niederwasser durch den Spitzentrieb entstehenden Abflusschwankungen innerhalb der Werkanlagen wieder auszugleichen, so dass der Linth im Hinblick auf die unterhalb liegenden Werke nicht eine willkürliche, sondern eine konstante, dem natürlichen Zufluss im Urnerboden entsprechende Wassermenge zugeführt wird. Das Ausgleichbecken musste in der Hauptsache durch Auffüllung geschaffen werden; es ist mit 15 bis 25 cm starken Betonplatten verkleidet. Vom Becken gelangt das Wasser über den mit einer Messtelle ausgerüsteten Venturikanal in die Linth zurück. Eine automatisch gesteuerte Dotierschütze reguliert die Wassermenge der Rückgabe.

Die Bauarbeiten für die Zentrale, das Ausgleichbecken, die Unterwasserkäne, Wasserrückgabe und Wuhrbauten waren der Unternehmung Toneatti & Cie., Bülten, übertragen, die den Rohbau zur Hauptsache im Sommer 1948 ausführte.

### 9. Kosten

Die Gesamtkosten des Fätschbachwerkes betragen 14,2 Mio Fr. Bei 8 % Jahreskosten beträgt der mittlere Gestehungspreis für 70 bis 80 Mio kWh Jahresenergie 1,62 bis 1,41 Rp./kWh. Setzt man den Erlös der Sommer-Energie zu 1,0 Rp./kWh ein, so ergibt sich für die Winterenergie in einem Jahr mit mittlerer Wasserführung ein Preis von 3,44 Rp./kWh.

(Schluss folgt)

## Gefährdung der Konzessionen für das Kraftwerk Rheinau

DK 621.311.21(494.34)

Der Schweizerische Wasserwirtschaftsverband sieht sich veranlasst, im Streit um das Kraftwerk Rheinau wie folgt Stellung zu nehmen:

Die Wasserkraft des Rheins beim Kloster Rheinau wird seit dem Mittelalter in bescheidenem Umfange ausgenutzt. Die Bestrebungen für eine den heutigen Verhältnissen angepasste Ausnützung gehen auf sechs Jahrzehnte zurück und sind besonders intensiv und in aller Öffentlichkeit seit 1930 im Gange. Im Einvernehmen mit den zuständigen schweizerischen und deutschen Behörden wurden im Laufe der Jahre mehrere Projekte aufgestellt, wobei den Interessen des Natur- und Heimatschutzes immer mehr Rechnung getragen worden ist. Durch das den Verleihungen zugrunde liegende Projekt wird der Rheinfall nicht beeinträchtigt, auch die Flusslandschaft unterhalb des Rheinfalls bleibt in ihrer Schönheit und ihren Reizen im Grossen und Ganzen erhalten. Die Verleihungsbehörden behielten sich vor, nötigenfalls weitere Massnahmen zur Wahrung des Landschaftsbildes anzutragen; eine Fachkommission untersucht alle einschlägigen Verhältnisse in bezug auf Klima, Vegetation usw., um später die nötigen Feststellungen vornehmen zu können. Die Verleihungen stützen sich auf internationale Uebereinkommen und die schweizerische Gesetzgebung; sie sind nach jahrelangen Unterhandlungen von den zuständigen schweizerischen und deutschen Behörden rechtskräftig erteilt worden. Ohne Verletzung wohlerworbener Rechte und ohne grosse Entschädigungen ist ein Rückzug der Verleihungen nicht möglich.

Das baureife Kraftwerk Rheinau ist für die Energiever-

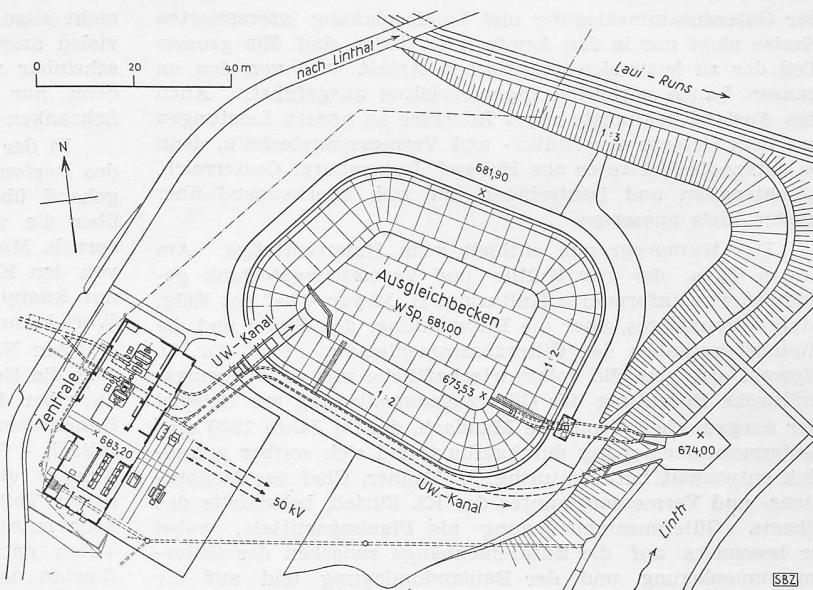


Bild 11. Fätschbachwerk, Lageplan der Zentrale bei Linthal-Dorf mit Ausgleichbecken und Wasserrückgabe, Masstab 1:1500

sorgung eines grossen und wichtigen Wirtschaftsgebietes der Schweiz nötig; es ist Bestandteil eines allgemeinen Ausbauplans und könnte nicht innert nützlicher Frist durch eine andere und gleichwertige, im Absatzgebiet günstig gelegene Anlage ersetzt werden. Das Argument, es seien noch andere Projekte vorhanden, kann bezüglich jedes Kraftwerkes aufgestellt werden; man könnte dann nie bauen; schliesslich kann die Wasserkraft Rheinau nicht ewig unbenutzt bleiben. Das Kraftwerk Rheinau ist auch für die Grossschiffahrt von Basel bis zum Bodensee eine notwendige Voraussetzung; nach dem badisch-schweizerischen Staatsvertrag vom 28. Juni 1929 ist die Schweiz zudem verpflichtet, zum baldigen Ausbau der Hochrheinschiffahrt und zu einem beschleunigten Ausbau der Kraftwerke am Rhein Hand zu bieten.

Aber auch Billigkeitsgründe sprechen gegen einen Rückzug der erteilten Wasserrechtskonzessionen für das Kraftwerk Rheinau. Wenn nach Jahrzehntelangen Verhandlungen, verbunden mit einer Unsumme von Arbeit, Mühe und Kosten, nach sorgfältigen Diskussionen und Abwägungen eine Konzession einmal erteilt wurde, dann soll sich der Berechtigte darauf verlassen dürfen, dass ihm sein Recht nicht wieder entzogen wird. Die Rechtssicherheit und der Grundsatz von Treu und Glauben im Verhältnis zwischen Staat und Bürger würden verletzt, wenn auf hoheitliche Staatsakte, wie sie eine Verleihung darstellt, kein Verlass mehr wäre.

Der Schweizerische Wasserwirtschaftsverband erwartet, dass dem Verlangen nach einem Rückzug der Konzessionen für das Kraftwerk Rheinau keine Folge gegeben wird, damit der Bau innerhalb der festgesetzten Frist an die Hand genommen werden kann.

## Güterzusammenlegung, Umlegung und Landesplanung Vortragskurs in Zürich

DK 374.5 : 711.3 : 626.8

Die Veranstalter dieses Kurses, der Schweiz. Kulturingenieurverein, der Schweiz. Verein für Vermessungswesen und Kulturtechnik, die Konferenz der Eidg. und Kant. Amtstellen für das Meliorationswesen und die Konferenz der Eidg. und Kant. Vermessungsaufsichtsbeamten, konnten einen vollen Erfolg buchen. Die Veranstaltung, die am 12. und 13. April 1951 in den Räumen der ETH durchgeführt wurde, wies eine ausserordentlich hohe Teilnehmerzahl auf. Den grössten Teil der Kursbesucher stellten naturgemäß die Kultur- und Vermessungingenieure (123 Teilnehmer) und die Grundbuchgeometer (67 Teilnehmer). Außerdem waren 76 Landwirte, 23 Forstingenieure, 18 Bauingenieure und 19 Architekten, 22 Juristen, 5 Grundbuchführer und 67 Vertreter anderer Berufe anwesend. Diese Zahlen zeigen deutlich, wie gross das Interesse für die Veranstaltung war. Von den insgesamt 420 Kursbesuchern waren 256 Beamte und 164 privat Erwerbende. Man sieht hieraus deutlich, dass die an-