

**Zeitschrift:** Schweizerische Bauzeitung  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 68 (1950)  
**Heft:** 9

**Artikel:** Wirtschaftliche Bemessung von Druckrohrleitungen  
**Autor:** E.St.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-57976>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 05.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Massgebend ist der grössere Wert von  $\sigma_{kr}$  nach Gleichung (5) oder (7). Praktisch wird Gleichung (7) jedoch nur bei verhältnismässig dickwandigen Rohren massgebend.

Es fragt sich noch, in welchen Abständen in Längsrichtung des Rohres die Verankerungen vorzusehen sind. Man kann die in einem Rohrquerschnitt angeordneten Verankerungen in ihrer Wirkung mit Versteifungsringen vergleichen, für deren Abstand wir bereits ein Kriterium angegeben haben. Man tut jedoch gut, bei kleiner Anzahl  $n$  den Längsabstand angemessen zu reduzieren.

Die einzelne Verankerung selbst kann theoretisch auf Grund der gemachten Annahmen nicht dimensioniert werden, da sich bei Ausbildung von  $n$  gleichen Beulen keine Schubkräfte auf die Anker errechnen lassen.

Einen Anhaltspunkt erhalten wir jedoch, wenn wir Ausführungs- und Montage-Ungenauigkeiten in der Kreisform des Rohrquerschnittes berücksichtigen. In jedem für sich verankerten Rohrabschnitt werden sich die Ringspannungen entsprechend seinem mittleren Krümmungsradius einstellen. Nehmen wir einen ellipsenartigen Querschnitt an, dessen Durchmesserabweichungen bei einigermassensorgfältiger Ausführung und Montage  $\pm 1\%$  betragen, und setzen vier Verankerungen in den Winkelhalbierenden der Hauptachsen dieser Ellipse voraus, so weichen die Krümmungsradien, wie leicht nachzuweisen ist, um rd.  $\pm 2\frac{1}{2}\%$  vom theoretischen Wert ab. Eine Verankerung ist daher auf eine Schubkraft von  $\pm 2 \cdot 2,5 = \pm 5\%$  der anteilhabierenden Ringkraft zu dimensionieren. Man wird die Schubkraft  $S$  einer Verankerung also mit

$$(7a) \quad S = 0,05 \delta L \sigma$$

zugrundelegen, worin mit  $L$  der Abstand der Verankerungen in der Längsrichtung bezeichnet ist. Sind mehr als vier Verankerungen vorhanden, so empfiehlt es sich, die einzelne Schubkraft gleichwohl mit obigem Wert anzunehmen, da örtliche Aenderungen im Krümmungsradius wohl ebenso gross sein können.

Nehmen wir z. B.  $\delta = 1$  cm,  $L = 125$  cm und  $\sigma = 1,20$  t/cm<sup>2</sup> an, so ergibt sich

$$S = 7,5 \text{ t}$$

Wie soll nun diese bedeutende Schubkraft auf den Beton übertragen werden? Die Rohrwandung selbst kann selbstverständlich keine Biegemomente aufnehmen; die Dübel sind also im Beton einzuspannen.

Unter Annahme linearer Betonpressungen nach Bild 8 ergibt sich eine maximale Betonpressung

$$(7b) \quad \sigma_B = \frac{4S}{bh}$$

und ein maximales Biegemoment im Dübel

$$(7c) \quad M = \frac{4}{27} S h$$

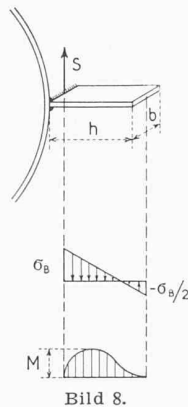


Bild 8.

Zahlenmässig zeigt sich, dass einzelne Flacheisenschlaudern üblicher Ausmasse nicht genügen. Es sind entweder Rippen von grösserer Längenausdehnung, evtl. sogar durchgehende Längsrippen oder Dübel aus Profileisen aufzuschweissen.

Eine grundsätzlich andere Lösungsmöglichkeit (Schweizerpatent angemeldet) besteht nach Bild 9, wonach vieleckförmige Rund- oder Flacheisenbügel an den Berührungstellen mit der Rohrwandung verschweisst sind. Da die Schubkräfte als Längskräfte  $N = \pm S/2$  aufgenommen werden, genügen verhältnismässig kleine Bügel-Querschnitte. Sofern die Haftung im Beton nicht genügend ist, können diese Bügel mit Haken, Schlaufen oder Ankerscheiben versehen werden.

## 5. Schlussbemerkungen

Durch die vorliegende Untersuchung ist nicht nur die Dimensionierung der Schachtpanzerungen auf äusseren Wasserdruck möglich gemacht, sondern es sind auch Möglichkeiten aufgezeigt, die Stabilität der Panzerungen wirksam zu verbessern.

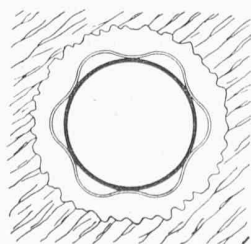


Bild 9.

Es wäre sehr erwünscht, wenn die Theorie durch Versuche erhärtet und eventuell erweitert werden könnte.

Damit ist das Problem allerdings erst von der statischen Seite aus gelöst; wie hoch der Wert des äusseren Wasserdruckes anzunehmen ist, verbleibt zumeist ein mit vielen Unsicherheitsfaktoren behaftetes geologisch-hydraulisches Problem. Betriebserfahrungen sind daher kein ausreichendes Mittel zur Ueberprüfung der Theorie. Zwei dem Verfasser bekannt gewordene Fälle zeigen immerhin, dass diesem Problem grösste Aufmerksamkeit geschenkt werden muss.

Der eine Fall betrifft eine Stollenpanzerung, die beim Entleeren des Stollens an einer Stelle um rd. 30 cm einbeulte. Anhand der zur Verfügung stehenden Daten kann der kritische äussere Wasserdruck auf rd. 20 t/m<sup>2</sup> abgeschätzt werden, die Tiefe unter Wasserspiegel betrug rd. 50 m; der effektive Wasserdruck hätte somit nicht ganz die Hälfte des maximal Möglichen erreicht, was durchaus plausibel ist.

Der zweite Fall betrifft eine Schachtpanzerung, die noch vor Inbetriebnahme auf eine Länge von über 10 m um den halben Schachtdurchmesser einbeulte. Der kritische äussere Wasserdruck berechnet sich nach vorliegender Theorie zu rd. 80 t/m<sup>2</sup>. Man sieht daraus, mit wie hohen Drücken nur schon aus Bergwasser zu rechnen ist.

## Wirtschaftliche Bemessung von Druckrohrleitungen

DK 628.152

Zur Berechnung von Rohrleitungen für die Bewässerung von grossen Trockengebieten Niederösterreichs wurde nach einem Aufsatz von Dr. M. Jung in der «Zeitschrift des Oesterreichischen Ingenieur- und Architekten-Vereins» (Heft 7/8 vom 19. April 1948) eine einfache Formel für die Ermittlung des wirtschaftlichen Durchmessers eines Rohrstranges angewendet; sie lautet:

$$D = 2,80 \frac{Q^{0,457}}{C^{0,163}}, \text{ wobei } C = \frac{c_2 c_3 c_6}{c_4 c_5}$$

Hierin bedeuten:

- $c_2$  den Rohrkostenkoeffizienten, der abhängig ist vom Rohrmaterial, von der Betriebsdruckstufe und von den Transportkosten,
- $c_3$  den Faktor der festen Jahresbetriebskosten; er berücksichtigt die Verzinsung und Abschreibung der Baukosten, sowie die Jahreskosten für Aufsicht, Unterhalt und Erneuerungsrücklage der Leitung,
- $c_4$  die Kosten der Energie pro kWh für die aufzuwendende Pumparbeit,
- $c_5$  den Jahresbelastungsfaktor als Verhältniszahl der mittleren Betriebsdauer der Anlage in Stunden zur Gesamtstundenzahl des Jahres,
- $c_6$  den Gesamtwirkungsgrad der Pumpanlage.
- $c_1$  den Reibungskoeffizienten für gebrauchte Gussrohre, der in der Zahl 2,80 der Formel enthalten ist ( $c_1 = 33,5$ ).

Für die praktische Anwendung der Formel wird in der erwähnten Zeitschrift ein Diagramm wiedergegeben, aus dem für den Wasserdurchfluss von 1 ÷ 10000 l/s und den Beiwertbereich  $C = 10 \div 100000$  die wirtschaftlichen Durchmesser der Leitungen zwischen 50 und 5000 mm leicht abgelesen werden können. Bei Extremwerten dürfte die Durchführung von Kontrollmessungen zu empfehlen sein.

Dieser Hinweis mag für die Berechnung grosser Wasserleitungsnetze für Gemeindegruppen und ausgedehnte Städte von Interesse sein. Es ist zu erwähnen, dass die Faktoren, die von den Kosten des Materials, der Energie und der Höhe der Löhne abhängig sind, verhältnismässig kurzfristig ändern können. Der Wert  $C$  muss dann jeweils wieder nachgerechnet werden. Selbstverständlich kann die Formel auch für die Berechnung von Leitungen aufgestellt werden, die der Wasserförderung unter natürlichem Gefälle, also ohne Pumpbetrieb, dienen. Handelt es sich um die Wasserversorgung einer Stadt, deren Leitungsnetz der Ausdehnung der Baugebiete entsprechend allmählich vergrössert wird, so dürfte es kaum zulässig sein, die Hauptstränge nur nach momentanen gültigen Wirtschaftlichkeits-Untersuchungen zu bemessen.

E. St.