

Objektyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Schweizerische Bauzeitung**

Band (Jahr): **117/118 (1941)**

Heft 20

PDF erstellt am: **24.10.2020**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

INHALT: Belastungsversuche an der hölzernen Strassenbrücke Salez-Rugell über den Rhein. — Das Submissionswesen in der Schweiz. — Das Kindergartengebäude Spitalacker in Bern. — Zur Revision der Wettbewerbs-Grundsätze des S. I. A. — Mitteilungen: Brückenzerstörungen im französischen Kriegsgebiet. Tunnelverbindung Dänemark-Schweden. Der

Beton im Luftschutz. Ehrung von Prof. Otto Graf. Trolleybus in Genf. Ausbau des Strassenkreuzes Basel-Chiasso/Bodensee-Genfersee. — Nekrolog: Otto Keller. — Literatur. Mitteilungen der Vereine. Vortragskalender.

Band 117

Der S. I. A. ist für den Inhalt des redaktionellen Teils seiner Vereinsorgane nicht verantwortlich
Nachdruck von Text oder Abbildungen ist nur mit Zustimmung der Redaktion und nur mit genauer Quellenangabe gestattet

Nr. 20

Belastungsversuche an der hölzernen Strassenbrücke Salez-Rugell über den Rhein

Von Prof. Dr. M. ROŠ, Direktionspräsident der EMPA, Zürich

An der im Auftrag der Gemeinde Rugell, Fürstentum Liechtenstein, von Ing. W. Stäubli, Zürich, im Jahr 1928 erbauten hölzernen Strassenbrücke über den Rhein zwischen Salez und Rugell wurden im Jahr 1929, anlässlich der Verkehrsübergabe, sehr eingehende Belastungsversuche, verbunden mit Spannungs- und Verformungsmessungen durchgeführt. Die Ergebnisse dieser für den neuzeitlichen Brückenbau in Holz sehr wertvollen Versuche und Erfahrungen bilden den Gegenstand des nachfolgenden Berichtes. Das sehr befriedigende Verhalten des Bauwerks im seitherigen zwölfjährigen Betrieb rechtfertigt die Bekanntgabe der Versuchsbeobachtungen auch heute noch, dies umso mehr, als der Holzbau wieder erhöhte Bedeutung erlangt.

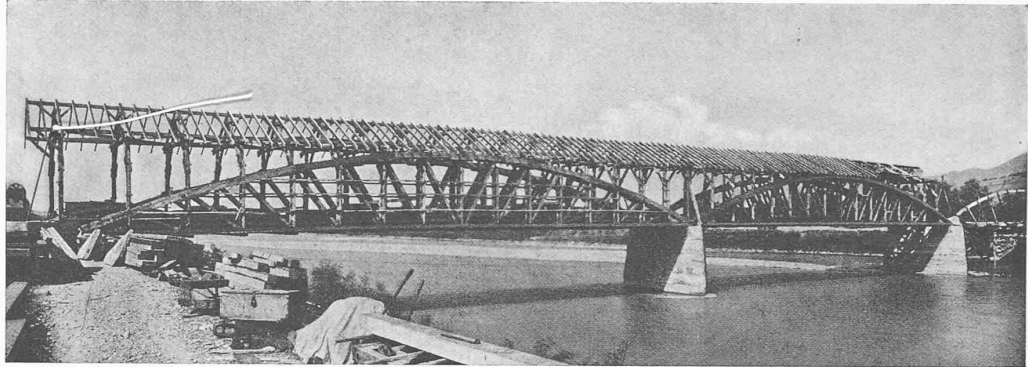


Abb. 1. Rheinbrücke Salez-Rugell, 3×48 m. Projekt und Ausführung Ing. W. STÄUBLI, Zürich

Der Rhein wird in drei gleich grossen Oeffnungen durch parabelförmige Fachwerkträger von je 48 m Stützweite überbrückt (Abb. 1 bis 4). Das Tragsystem, mit nach der Mitte hin fallenden Streben und lotrechten Pfosten, ist in 16 Felder von 3 m Länge aufgeteilt; die Höhe in Brückenmitte beträgt 5,00 m. Die beiden Flusstützen sind als Pendeljoche in Eisenbeton, auf eisernen Pfählen gegründet, ausgebildet (Abb. 4). Die mit einem Eternitdach und hölzernen Längswänden eingedeckte Brücke wurde aus den Holzbeständen der alten, 1856 erbauten Eisenbahnbrücke der SBB über den Rhein bei Ragaz¹⁾ erstellt. Das verwendete Lärchenholz ist demnach lufttrocken und auch gesund. Bautechnisch bewertet entspricht es den S. I. A.-Holznormen.

Belastungsannahmen:

Eigengewicht des Lärchenholzes, inbegriffen
Eisenteile der Verbindungen
pro 1 m Brücke
Schneelast
Winddruck, Brücke belastet
Brücke unbelastet
Verkehrslast, gleichmässig verteilt
Lastwagen von
und zwar: vordere Achse 3 t, hintere Achse 4 t, Achsabstand 2,4 m, Spurweite 1,4 m, Radbreite 10 cm, Raddruck auf zwei Tragbohlen verteilt.

Eigengewicht des Lärchenholzes, inbegriffen	660 kg/m ³
Eisenteile der Verbindungen pro 1 m Brücke	1200 kg
Schneelast	80 kg/m ²
Winddruck, Brücke belastet	100 kg/m ²
Brücke unbelastet	150 kg/m ²
Verkehrslast, gleichmässig verteilt	300 kg/m ²
Lastwagen von	7 t Gewicht,
und zwar: vordere Achse 3 t, hintere Achse 4 t, Achsabstand 2,4 m, Spurweite 1,4 m, Radbreite 10 cm, Raddruck auf zwei Tragbohlen verteilt.	

Zulässige Spannungen für das Bauholz:

Bezogen auf den meist geschwächten Stabquerschnitt (die Ringdübelquerschnitte sind voll in Abzug gebracht):

Zug parallel zur Faserrichtung	80 kg/cm ²
Druck parallel zur Faserrichtung	60 kg/cm ²
Hirnholz auf Hirnholz	35 kg/cm ²
winkelrecht zur Faserrichtung	12 kg/cm ²
Biegung	80 kg/cm ²
Abscheren parallel zur Faserrichtung	10 kg/cm ²
Knicken, Angriff zentrisch	

$$\text{für } \frac{l}{i} < 100 \text{ ist } \sigma_K = 60 \left(1 - 0,0066 \frac{l_K}{i} \right)$$

$$\text{für } \frac{l}{i} > 100 \text{ ist } \sigma_K = 180\,000 \left(\frac{l_K}{i} \right)^2$$

l_K = Knicklänge = Entfernung der räumlich festgehaltenen Stabenden; bei durchgehenden Druckgurten 0,8 der Stablänge.

Die Abminderung der Knicktragfähigkeit mehrteiliger, gedrückter Stäbe wurde durch im Jahre 1939 an der EMPA ausgeführte Versuche festgestellt. Sie beträgt, je nach Knick-Aussteifung und Verbindung der einzelnen Teilquerschnitte zu einem

Stabquerschnitt, sowie Schlankheitsgrad der Stäbe $30 \div 40\%$. Selbst unter Beachtung dieser im Zeitpunkte des Baues der Rugell-Brücke noch nicht versuchstechnisch ausgewiesenen Tatsache betragen die Knicksicherheitsgrade der gedrückten Glieder immerhin noch $3 \div 3,5$; sie sind ausreichend. Die vorgeschriebenen zulässigen Spannungen sind mehrheitlich nicht voll ausgenutzt worden. Die Bemessung der Ringdübel-Verbindungen und -Anschlüsse erfolgte unter Zugrundelegung eines $1,5 \div 2$ -fachen Sicherheitsgrades gegen Kriechen. Die rechnerische Standicherheit, bei einem Winddruck von 150 kg/m^2 , beträgt 2,5.

I. Ergebnisse der Laboratoriumsversuche

1. Normenkörper

Die Mittelwerte der gemäss den S. I. A.-Normen für Holzbauten ermittelten Festigkeiten betragen:

Zugfestigkeit in Faserrichtung	$\beta_z = 675 \text{ kg/cm}^2$
Druckfestigkeit in Faserrichtung	$\beta_d = 325 \text{ kg/cm}^2$
bei Querdruck — Würfel von 10 cm Kantenlänge — betrug für 20 kg/cm^2 spezifischer	
Pressung die Zusammendrückung	$\epsilon \cong 1 \text{ mm}$
Biegezugfestigkeit, Bruchquerschnitt winkelnach Navier-Hooke	$\beta_b = 450 \text{ kg/cm}^2$
die Völligkeitsziffer des Arbeitsdiagrammes für Biegung bis zum Bruch beträgt	$n \cong 0,72$
Scherfestigkeit, parallel zur Faserrichtung	$\tau_s = 60 \text{ kg/cm}^2$
das geprüfte Holz hatte einen auf das Darrgewicht bezogenen Wassergehalt von	$15 \div 18 \%$
im Mittel	16%

das Darr-Raumgewicht schwankte zwischen $0,40 \div 0,46 \text{ kg/dm}^3$. Das Graphikon Abb. 5 (Seite 230) zeigt die Beziehung zwischen der Druckfestigkeit und dem Darr-Raumgewicht der Weiss- und Rottanne auf Grund von EMPA-Versuchen.

Die elastischen Dehnungszahlen $\alpha = 1/E$ wurden wie folgt festgestellt und in der Folge der Berechnung der Verformungen zugrunde gelegt:

$$\text{für Zug bis } \sigma_z \cong 200 \text{ kg/cm}^2 \quad \alpha_z = \frac{1}{120\,000}$$

$$\text{für Druck bis } \sigma_d \cong 150 \text{ kg/cm}^2 \quad \alpha_d = \frac{1}{100\,000}$$

$$\text{für Biegung bis } \sigma_b \cong 180 \text{ kg/cm}^2 \quad \alpha_b = \frac{1}{110\,000}$$

Holz ist ein hervorragender Baustoff. Die Druckfestigkeit ist jener eines hochwertigen Betons gleich, die Zug- und Schubfestigkeiten sind wesentlich grösser. Die Knickstabilität im plastischen Gebiet, für geringe Schlankheitsgrade, ist der des Betons praktisch gleich und erst im elastischen Gebiet, bei grösseren Schlankheitsgraden, erweist sich, zufolge ~ 3 mal höheren Elastizitätsmoduls, der Beton dem Holz überlegen (Abb. 6). Bauholz ist ~ 3 mal verformbarer als Beton und steht zu ihm, in bezug auf die elastische Dehnungszahl und das Raumgewicht, im ähnlichen Verhältnis wie die Leichtmetalle zu den Stählen.

¹⁾ Durch U. v. Gugelberg, vgl. «SBZ» Bd. 91, S. 253* (1928).