

**Zeitschrift:** Schweizerische Bauzeitung  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 115/116 (1940)  
**Heft:** 19

**Artikel:** Tunnelverbindung unter dem Aermelkanal  
**Autor:** Andreeae, C.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-51174>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 22.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



Abb. 6 Karl der Grosse vor dem von einer Kröte besetzten Nest

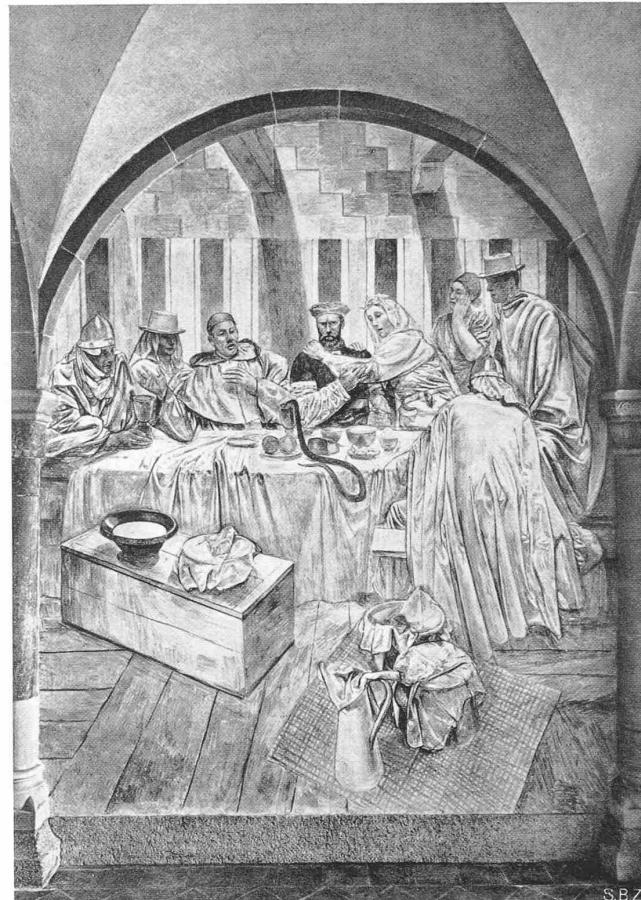


Abb. 7. Die Schlange wirft zum Dank einen Edelstein in des Kaisers Becher

### Tunnelverbindung unter dem Aermelkanal

In Band 69, Nr. 26 (30. Juni 1917) veröffentlichte die «SBZ» einen kurzen Auszug aus einem von Ingenieur A. Moutier am 23. Juni 1916 vor der Société des Ingénieurs Civils de France gehaltenen, im Bulletin jener Gesellschaft wiedergegebenen Vortrag über das damals neueste, von Ingenieur A. Sartiaux verfasste Projekt für eine Verbindung Frankreich-England durch einen Eisenbahntunnel unter dem Aermelkanal. Dieser Bericht enthielt auch eine kurze Vorgeschichte des Projektes. In Band 72, Nr. 10 (7. Sept. 1918) folgte darauf eine kritische Besprechung des Projektes durch den Unterzeichneten. Seither ist es um das Vorhaben in der Öffentlichkeit recht still geworden. Von Zeit zu Zeit tauchten wohl in der Presse neue Vorschläge auf. Ingenieur J. Jaeger in Freiburg griff im «Génie Civil» vom 9. Mai 1925 die schon früher von französischen Ingenieuren aufgeworfene Idee einer Ueberbrückung wieder auf. Einmal kam das Tunnelprojekt sogar im englischen Parlament zur Sprache. Immer scheiterten jedoch die Versuche, das grossartige Werk der Verwirklichung näher zu bringen an der traditionellen Abneigung Englands, sein Inseldasein aufzugeben.

Wohl unter dem Einfluss der gegenwärtigen Ereignisse veröffentlichte nun «Génie Civil» am 14. Oktober 1939 eine von André Laisnel unterzeichnete Beschreibung eines neuen, von André Basdevant unter Mitwirkung von André Dauphin und André Darlot ausgearbeiteten Projektes für einen Strassentunnel unter dem Aermelkanal.<sup>1)</sup>

Die Projektverfasser untersuchen zwei Lösungen. Die eine ist ein Tunnel, der Marquise (Cap Gris-Nez) mit Folkestone in gerader Linie verbindet. Seine Länge beträgt samt den Zufahrtsrampen 45,5 km. Die Entfernung der Schächte an beiden Ufern, also die Länge der Unterwasserstrecke, misst 36 km. Dieser Tunnel würde ganz in den Portland- und oolithischen Kalkschichten liegen. Die zweite in Betracht gezogene Lösung ist ein mehrfach gekrümmtes, der Cenomanschicht folgendes Tracé, das Sangatte mit Dover verbindet, also ungefähr dem

früheren Eisenbahnprojekt folgt. Ihre Tunnellänge beträgt 49,5 km. Die Wahl zwischen den beiden Lösungen soll von der aus den drei genannten Projektverfassern gebildeten Studiengesellschaft noch getroffen werden. André Laisnel befasst sich in seiner Veröffentlichung hauptsächlich mit der ersten Lösung als der im Vordergrund stehenden.

Im Gegensatz zum Projekt Sartiaux, das den tiefsten Punkt des Tunnels in der Nähe der Tunnelmitte vorsah, sieht das neue Projekt ein Längenprofil vor, das von beiden Seiten, d. h. von den Schächten an beiden Enden der Unterwasserstrecke, von Kote —100 gegen die Mitte auf Kote —60 m mit 2 bzw. 2,5% ansteigt (im erwähnten Aufsatz ist irrtümlicherweise 1 bis 1,5% angegeben). Dabei entfällt der seinerzeit von Sartiaux vorgesehene Entwässerungsstollen.

Die Projektverfasser sehen, wie Sartiaux, einen Zwillings-tunnel vor, dessen parallele Röhren alle Kilometer durch einen Querschlag verbunden sind (die vorgesehene Entfernung der Röhren voneinander ist nicht angegeben). Die Fahrbahnbreite ist zu 6,50 m angenommen; offenbar ist Einbahnbetrieb vorgesehen, erwähnt ist dies jedoch nicht. Im Übrigen ist der Normalquerschnitt der Tunnelröhren noch nicht endgültig bestimmt. Es sind zwei solche in Aussicht genommen, deren Vorteile noch studiert werden sollen: ein ganz kreisförmiger und einer, der sich mehr dem Normalprofil eines zweispurigen Eisenbahntunnels nähert.

Als Lüftungssystem ist Querlüftung vorgesehen und zwar in Zonenlängen von je 1 km. Dies benötigt auf jeder Tunnelhälfte 18 bis 20 Zuführkanäle von etwa 3 bis 3,5 m<sup>2</sup> lichtem Querschnitt für die Frischluft und ebensoviele Abzugskanäle für die Abluft. Diese sind natürlich im Tunnelprofil selbst nicht mehr unterzubringen; es sind dafür besondere Stollen vorgesehen, von denen aus alle Km ein Kanal nach dem Haupttunnel abzweigt. Die Bemessung der Lüftung beruht auf der Annahme, dass sich in jeder Tunnelhälfte gleichzeitig 400 Wagen sollen befinden können, also 800 auf der ganzen Länge in jeder Richtung, wofür die Projektverfasser die notwendige Luftmenge zu 950 000 m<sup>3</sup> in der Stunde pro halbe Tunnellänge, oder zu 1900 000 m<sup>3</sup>/h für die ganze Tunnellänge angeben. Es ist auch eine elektrische Heizung des Tunnels vorgesehen, die aber nur im Sommer in Betrieb gesetzt werden soll, wenn die Außentemperatur über

<sup>1)</sup> Angesichts dieser Häufung von vier, mit unserem Referenten sogar fünf Andreassen drängt sich der hl. Andreas als Schutzpatron der Autotunnel auf. Wobei dann unsere altbewährte hl. Barbara sich auf den Schutz der Eisenbahntunnelbauer beschränken müsste? Der Setzer



Abb. 1. Aeltester Typ finnischer Holzkirchen, Pyhamaa  
Vgl. Innenbild Abb. 10 auf S. 221. — Photos zu Abb. 1,  
2, 5, 6, 9 und 10 von Finlands Nationalmuseum;  
die übrigen Copyright Suomen-Matkut, Helsinki

die Innentemperatur des Tunnels, die etwa  $7^{\circ}$  sein dürfte, ansteigt. Selbstverständlich sind die in Autotunneln üblichen Ausrüstungen wie Beleuchtung, Mess- und Signalinstrumente, Feuerlöscheinrichtungen usw. vorgesehen; dazu Rohrposteinrichtungen, auf die hier nicht näher eingegangen werden soll.

Was die Bauausführung anbelangt, so sollen nach Angabe des Berichtverfassers die geologischen Verhältnisse von den früheren Projektstudien her vollständig abgeklärt sein. Auf Grund derselben wird erwartet, dass die Schwierigkeiten der Ausführung geringer sein werden als bei den meisten der ausgeführten, grossen Tunnel. Gestützt auf die im Jahre 1882 in den beiden Versuchsstrecken mit den Rotations-exkavatoren System Beaumont erzielten Leistungen, wird mit einem Stollenfortschritt von etwa 50 m/Tag gerechnet (!). Erst soll ein Richtstollen von 3 m Durchmesser vorgetrieben werden, dem Vollausbau und Mauerung (Betonierung) folgen, und von dem aus alle Km durch einen Querschlag auch der Parallel-tunnel in Angriff genommen werden soll; über die Ausführung der Lüftungsstollen wird nichts gesagt. Ausbruchmengen, wie sie hier in Betracht kommen, im vorgesehenen Bautempo zu fördern, ist natürlich ein Problem für sich. Die Projektverfasser nehmen an, dass das Material an Ort und Stelle zerkleinert und in Holzkanälen abgeschlämmt werden könnte. Ueber die Förderung des Mauerungs- bzw. Betonmaterials ist nichts gesagt. — Die Baukosten sind zu 4 Milliarden franz. Fr. geschätzt.

Für Einzelheiten, besonders solche der Lüftung, wird auf eine in Aussicht gestellte Broschüre verwiesen, die jedoch bis dahin nicht erhältlich war.

Das Projekt ist vorläufig nur generell und wird durch die erwähnte Studiengesellschaft wohl noch Änderungen erfahren. Auf die Beurteilung der bautechnischen Einzelheiten muss hier verzichtet werden, da hierfür eine genauere Kenntnis der örtlichen Verhältnisse und des vorhandenen Studienmaterials erforderlich wäre. Nur zu dem erwarteten Baufortschritt und der für das Ausbruchmaterial vorgeschlagenen Förderart sei im Vorbeigehen ein Fragezeichen gesetzt. Zur Beurteilung der Einzelheiten der Lüftungsanlage muss die erwähnte Broschüre abgewartet werden. Immerhin sei auf die auffallend geringe Luftmenge hingewiesen, die für die Ventilation vorgesehen ist. Legt man deren Berechnung nur eine so geringe, von jedem Wagen entwickelte CO-Menge zu Grunde, wie sie für den Mersey-tunnel angenommen wurde, nämlich nur  $0,042 \text{ m}^3$  per Wagen in der Minute, so entwickeln 400 Wagen  $0,28 \text{ m}^3$  CO in der Sekunde. Für eine zulässige Konzentration von  $2,5 : 10000$  (vgl. «SBZ» Bd. 114, Seite 2), was für einen so langen Tunnel schon recht hoch ist, sind hierfür  $1120 \text{ m}^3/\text{s}$  oder rund 4 Millionen  $\text{m}^3$  pro Stunde Frischluft erforderlich und nicht  $950000 \text{ m}^3/\text{h}$ . Für CO-Mengen, wie sie im Gutachten der Experten des Eidg. Oberbau-inspektoretes («SBZ» Bd. 114, Seite 1) angenommen wurden, wäre die erforderliche Luftmenge noch weit grösser. In einem so langen Tunnel sind vorsichtige Annahmen erst recht am Platze.

Die wichtigste Frage, die gestellt werden muss, ist jedoch die, ob grundsätzlich so lange Tunnel, die, wie der Ärmelkanal-, der Bosporus- oder der Gibraltartunnel, die einzige Landverbindung zwischen Ländern und sogar Kontinenten bilden sollen, als Autotunnel für freie Durchfahrt zu projektierten sind, statt als Schienen- d. h. Eisenbahntunnel. Im bereits erwähnten Gutachten berechneten die Experten des Eidg. Oberbauinspektoretes, dass die Bau- und Betriebskosten eines Tunnels für freie Durchfahrt



Abb. 5. Alte Holzkirche in Kristinestad, Finnland

bei Längen über 7 km höher würden als die eines Tunnels für elektrische Förderung auf Schienen. Bei einem so langen Tunnel, bei dem Zwischenschächte für die Lüftung ausgeschlossen und für die Lufts- und -abfuhr eigene Stollen mit grossem Querschnitt notwendig sind (deren Ausführung schätzungsweise so viel kosten würde wie die des Tunnels selbst, vielleicht sogar noch mehr) ist dies erst recht der Fall. Das Anlagekapital muss für den freien Autotunnel selbst dann erheblich grösser werden als für den Eisenbahntunnel, wenn für diesen aus örtlichen oder Betriebsgründen das alte Längenprofil mit Entwässerungsstollen in Betracht käme, was nicht ohne weiteres anzunehmen ist. Ein Eisenbahntunnel ist da ohne Frage wirtschaftlicher. Die erwähnten Experten hatten allerdings für den Schienentunnel eine kleinere Leistungsfähigkeit errechnet. Dies hing jedoch damit zusammen, dass im Gebirge ohne prohibitive Kosten nur beschränkte Verschiebe- und Verladeanlagen errichtet werden können. In der Ebene, besonders wenn der Tunnel auf beiden Seiten an bestehende Bahnnetze angeschlossen ist, liegen die Verhältnisse ganz anders. Das Verladen und Bilden der Züge braucht da gar nicht erst in unmittelbarer Nähe des Tunnels zu erfolgen. Auch die Frage des grossen, bei einem Alpentunnel den grössten Teil der Zeit brach liegenden Rollmaterials — Lokomotiven und Rölschemel — stellt sich hier ganz anders.

Durch Blockstationen im Tunnel kann die Zugfolge entsprechend erhöht werden. Die von den Projektverfassern vorgesehenen Strassen-tunnelprofile gestalten übrigens — ohne Vergrösserung — eine viergeleisige Anlage. Will man sich, wie in früheren Projekten, mit zwei Geleisen begnügen, d. h. mit zwei eingleisigen Parallel-tunneln, so wird die Einsparung an Anlagekapital noch grösser. Die Lüftung eines elektrisch betriebenen Eisenbahntunnels ist einfach und erfordert keine besondern Stollen. Im Kriegs-



Abb. 5. Glockenturmchen in Antrea  
Heute in russischen Händen



Abb. 3. Holzkirche in Tornio, erbaut 1684/86, gut erhalten



Abb. 4. Kirche Sammatti, 1754 (Verschindelung durch Blech ersetzt)

fall ist ein Schienentunnel auch weniger empfindlich gegen Vergasung oder Zerstörung der Lüftungsanlagen, da bei elektrischem Betrieb zeitweise auch ohne künstliche Ventilation gefahren werden kann.

Die Projektverfasser sehen einen Vorzug darin, dass der Autotunnel für freie Durchfahrt gestatte, z. B. mit Lastwagen direkt von Birmingham nach Lyon zu fahren. Es ist doch die Frage, ob es nicht viel wichtiger ist, Eisenbahnwagen ohne Umlad von England z. B. nach Marseille oder Genua rollen lassen zu können oder umgekehrt. Dies umso mehr, als der Lastwagen auch nicht umzuladen, sondern nur in einer dem Tunnel benachbarten Station auf einen Rollschemel und auf der andern Seite wieder davon herunterzufahren braucht.

Aus Automobilistenkreisen sind schon gegen die viel kürzern, in unsren Alpen vorgesehenen Tunnel Bedenken wegen der Fahrsicherheit in langen Tunnels geäußert worden. Für Tunnel von nur wenigen Kilometern sind zwar diese Bedenken übertrieben,

für einen solchen von über 45 km dagegen sind sie es sicherlich nicht. Man denke an die Erfahrungen auf langen Geraden von Autostrassen! Es ist nicht ausgeschlossen, dass Touristen, nachdem sie durch eine einmalige Durchfahrt ihre Neugierde und Sensationslust befriedigt haben, bei späteren Fahrten vorziehen werden, ihren Wagen, wie früher, per Schiff über den Kanal befördern zu lassen.

«Autotunnel England-Frankreich» klingt recht grosszügig und modern. Praktisch, besonders wirtschaftlich hat aber alles seine vernünftigen Grenzen.

C. Andreae

### Finnische Holzkirchen

Für die Zeit um das Jahr 1000 lassen sich für Europa mit Sicherheit drei Kreise feststellen, die alle in Holz bauten: der Osten mit seinem Blockbau, der Westen mit seinem Fachwerkbau und der Nordseekreis mit seinem Stab- bzw. Mastenbau.

Beim Stabbau wurde der Raumabschluss durch Wände gebildet, die aus lotrecht nebeneinander gestellten Stämmen errichtet waren. Diese Bauweise muss im Gebiet der Nord- und Ostsee weite Verbreitung gehabt haben, wie die Reste der Kirche in Hemsö auf Gotland erweisen, die inzwischen wiederhergestellt wurde. Ein ganz ähnlicher Bau ist am andern Ende des Nordseekreises in der Kirche von Greenstead in Essex erhalten geblieben. Während beim Stabbau das Dach von den Wänden getragen wird, sind diese bei den Mastenkirchen nur Raumbegrenzung, da die gesamte Dachlast von den Ständern aufgenommen wird, die mastengleich im Innern aufgestellt und mit den Außenwänden nur durch Streben verbunden sind. Der Mastenbau ist vor allem in Norwegen heimisch und wahrscheinlich in seinen Anfängen von Schiffbaumeistern geschaffen. Auch die Drachenköpfe an den Giebeln weisen auf den Schiffbau als Ausgangspunkt zurück. Als Vertreter des Haupttypus mit zwölf Masten sei die Kirche von Borgund erwähnt, die um 1150 entstand.

Das Fachwerk ist kennzeichnend für die Gebiete, in denen das Holz sparsam geworden war oder die zur Verfügung stehenden Arten sich nicht für den reinen Holzbau eigneten. Schon die Römer kannten den Fachwerkbau, Vitruv tadelt ihn als feuergefährlich. Im Kirchenbau können wir das Fachwerk in ganz Norddeutschland nachweisen.

Abb. 6. Altfinnische Kreuzkirche in Antrea (hierzu Abb. 5)  
Heute in russisch-bolschewistischem Besitz!