

**Zeitschrift:** Schweizerische Bauzeitung  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 105/106 (1935)  
**Heft:** 8

**Artikel:** Zur Theorie der Staukugel  
**Autor:** K.H.G.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-47395>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 15.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

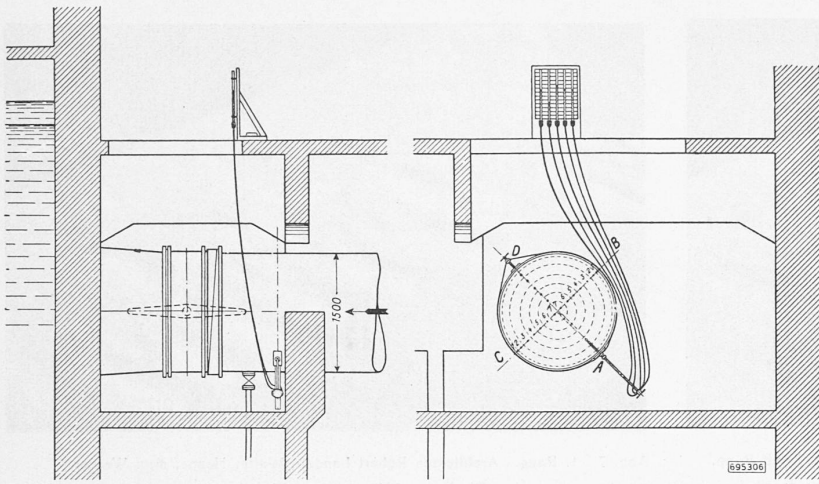
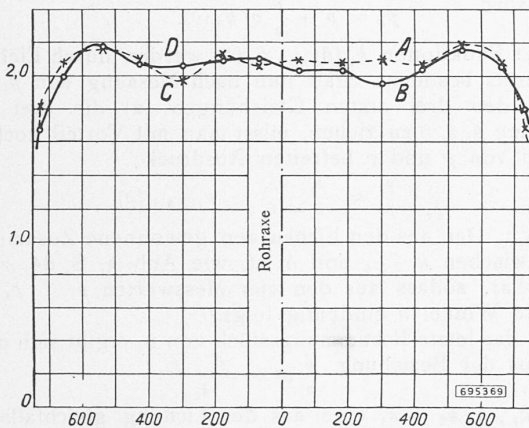


Abb. 7 und 8. Bestimmung der Wassermenge mittels Staukugel in der Anlage gemäss Abb. 1.

Abb. 9. Geschwindigkeitsprofile in der Druckleitung lt. Abb. 7 u. 8.  
 $v_n$  in m/sec (Geschwindigkeits-Komponente senkrecht zur Messebene).

Die Abb. 7 und 8 zeigen schematisch die Messanordnung in der Kontrollkammer der Drosselklappe, dem einzig zugänglichen Ort. Die Messtellen, in denen die Geschwindigkeiten bestimmt wurden, lagen 120 mm voneinander entfernt auf zwei senkrecht zueinanderstehenden Durchmessern, die sich ihrerseits etwa 400 mm oberhalb der Drosselklappe befanden. Der Durchmesser der Leitung betrug 1500 mm, die mittlere Fördermenge  $3,5 \text{ m}^3/\text{s}$ . Die Drücke wurden an einem Wassersäulenmanometer abgelesen, worauf sich nach der oben angegebenen Berechnungsmethode die Durchflussmenge bestimmen liess; Abb. 9 zeigt die beiden Geschwindigkeitsprofile einer der gemessenen Fördermengen.

Die Versuche zeigen deutlich, dass es möglich ist, die Wassermenge einer Pumpe oder einer Turbine durch Feststellung der Geschwindigkeiten mittels der Staukugel zu messen, wobei die Genauigkeit jener der Flügelmessung mindestens gleich ist. Die Fehler, die sich sonst aus der ungenügenden Parallelität der Strömung ergeben, sind bei der Staukugelmessung ausgeschaltet. Dies erlaubt es, die Messung dort durchzuführen, wo die Leitung am zugänglichsten ist. Das beschriebene Gerät bietet namentlich bei Niederdruck-Anlagen den Vorteil einer leichten Montage. Die Staukugel erfordert eine Öffnung von nur  $\frac{3}{4}$ " Gasgewinde (Abb. 10), während der Messflügel eine Öffnung von mindestens 100 mm mit entsprechendem Flansch und eine Schleuse verlangt.<sup>4)</sup> Andererseits hat man in leicht sandhaltigen Wassern bei Flügelmessungen wiederholt systematische Fehler festgestellt, wenn der Sand zwischen

<sup>4)</sup> Betr. Flügel-Wassermessung in Druckrohrleitungen vgl. „SBZ“ Bd. 84, S. 39\* (26. Juli 1924). — Weitere Methode mittels Salzlösung von Allen in „SBZ“ Bd. 87, S. 41\* (23. Jan. 1926). Red.

die festen und die beweglichen Teile des Mechanismus eindrang und dadurch eine Bremswirkung ausübte, die sich jeder Kontrolle entzieht. Bei der Staukugel dagegen wird die Verstopfung eines der Kanäle am Manometer sofort erkennbar. Dieser Störung ist leicht abzuhelfen, indem man in den betreffenden Kanal Luft einbläst.

Wie alle nach dem Prinzip des Differenzdruckes arbeitenden Geräte, z. B. das Venturi-Rohr, die Staudüse, die Blende, das Pitot-Rohr usw., gibt auch die Staukugel, wenn die Störung zeitlich veränderlich ist, nicht die mittlere Geschwindigkeit, sondern das Mittel der Geschwindig-

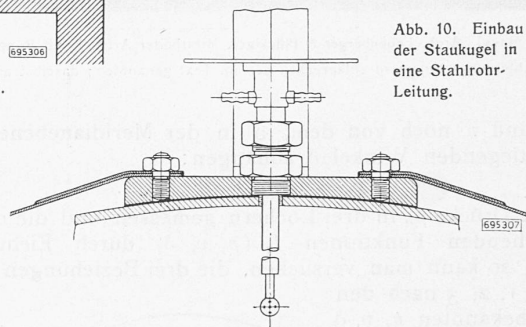


Abb. 10. Einbau der Staukugel in eine Stahlrohrleitung.

keitsquadrate an. Der Fehler, der daraus entstehen kann, ist immer positiv, in den praktisch vorkommenden Fällen stationärer Strömung jedoch derart klein, dass er unbedenklich vernachlässigt werden darf.

### Zur Theorie der Staukugel.

Ein in eine stationäre, angenähert laminare Strömung gestelltes Kügelchen wird die in Entfernung einiger Kugeldurchmesser („im Unendlichen“) ursprünglich vorhandenen Strömungsgrößen  $p_\infty$ ,  $v_\infty$  nicht merklich beeinflussen; bei kleinem Kugeldurchmesser können andererseits die messbaren Größen  $p_\infty$ ,  $v_\infty$  mit den interessierenden, an der Messstelle vor Eintauchen des Kügelchens herrschenden Werten  $p$ ,  $v$  vertauscht, der Index  $\infty$  also weggelassen werden.

Von den polaren Bestimmungsstücken  $v$ ,  $\psi$ ,  $\delta$  des an irgend einem Punkt der Strömung vorhandenen Geschwindigkeitsvektors  $v$  wird nach dem vorstehend geschilderten Verfahren zunächst die Breite  $\psi$ , d. h. die Lage der von der Axe des Kügelchens (Abb. 11) und der Strömungsrichtung aufgespannten Meridianebene der Kugel ermittelt. Wegen der Symmetrie des Gerätes und damit der Strömung zu dieser Ebene ist

klar, dass in den beiden Äquatorpunkten 4 und 5 dann der nämliche Druck herrscht, wenn die gesuchte Meridianebene in der Äquator in dem Halbierungspunkt 2 schneidet. Umgekehrt zeigt die durch Verdrehen der Kugel um die Schaftaxe zu erreichende Druckgleichheit in 4 und 5 an, dass die Meridianebene 1, 2, 3 mit der gesuchten Ebene von  $v$  zusammenfällt. Damit ist  $\psi$  gefunden. Bleiben  $v$  und  $\delta$ .

Der in dem  $n$ -ten Messloch herrschende Druck  $p_n$  wird ausser

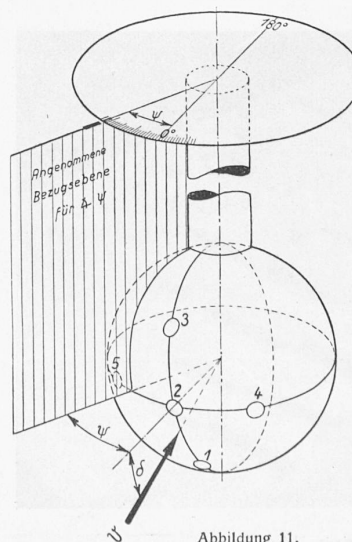


Abbildung 11.

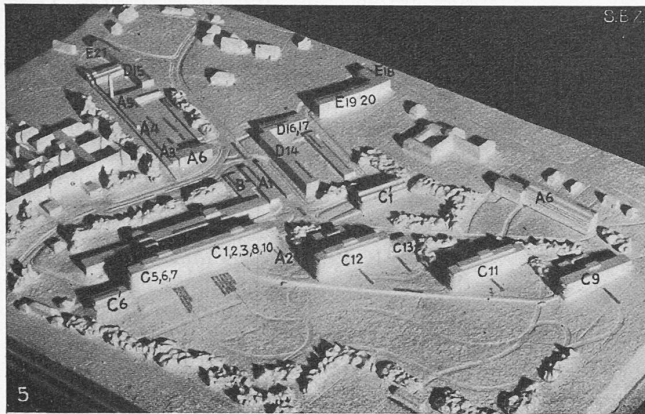


Abb. 6. 1. Rang. Arch. Leuenberger &amp; Flückiger, Mitarbeiter Arch. Erich Rupp.

NB. Die Abbildungs-Nummern entsprechen den im Text genannten; daselbst auch die einheitliche Legende. Die Entwurf-Nummer steht jeweils links unten im Bilde.

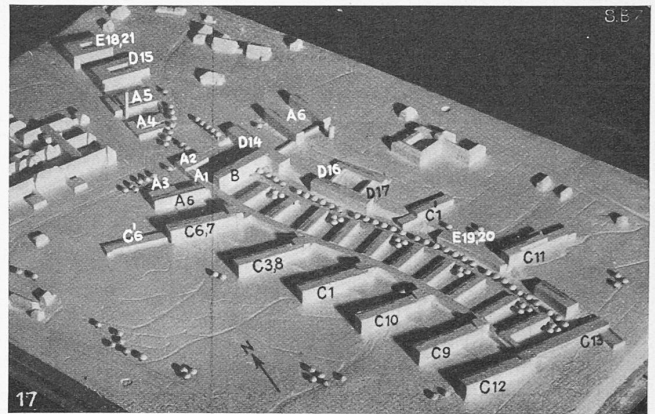


Abb. 7. 1. Rang. Architekten Robert Landolt, Walter Henne, Max Werner.

von  $p$  und  $v$  noch von dem,  $v$  in der Meridianebene 1, 2, 3 festlegenden Winkel  $\delta$  abhängen:

$$p_n = f_n(p, v, \delta) \quad (1)$$

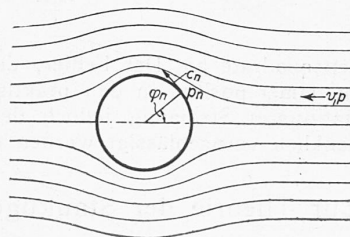
Sind die Drücke  $p_n$  in drei Löchern gemessen und die drei entsprechenden Funktionen  $f_n(p, v, \delta)$  durch Eichung bekannt, so kann man versuchen, die drei Beziehungen (1) für  $n = 1, 2, 3$  nach den drei Unbekannten  $p, v, \delta$  aufzulösen. Einen Fingerzeig über die Form dieser Beziehungen gibt das Idealbild der Potentialströmung einer inkompressiblen, reibungsfreien Flüssigkeit um eine Kugel, Abb. 12. Zwischen den Grössen  $p_n, v_n$  auf der Breite  $\varphi_n$  der Kugeloberfläche und den Strömungswerten  $p, v$  „im Unendlichen“ besteht hier die 200-jährige Beziehung Daniel Bernoullis

$$p_n + \frac{\rho}{2} v_n^2 = p + \frac{\rho}{2} v^2,$$

$\rho$  = Dichte. Da ferner das Verhältnis  $v_n^2/v^2$  in diesem Idealfall nur von  $\varphi_n$  abhängt, erhält man:

$$p_n = p + \frac{\rho}{2} v^2 k(\varphi_n).$$

Mit  $\delta$  ist die Strömungsrichtung, damit der Winkel  $\varphi_n$  zwischen dieser und dem durch das  $n$ -te Messloch gehenden Kugelradius, und damit  $k(\varphi_n)$  bestimmt; man kann daher  $k$  auch als eine, natürlich von der Lage des Messlochs abhängige Funktion von  $\delta$  auffassen:  $k(\varphi_n) = k_n(\delta)$ .

Abb. 12. (NB. Hierin ist  $c_n$  gleichbedeutend mit  $v_n$ ).

Damit wird

$$p_n = p + \frac{\rho}{2} v^2 k_n(\delta) \quad (2)$$

Die vier Funktionen  $k_1(\delta) \dots k_4(\delta)$  werden durch Eichung des Geräts bestimmt. Statt nun nach Messung von  $p_1, p_2, p_3$  aus den drei ersten Gleichungen (2) die drei Unbekannten  $p, v, \delta$  zu ziehen, misst man mit Vorteil noch  $p_4$ , um den von  $p$  und  $v$  befreiten Ausdruck

$$\frac{p_1 - p_3}{p_2 - p_4} = \frac{k_1 - k_3}{k_2 - k_4} = k_{1,2,3,4}(\delta)$$

zu bilden. Der aus den Eichkurven gewonnene Zusammenhang zwischen  $k_{1,2,3,4}$  und  $\delta$  ist, wie Abb. 3, S. 84, zeigt, umkehrbar, sodass aus den vier Messwerten  $p_1 \dots p_4$  der gesuchte Winkel  $\delta$  eindeutig folgt.<sup>1)</sup>

$v$ , das letzte Bestimmungsstück von  $v$ , ergibt sich dann etwa aus der Beziehung  $\frac{\rho}{2} v^2 = \frac{p_2 - p_4}{k_{2,4}}$ ,

worin  $k_{2,4} = k_2 - k_4$  eine aus der Eichung gleichfalls bekannte Funktion von  $\delta$  ist (Abb. 3, S. 84).

Diese Deduktionen sehen von der Störung der finierten Potentialströmung durch den Kugelschaft und durch Wirbelablösungen ab. Sind auch bei einer wirklichen Strömung die bezeichneten Koeffizienten einzig von  $\delta$ , nicht auch von  $v$  abhängig? Auf Grund von Versuchen bejaht F. Krisam (Z. für Flugtechnik und Motorluftschiffahrt, 1932, S. 369 fg.) diese Frage, solange die Reynolds'sche Zahl  $vD/\nu$  ( $D$  = Kugeldurchmesser,  $\nu$  = kinematische Zähigkeit) sich zwischen  $3,5 \times 10^3$  und  $10^6$  bewegt. Bei 12 mm Kugeldurchmesser entspricht das in  $10^\circ$  warmem Wasser dem Geschwindigkeitsbereich zwischen 0,4 und 10,8 m/sec, in  $20^\circ$  warmer Luft dem Bereich zwischen 4,3 und 124 m/sec. Bezüglich der möglichen Messfehler sei auf die Arbeit von Krisam verwiesen.

K. H. G.

<sup>1)</sup> Es ist zu beachten, dass die Kurven der Abb. 3 für die Bezeichnung der Messlöcher gemäss Abb. 2 gelten, der gegenüber in Abb. 11 die Ziffern 1 und 3 vertauscht sind.



Abb. 10. 3. Rang. Verfasser Prof. Friedr. Hess, Zürich.

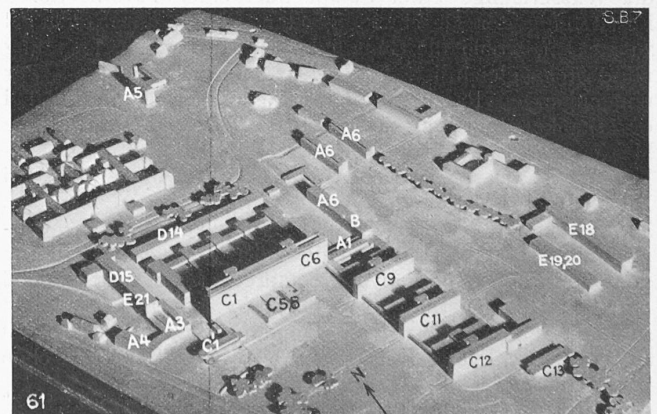


Abb. 11. 3. Rang. Verfasser Stadtbaumeister Paul Trüdinger, St. Gallen.