

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 103/104 (1934)
Heft: 2

Artikel: Die Rohrbruch-Katastrophe am Schwarzsee
Autor: Jegher, Carl
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-83143>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

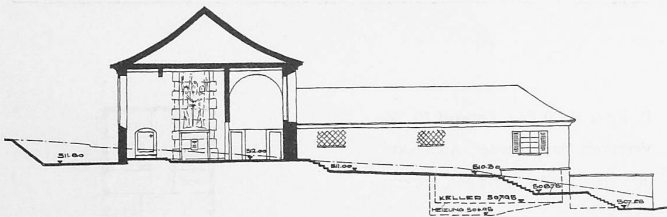
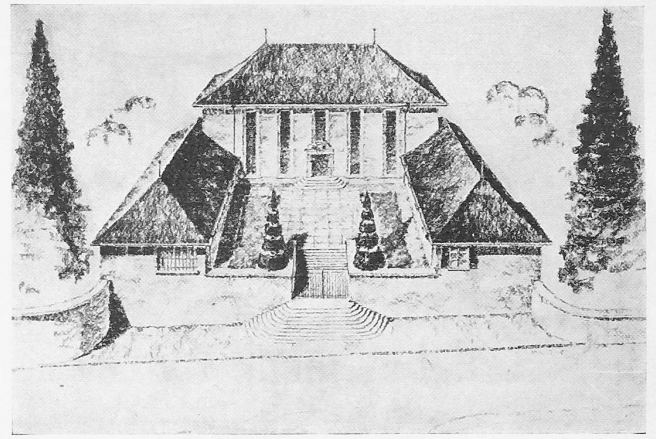
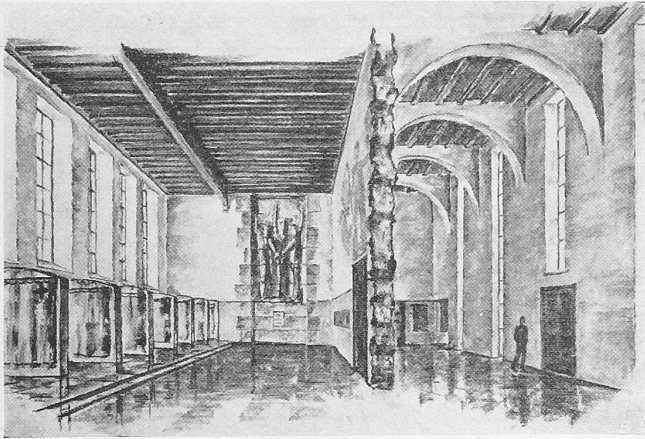
Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

WETTBEWERB FÜR DAS BUNDESBRIEF-ARCHIV IN SCHWYZ. — III. Preis (1300 Fr.), Projekt Nr. 40. — Architekten Keiser & Bracher, Zug.



Hauptgrundriss und Schnitt in der Eingangsaxe. — Masstab 1 : 600.

Archivs über dem Hauptsaal ist für die konstruktive Durchbildung des Gebäudes von grossem Nachteil; die Grundrissanordnung des ersten Stockes zeigt viele Mängel.

Nr. 40: Die Gebäude sind in interessanter Weise um einen gegen Süden geöffneten Hof gruppiert; die Grösse der einzelnen Bauteile ist entsprechend ihrer Bestimmung gut abgewogen. Die Vorhalle des Hauptgebäudes ist jedoch zu hoch und der Saaleingang in ungünstiger Weise an die Längsseite verlegt. Die Nebenträume (Garderobe u. dergl.) sind vom Eingang zu weit entfernt. Die vorgeschlagene Aufstellung der Banner ist abzulehnen. Das Aeusserere ist sympathisch, aber vielleicht etwas zu gesucht in der Anlehnung an die ländliche Bauweise.

*

Die Entwürfe der engern Wahl werden nach Abwägung all ihrer Vor- und Nachteile in folgende Rangordnung gestellt und mit folgenden vier Preisen bedacht:

1. Rang, I. Preis (2500 Fr.): Nr. 23, Motto: 1291—1933/IV.
2. Rang, II. Preis (1400 Fr.): Nr. 38, Motto: Tell/I.
3. Rang, III. Preis (1300 Fr.): Nr. 40, Motto: A. D. 1291.
4. Rang, IV. Preis (800 Fr.): Nr. 5, Motto: Turm.
5. Rang, Nr. 2, Motto: 1291/II; 6. Rang, Nr. 13, Motto: Rütli Schwur.
7. Rang, Nr. 15, Motto: 1291/I; 8. Rang, Nr. 1, Motto: 1291/O.

Die Entwürfe Nr. 13 und Nr. 1 werden mit Rücksicht auf ihre gute Durchbildung des Hauptraumes zum Preis von je 500 Fr. zum Ankauf empfohlen. Das Preisgericht empfiehlt, den Entwurf Nr. 23 auszuführen und seinem Verfasser den Auftrag zur Weiterbearbeitung zu erteilen.

Sämtliche Beschlüsse des Preisgerichtes sind einstimmig gefasst worden. Es werden die Briefumschläge der mit Preisen bedachten oder zum Ankauf empfohlenen Entwürfe eröffnet und folgende Verfasser festgestellt:

- I. Preis: Josef Beeler, von Rothenthurm, Arch. in Zürich.
- II. Preis: Hans Theiler, Arch., in Fa. Theiler & Helber, Luzern.
- III. Preis: Keiser & Bracher, Architekten, Zug.
- IV. Preis: Walter Real, Arch. i. Fa. A. v. Arx & W. Real, Zürich.

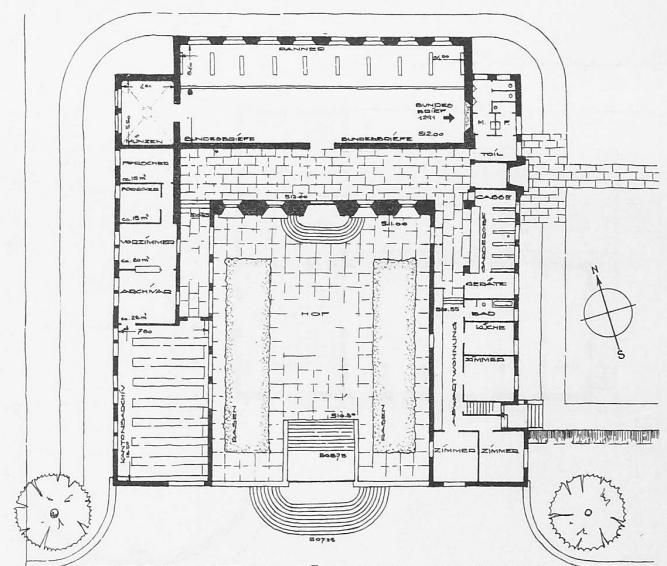
Die Verfasser der zum Ankauf empfohlenen Entwürfe sind:

- Nr. 13: Josef Wechsler, Arch., Luzern.
- Nr. 1: Erich Rupp, von Luzern, Dipl. Arch. in Zürich.

Schwyz, den 13. Oktober 1933.

Das Preisgericht:

Landammann Rudolf Sidler und Reg.-Rat A. Bettschart in Schwyz,
die Architekten:
Paul Vischer (Basel), Heinr. Bräm (Zürich), Edmond Fatio (Genf).

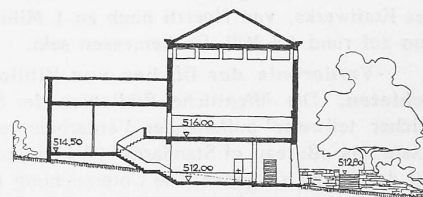
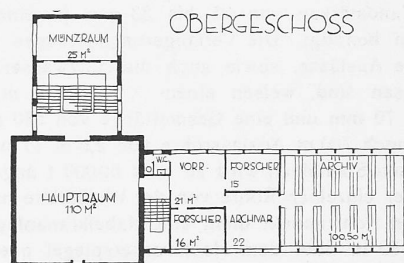
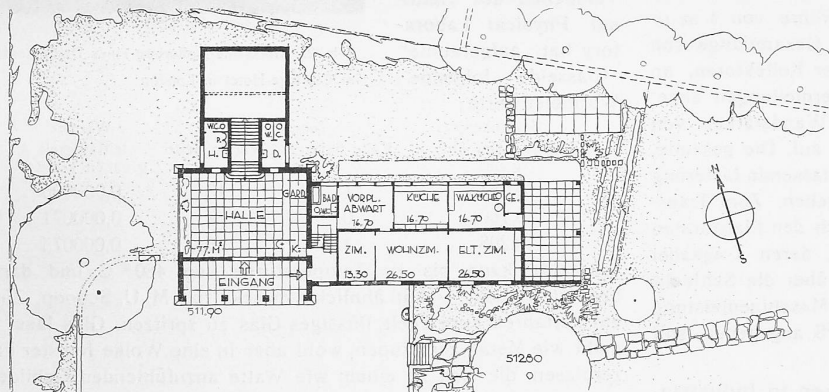
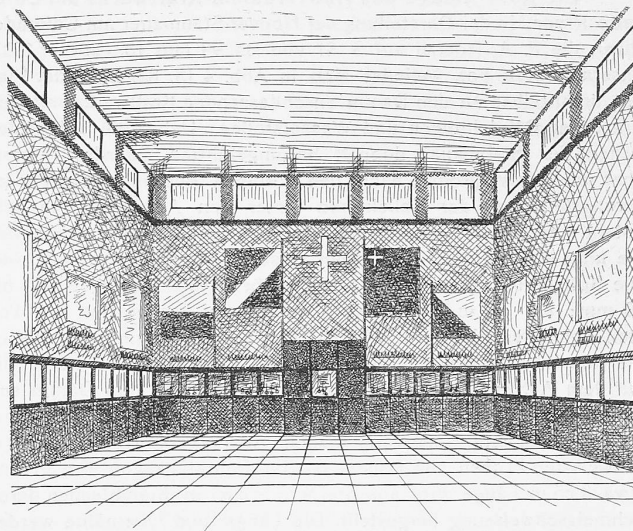
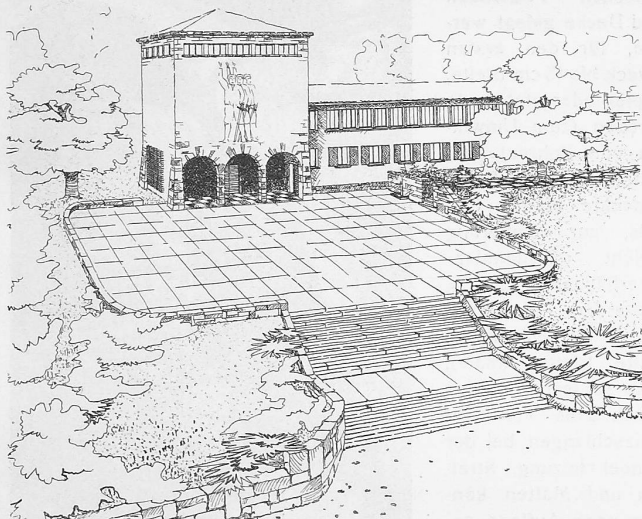


Anmerkung der Redaktion. Dieser Wettbewerb ist in zweierlei Hinsicht bemerkenswert erfreulich. Einmal in der Tatsache, dass er überhaupt veranstaltet worden ist, entgegen der ursprünglich beabsichtigten direkten Beauftragung; darüber werden sich in erster Linie die Veranstalter freuen dürfen. Sodann verdient hervorgehoben zu werden die korrekte Abwicklung des Verfahrens, wobei die Jury volle 2½ Tage auf die gründliche Prüfung der verhältnismässig bescheidenen Zahl von 43 Entwürfen verwendet hat. Sie hat sich auch die Mühe genommen, schon die elf im 3. Rundgang ausgeschiedenen Entwürfe im Bericht einzeln zu besprechen, sodass im ganzen 19 Verfasser die Kritik der Jury kennen gelernt haben. Der Wettbewerb zeichnet sich hinsichtlich korrekter Beachtung der S.I.A.-Wettbewerbs-Grundsätze vorteilhaft aus, was leider nicht von jedem gesagt werden kann. — Arch. J. Beeler hat seither auch den Auftrag zur Ausarbeitung der Baupläne erhalten.

Die Rohrbruch-Katastrophe am Schwarzsee.

Wie ein Blitz vom heiteren Himmel traf die gesamte technische Welt vor einer Woche die Nachricht, dass am Schwarzsee, dem hydraulischen Akkumulierwerk des Rheinkraftwerkes Kembs, ein Rohrbruch die Zentrale überschwemmt, noch nicht absehbaren grossen Schaden angerichtet, und vor allem zehn Menschenleben vernichtet hat. Die umfassende Beschreibung dieses hochinteressanten Wasserkraftwerkes, dessen erste Maschinengruppe seit Mitte Dezember bereits betriebsmässig Energie lieferte, hätte den neuen Jahrgang der „S.B.Z.“ eröffnen sollen. Infolge Verzögerung in der zeichnerischen Vorbereitung musste der Beginn dieser Veröffentlichung auf die nächste Nummer (3) verschoben werden. Dieser authentischen Darstellung vorgreifend, geben wir heute nur soweit Aufschluss über die Verhältnisse des Schwarzsee-Werkes, als

WETTBEWERB FÜR DAS BUNDESBRIEF-ARCHIV IN SCHWYZ — IV. Preis (800 Fr.), Projekt Nr. 5. — Arch. W. Real (i. Fa. Von Arx & Real), Zürich.



Entwurf Nr. 5.
Grundrisse und
Schnitt. — 1 : 600.

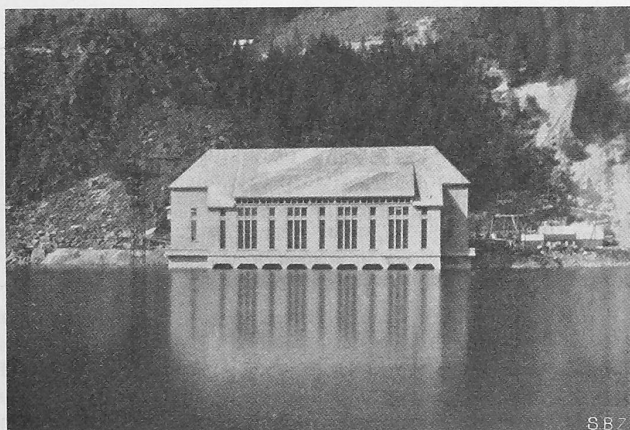
dies, auch angesichts der vielfach unrichtigen und sensations-
gefärbten Zeitungsberichte, zum Verständnis des Vorgefallenen nötig
erscheint.

Westlich von Colmar, zu oberst im Urbeistal und dicht öst-
lich unter dem Vogesenkamm liegen zwei kleine Seen, der Schwarz-
see (rd. 950 m über Meer) und etwa 1 km nördlich davon der
Weissee (1060 m über Meer). Der Höhenunterschied zwischen
beiden ermöglicht eine geradezu ideale hydraulische Tages-Akku-
mulierung der in Kembs unverwertbaren Nachtkraft, indem von
einer Zentrale am Schwarzsee aus diesem während der Nacht unter
Absenkung seines Spiegels um 18,5 m durch einen Rohrstollen von

4,6 bis 5,5 m Durchmesser rd. 2 Mill. m³ Wasser in den Weissee
hinaufgepumpt werden können; während des Tages treibt dann
dieses durch Rückströmung auf vier vertikalachsige Turbinen von
je max. 40 000 PS die elektr. Motor-Generatoren zur Energieabgabe.
Kurz nachdem nun am Abend des 4. Januar die bereits betriebs-
fähige Pumpe in Gang gesetzt und auf normale Tourenzahl ge-
bracht war, ereignete sich aus noch nicht festgestellter Ursache
dicht oberhalb des Maschinenhauses ein Rohrbruch, sodass aus
dem freigelegten Querschnitt von beiläufig 17 m² das Betriebs-
wasser sich unter etwa 90 m Druck in hohem Bogen auf das süd-
liche Ende des Maschinenhauses ergoss, dessen Dach durchschlug
und das Maschinenhaus überschwemmte, bevor die Abschluss-
klappen des Einlaufs am Weissee geschlossen werden konnten.

Die Zeitungsmeldungen über die „gänzliche Zerstörung“ des
Maschinenhauses sind natürlich übertrieben, da wohl der obere
Teil des Gebäudes mit der Schaltanlage, sowie die Generatoren
Schaden gelitten haben, während die darunter liegenden Turbinen
und Pumpen kaum erheblich gelitten haben dürften. Man wird dies
natürlich erst feststellen können, nachdem der Schwarzsee wieder
abgesenkt sein wird.

Der Rohrbruch ist, wie gesagt, vorläufig nicht erklärlich; die
Rohre sind wie üblich mit vierfacher Sicherheit berechnet und vor
Inbetriebnahme zweimal auf anderthalbfachen grössten Betriebs-
druck, bzw. auf 200 m Druck abgepresst worden. Ueberhaupt ist
das ganze Werk mit so grosser Umsicht und Erfahrung projektiert
und ausgeführt worden, dass man das Ereignis als ein wahrhaft
tragisches Verhängnis empfindet, das in weitesten Fachkreisen die
Teilnahme mit unsern davon betroffenen Kollegen auslöst. C. J.



Das Maschinenhaus am Westufer des Schwarzsees, am 28. September 1933.
Seespiegel etwa 1,5 m unter max. Stau. — Zur Zeit des Rohrbruchs lag der
Spiegel etwa 10,5 m unter dem max. Stau. Die Bruchstelle des Rohres liegt
hinter der Gebäudeecke rechts.