

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 103/104 (1934)
Heft: 12

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

INHALT: Die günstigste Form von Kesselböden. — Das neue Schlachthaus von Aarau. — Von der Zürcher Kunstgewerbeschule. — Mitteilungen: Die Elektrifizierung der italienischen Bahnen. Elektrisch beheizter Beton im Tiefbau. Meisterprüfungen im Gewerbe. Elbbrücke Tangermünde. Ueber die elektrisch geschweißte

Nah im Eisenbetonbau. Die Arbeitslosigkeit in den technischen Berufen. Basler Rheinhafenverkehr. Note II relative au coup de bâlier et à son influence sur le réglage automatique des turbines par Charles Jaeger. — Nekrolog: Jakob Nold. — Literatur. — Sitzungs- und Vortrags-Kalender.

Band 103

Der S. I. A. ist für den Inhalt des redaktionellen Teils seiner Vereinsorgane nicht verantwortlich.
Nachdruck von Text oder Abbildungen ist nur mit Zustimmung der Redaktion und nur mit genauer Quellenangabe gestattet.

Nr. 12

Die günstigste Form von Kesselböden.

Von Dr. sc. techn. FRITZ SCHULTZ-GRUNOW, Kassel.

[Entwicklung einer Methode zur Bestimmung der günstigsten Bodenform von Kesseltrommeln, deren Anwendung auf einen bestimmten Fall und Berechnung der hierbei auftretenden Spannungen.]

Als günstigste Bodenform in Bezug auf Materialausnutzung wird bis jetzt das abgeplattete Drehellipsoid mit dem Axenverhältnis $2:1$ (Abb. 1) angesehen, denn bei dieser Form sollen sowohl im Boden als auch im Zylinder gleich hohe Maximalspannungen auftreten. Zu dieser Aussage gelangte Geckeler¹⁾ mit Hilfe seiner leistungsfähigen Näherungstheorie des Elastizitätsproblems dünner, axensymmetrischer Schalen. Inzwischen ist diese Theorie weiter entwickelt worden²⁾, wodurch sich neue Einblicke in die Festigkeit von Böden ergeben, welche die genannte Form nun nicht mehr als die günstigste erscheinen lassen.

Für die Festigkeitsrechnung sieht man nach dieser Theorie jeden Breitenkreis, in dem eine Unstetigkeit in der Wandstärke, Krümmung oder in der Richtung der Meridian-tangente auftritt, als Schalenrand an, d. h. man denkt sich die Schale längs dieses Kreises aufgeschnitten. Bei Kesseln tritt eine Unstetigkeit in der Krümmung am Übergang vom Zylinder zum Boden auf (Abb. 1), an welchem der Meridiankrümmungsradius R_1 von dem Werte unendlich im Zylinder auf den endlichen Wert im Boden sprunghaft übergeht, und bei dem Kessel in Abb. 2 tritt noch eine Unstetigkeit in der Richtung der Meridian-tangente am Übergang hinzu. Demnach hat man sich den Boden vom Zylinder abgetrennt zu denken.

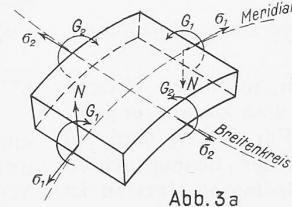
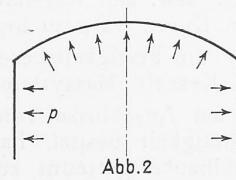
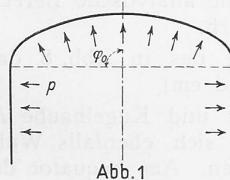


Abb. 3a

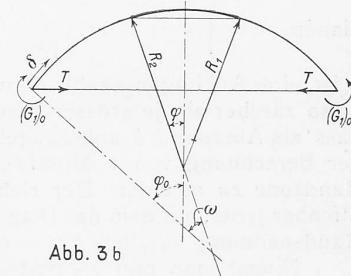


Abb. 3b

Die Festigkeitsberechnung setzt sich dann aus zwei Teilen zusammen: Zuerst errechnet man die Membranspannungen aus den bekannten Formeln³⁾

$$\sigma_1^* = \rho \frac{R_2}{4h}; \quad \sigma_2^* = \sigma_1^* \left(2 - \frac{R_2}{R_1} \right). \quad \dots \quad (1)$$

σ_1 bedeute Meridian-, σ_2 Ringspannung, h die halbe Wandstärke, R_1 den Meridiankrümmungsradius, R_2 den zweiten Hauptkrümmungsradius (Abb. 3a, b). Man erhält die Formeln unter Vernachlässigung der Biegung rein aus den Gleichgewichtsbedingungen für eine allseits geschlossene, durch den Druck ρ belastete Schale, die einen einfach zusammenhängenden Raum bildet, und deren Meridian keinen Wendepunkt besitzt. Am Kesselboden, der eine nicht geschlossene Schale dieser Art darstellt, erfordert dieser Spannungszustand die Randspannung σ_1^* , denn dann ist er ebenso belastet wie als Teil einer geschlossenen. Entsprechend ist auch am Zylinderrande die Spannung σ_1^* anzubringen. Der Membranspannungszustand verlangt also eine ganz bestimmte Randbedingung, nämlich die alleinige Wirkung der genannten Randspannung. Am Kessel ist sie aber nicht erfüllt, denn unter der Wirkung des Druckes ρ und der Randspannung σ_1^* (Abb. 4) würde sich der Bodenrand um

Längeneinheit des Randes wurde im Falle des tangentialen Anschlusses die Formel

$$T = \frac{\sigma_{2I}^* - \sigma_{2II}^*}{8h \sin \varphi_0 \left[\sqrt{\frac{3}{4}(1-\nu^2)} \left(\sqrt{\frac{R_2}{h}} \right)_0 - \frac{\nu}{2} \operatorname{ctg} \varphi_0 \right]}$$

abgeleitet⁴⁾, ferner die Beziehung

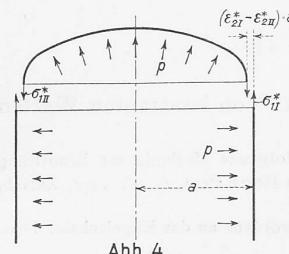
$$(\sigma_2)_0 = \frac{\sigma_{2I}^* - \sigma_{2II}^*}{2 - \nu \frac{\operatorname{ctg} \varphi_0}{\sqrt{\frac{3}{4}(1-\nu^2)}} \left(\sqrt{\frac{h}{R_2}} \right)_0}, \quad \dots \quad (2)$$

welche die von T verursachte Randspannung σ_2 liefert. Es bedeutet ν den reziproken Wert der Querdehnungszahl m ;

Index 0 kennzeichnet jene Randgrößen, die an den anschliessenden Rändern gleiche Werte haben.

Im zweiten Teile der Festigkeitsrechnung hat man dann die Spannungen, die T verursacht, zu errechnen

⁴⁾ Diese Bodenform ist bereits von J. Geckeler, jedoch unrichtig, berechnet worden.



¹⁾ J. Geckeler, Forsch.-Arb. Ing. Wes. (1926), Heft 276.

²⁾ F. Schultz-Grunow, Ing.-Arch. (1933), Bd. IV, Heft 6, S. 339.

³⁾ Siehe etwa L. Föppl: Drang und Zwang.